

รายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยวิทยาศาสตร์การจัดการสารเคมี
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น ๒ อาคารสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (หลังใหม่) ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑.	พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒.	นางมยุรา กุสุมภ์	เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	รองประธานกรรมการ
๓.	นางสาวจุฑาเดียน ศศะนาวิณ	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	รองประธานกรรมการ
๔.	นายบรรจง สุกรีธา	รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม	รองประธานกรรมการ
๕.	นางสาวจุฑาภา สัตยวิวัฒน์	ผู้ช่วยประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ฝ่ายธุรการวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาการ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	กรรมการ
๖.	นายวิทยา ยาม่วง	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ แทน ปลัดกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๗.	นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา แทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๘.	นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์	อธิบดีกรมวิชาการเกษตร แทน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๙.	นางจิริยา มิตรอุปถัมภ์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ กองบริหารจัดการวัตถุอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม แทน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๐.	พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์	เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรรมการ
๑๑.	พลตรี จตุพร ไชยศรี	เสนาธิการกรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร แทน เจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรม ป้องกันประเทศและพลังงานทหาร	กรรมการ
๑๒.	พันเอก ปริญญา ปัญญาจันทร์	รองกรมวิทยาศาสตร์ทหารบก แทน เจ้ากรมวิทยาศาสตร์ทหารบก	กรรมการ
๑๓.	นายขจรศักดิ์ แก้วจรัส	รองอธิบดีกรมควบคุมโรค แทน อธิบดีกรมควบคุมโรค	กรรมการ
๑๔.	นายพิเชฐ บัญญัติ	รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
๑๕.	นางชุลีพร บุญยมาลิก	รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๖.	นางสุวัฒนา กมลวิทนินศา	รองผู้ว่าการ (ยุทธศาสตร์และพัฒนา) แทน ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ

1	๑๗. นายสุวัฒน์ สัจวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการปกครองท้องที่	กรรมการ
2		แทน อธิบดีกรมการปกครอง	
3	๑๘. นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ	ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
4		แทน อธิบดีกรมอนามัย	
5	๑๙. นางวันพร ศรีเลิศ	ผู้อำนวยการสำนักงานสุขภาพีบาลสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
6		แทน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ฝ่ายสาธารณสุข	
7	๒๐. นายณัฐวรรธน์ พรรังสรรค์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการสาธารณสุข	กรรมการ
8		กองนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข	
9		แทน อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข	
10	๒๑. นางสาวปริยานันท์ ลิขิตศานต์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยแรงงาน	กรรมการ
11		แทน อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	
12	๒๒. นายสาลี สุขเกิด	ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓	กรรมการ
13		แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
14	๒๓. นายกิตติพงษ์ เกิดฤทธิ์	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการสาธารณสุข	กรรมการ
15		และสิ่งแวดล้อม	
16		แทน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
17	๒๔. นายกิติพงษ์ พนมยงค์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
18		แทน อธิบดีกรมการแพทย์	
19	๒๕. นายศักดิ์สิทธิ์ มิตรสมาน	นักวิชาการ ๘ แผนกควบคุมสินค้าอันตราย	กรรมการ
20		แทน ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย	
21	๒๖. นางสมศรี สุวรรณจรัส	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
22	๒๗. นางพรคนางค์ ปีตาภา	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ	กรรมการ
23		แทน อธิบดีกรมศุลกากร	
24	๒๘. นายวิศิษฐ์ สุตสุนทร	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ	กรรมการ
25		แทน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ	
26	๒๙. นางณิชมน เมย์ เซ	นักการทูตชำนาญการ	กรรมการ
27		(ที่ปรึกษา) กองกิจการเพื่อการพัฒนา	
28		แทน อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ	
29	๓๐. นางสาวสำลี ใจดี	ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา	กรรมการ
30	๓๑. นางสาวจันทร์เพ็ญ วิวัฒน์	ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค	กรรมการ
31	๓๒. นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ	นายกสมาคมพิษวิทยาแห่งประเทศไทย	กรรมการ
32	๓๓. นางภัทรา จิตรานนท์	ผู้อำนวยการฝ่ายการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืน	กรรมการ
33		แทน ประธานสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	
34	๓๔. นางสาวกิตติกานต์ กุแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ	กรรมการ
35		แทน ผู้อำนวยการกองทุนสนับสนุนการวิจัย	
36	๓๕. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	กรรมการและ
37			เลขานุการ
38	๓๖. นายสุเมธา วิเชียรเพชร	ผู้อำนวยการกองจัดการกากของเสีย	กรรมการและ
39		และสารอันตราย	ผู้ช่วยเลขานุการ
40		แทน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ	

1	๓๗. นายศรัณย์ วัฒนธาดา	ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร	กรรมการและ
2		แทน อธิบดีกรมวิชาการเกษตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
3	๓๘. นายนราธิป เลหาดีรานนท์	รักษาราชการ นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ	กรรมการและ
4		แทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
5	ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ภารกิจอื่น ๆ		
6	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
7	๒. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
8	๓. เลขาธิการสภาการศึกษา		
9	๔. นายกสมาคมอารักขาพืชไทย		
10	๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข		
11	๖. ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
12	๗. นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	
13	๘. นายศิริธัญญา ไพโรจน์บริบูรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	
14	๙. นายกิติชัย รัตนะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	
15	ผู้เข้าร่วมประชุม		
16	๑. พลเอก ประสาท สุขเกษตร	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี	
17	๒. นายภักดี โพธิศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	
18	๓. พันเอก รุ่ง ประชาชนานุกิจ	สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี	
19	๔. นางสาวนลินี ศรีพวง	รองผู้อำนวยการสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม	
20		กรมควบคุมโรค	
21	๕. นางสาวจริยา สุขะปาน	ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	
22	๖. นายราม จินตามาศ	หัวหน้าฝ่ายการสาธารณสุข กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
23	๗. นางกิตติมา งามมูข	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการพิเศษ	
24		สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	
25	๘. นางสาววาร มนินนการ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	
26		สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข	
27	๙. นางสาวพิมพ์รดา สิริจิตต์ธงชัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี	
28	๑๐. นางสาวชไมพร เป็นสุข	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ กรมอนามัย	
29	๑๑. นางสาวประไพศรี อาสนรัตน์จินดา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ กรมควบคุมมลพิษ	
30	๑๒. นางสาวชลันดา มูลมี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	
31	๑๓. นางสาวพัชชาพลอย อภิพัฒน์กิจกุล	นิติกรชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	
32	๑๔. นายชลเทพ สมานมิตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
33		กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
34	๑๕. นายสุวัฒน์ โคตรสมบัติ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
35	๑๖. นางสุนีย์ สุขแสนาน	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
36	๑๗. นายพลายแก้ว สันตะจิตโต	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	
37	๑๘. นางสาววิสุตา บุญมี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
38		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
39	๑๙. นางสาวอรัศ คงพานิช	เภสัชกรชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	

1	๒๐. นางพิชญา เอี่ยมสำอางค์	เภสัชกรชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
2	๒๑. พันเอกหญิง สาลินี พัสตุ	นายทหารปฏิบัติการประจำกรมวิทยาศาสตร์ทหารบก
3		กรมวิทยาศาสตร์ทหารบก
4	๒๒. นางสาวลลิตา ปนุตติกร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
5		กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
6	๒๓. นายประสงค์ โยระภักดิ์	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ กรมวิชาการเกษตร
7	๒๔. นางสาวกิริณา รุณภัย	เภสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
8	๒๕. นางสาวจิณฉันทา ศรีวิชา	นักวิชาการสาธารณสุข กรมควบคุมโรค
9	๒๖. นางสาวญาณิน สีเหนียง	นักสื่อสารกลยุทธ์ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
10	๒๗. ร้อยโท พรนรินทร์ สิงห์นิล	กรมการอุตสาหกรรมทหาร
11		ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร
12	๒๘. นางสาวกัณดินันท์ แพ้ใหญ่	เลขานุการฯ สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร
13	๒๙. นางสาวพิยดี เอี่ยมสนธิ	นักจัดการงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
14	๓๐. นางสาวดวงหทัย นิลวรรณ	ผู้ช่วยนักวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
15	๓๑. นายทวชา เพชรบุญยัง	เจ้าหน้าที่กลุ่มสื่อสารองค์กร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
16	๓๒. นางสาวเกศินี ใจปลื้ม	เจ้าหน้าที่กลุ่มสื่อสารองค์กร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

17 **เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.**

18 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

19 ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์
 20 การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ และแจ้งที่ประชุมว่า การประชุมครั้งที่ผ่านมามีได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ
 21 ไปดำเนินการในหลายเรื่องด้วยกัน ในวันนี้จะได้เสนอความคืบหน้าให้คณะกรรมการแห่งชาติฯ พิจารณาอีกครั้ง
 22 ประเด็นปัญหาที่ทำให้งานเดินหน้าได้ช้าคือการวางแผนงานตามยุทธศาสตร์และการทำงานที่ไม่ชัดเจน และ
 23 ยกตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการน้ำภายใต้การกำกับดูแลคือ เนื่องจากมีความใกล้เคียงกับการจัดการสารเคมี คือ
 24 (๑) ไม่มีองค์กรกลางกำกับดูแลอย่างแท้จริง และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึง ๓๘ หน่วยงาน (๒) ไม่มีกฎหมายเฉพาะ
 25 (๓) ไม่มีการวางยุทธศาสตร์ ทำให้การบริหารจัดการน้ำไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ถึงแม้ว่ารัฐบาลนี้จะเหลือเวลา
 26 อยู่ไม่มาก แต่ถ้าหากมีแผนการดำเนินงาน องค์กรกลางและกฎหมายที่ใช้กำกับดูแลและติดตาม เห็นว่าจะสามารถ
 27 เดินหน้าได้ จากนั้นไปขอให้จัดตั้งคณะทำงานโดยนำแนวคิดที่ได้ยกตัวอย่างเรื่องการบริหารจัดการน้ำมาศึกษา และ
 28 ขอให้ข้อสังเกตเรื่องการสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันทำหน้าที่เลขานุการฯ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

29 **มติที่ประชุม**

30 **รับทราบ**

31 **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์**
 32 **การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑**

33 ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ได้ส่งรายงานการประชุม
 34 คณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองเมื่อวันที่
 35 ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และให้แจ้งแก้ไขรายงานฯ ภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดดังกล่าว มีผู้ขอแก้ไข
 36 รายงานการประชุมฯ ๒ หน่วยงาน คือ

๑. ผู้แทนกรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร
ขอแก้ไขรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ลำดับที่ ๒๗ เป็น “ร้อยโท พรนรินทร์ สิงห์นิล”

๒. ผู้แทนกรมกรมศุลกากร ขอแก้ไขหน้าที่ ๑๒ ย่อหน้าที่ ๓ ทั้งหมด เป็น “ผู้แทนอธิบดี
กรมศุลกากร ให้ข้อมูลว่า ประเด็นเรื่องการควบคุมวัตถุอันตรายตามบัญชี ๕.๖ ภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย
พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดการควบคุมวัตถุอันตรายตามคุณสมบัติ ๑๐ ประการ ยังไม่สามารถควบคุมการจัดการสารเคมี
ได้ทั้งหมดและมีช่องว่างในการติดตามตรวจสอบ เนื่องจากขาดการยึดโยงของข้อกำหนดการประกาศให้เข้ากับ
ระบบการแยกแยะที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น ระบบพิกัดศุลกากรของกรมศุลกากรในกรณีการนำเข้า ซึ่งถ้าหากจะมีการ
ยึดโยงการควบคุมสารเคมีตามบัญชีดังกล่าวให้เข้ากับระบบพิกัดศุลกากรนั้น เห็นควรมีการปรับจากการประกาศ
โดยการควบคุมตามคุณสมบัติ ๑๐ ประการ เป็นการควบคุมตามรายชื่อสารเคมี ด้วยการจัดพิกัดศุลกากรของ
กรมศุลกากรมีการพิจารณาตามรายชื่อสารเคมี พร้อมข้อมูลรายละเอียดของสารเคมีนั้น ๆ เช่น ส่วนผสม ชื่อทางเคมี
CAS Number รวมถึงวิธีการใช้งาน เป็นต้น เป็นวิธีการตามหลักสากลซึ่งสามารถพิจารณาจัดพิกัดได้ทั้งสารเคมี
ตัวเดี่ยวและสารผสม ตัวอย่างเช่น พาราควอต ถ้าเป็นสารเคมีตัวเดี่ยวจัดอยู่ในพิกัด ๒๙.๓๓ ถ้าเป็นสารผสมหรือ
สิ่งปรุงแต่งจัดอยู่ในพิกัด ๓๘.๐๘ สารเคมีอื่น ๆ ก็พิจารณาในทำนองเดียวกัน และปัจจุบันกรมศุลกากรได้ใช้
พิกัดศุลกากรระบบฮาร์โมนีส์ ฉบับปี ค.ศ. 2017 (พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งเป็นฉบับล่าสุดแล้ว”

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมฯ ตามที่มีผู้ขอแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๒

มติที่ประชุม

เมื่อไม่มีกรรมการท่านใด ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ เพิ่มเติม ที่ประชุมฯ จึงมีมติ
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาวิทยาศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ความก้าวหน้าของการพัฒนากฎหมายว่าด้วยสารเคมี

สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการแห่งชาติฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบกับข้อเสนอการพัฒนากฎหมายสารเคมี พร้อมมาตรการเร่งด่วน มาตรการระยะยาว
และมาตรการเสริม และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี กำกับดูแลการพัฒนากฎหมาย
ให้แล้วเสร็จในรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี โดยให้เสนอสถานะนิติบัญญัติแห่งชาติ ภายใน
เดือนธันวาคม ๒๕๖๑

เลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานสรุปความก้าวหน้า
ของการพัฒนากฎหมายว่าด้วยสารเคมี ภายใต้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ที่มี
นายภักดี โพธิศิริ เป็นประธาน สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะอนุกรรมการฯ มีการประชุมฯ ตั้งแต่เดือน
กันยายน - ตุลาคม ๒๕๖๑ รวม ๔ ครั้ง ผลการดำเนินงาน ได้พัฒนาร่างโครงสร้างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ...
ประกอบด้วย เจตนารมณ์ หลักการ ขอบเขต และเหตุผล ตลอดจนกำหนดโครงสร้างของกฎหมายว่าด้วย การ
จัดการสารเคมี ๗ หมวดหลัก ทั้งนี้ ได้รายงานข้อสังเกตจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับ การ
พัฒนาร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ... รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๑

ความเห็นที่ประชุม

นายภักดี โพธิศิริ ให้ข้อมูลว่า ในฐานะประธานอนุกรรมการฯ ได้พยายามเร่งรัดดำเนินการ
ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ เป็นหลักการและแนวคิดใหม่ที่จะ

1 ดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางสากลที่เรียกว่า Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of
 2 Chemicals : REACH ในการดูแลสารเคมีแบบครบวงจร ตั้งแต่นำเข้า ผลิต เข้าสู่ระบบการควบคุมทั้งก่อนและหลัง
 3 ออกสู่ท้องตลาด ขนส่ง และเก็บรักษา และจัดการกากหรือของเสียจากสารเคมีเหล่านั้น ควบคู่กับการมีส่วนร่วม
 4 ของทุกฝ่าย ทั้งผู้ประกอบการ ผู้บริโภค ผู้ใช้ต่าง ๆ ที่ต้องสื่อสารทำความเข้าใจ ทำให้เกิดความปลอดภัยในการใช้สารเคมี
 5 ทั้งนี้ การจัดทำร่างกฎหมายอาจไม่ทันแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ แต่เห็นว่าการดำเนินงานไปได้ถูกทาง และ
 6 น่าจะนำมาใช้ทดแทนกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายที่มีข้อจำกัดในการดูแลสารเคมีที่ยังไม่ครอบคลุม และยังมี
 7 หลักการที่ไม่ทันต่อแนวทางสากลที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

8 ประธานฯ ให้ความเห็นเห็นว่า ข้อสังเกตของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อที่ ๒
 9 การเสนอให้จัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ เป็นแนวคิดเดียวกับที่เคยได้ยกตัวอย่างเรื่องการบริหารจัดการน้ำไป
 10 ทั้งนี้ เสนอว่าควรหารือกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานคณะกรรมการ
 11 ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ว่าสามารถนำแนวทางจัดตั้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มาเป็นแบบอย่างได้หรือไม่
 12 สำหรับสถาบันทรัพยากรน้ำแห่งชาตินั้น ขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ไม่ขออัตรากำลังเพิ่ม เป็นการขอยุทธศาสตร์
 13 จากแต่ละหน่วยงาน เช่น กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 14 ทั้งนี้ ผากให้ไปพิจารณาข้อดีข้อเสียของแต่ละทางเลือกว่าการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ควรจะอยู่สังกัด
 15 สำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงที่เกี่ยวข้องกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง รวมทั้งพิจารณาเรื่องศักยภาพการทำงาน
 16 ได้จริงด้วย สำหรับการพัฒนามาตรฐานว่าด้วยสารเคมี หากไม่ทันในรัฐบาลสมัยนี้ แต่ขอให้เดินหน้าไปให้ไกลที่สุด
 17 เป็นกฎหมายที่สามารถบังคับใช้ได้จริง และมีประสิทธิภาพ

18 นายภักดี โพธิศิริ ให้ความเห็นเห็นว่า สำนักงานสารเคมีแห่งชาติที่เสนอจะจัดตั้งขึ้น เห็นว่ามี
 19 ความจำเป็น หากเป็นการบริหารจัดการตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายเดิม ฝ่ายเลขานุการฯ จะอยู่ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม
 20 แต่ถ้าหากเป็นหน่วยงานภายใต้กรมโรงงานอุตสาหกรรมอาจมีข้อจำกัด หากจะต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการฯ
 21 ที่รองรับคณะกรรมการเชิงนโยบาย สำหรับกฎหมายว่าด้วยสารเคมีที่กำลังพัฒนาขึ้น จะจัดให้มีโครงสร้างคณะกรรมการ
 22 เป็น ๒ ระดับคือ คณะกรรมการขับเคลื่อนระดับนโยบาย และคณะกรรมการขับเคลื่อนทางเทคนิค เดิมมีแนวคิดที่ว่า
 23 จะขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับไป แต่ต้องจัดตั้งหน่วยงานเป็นอิสระจากกระทรวงอุตสาหกรรม ในส่วนแนวทางที่
 24 ประธานฯ ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะนั้น จะนำไปทบทวนว่าสำนักงานใหม่ควรอยู่ที่ตรงจุดไหน ควรจะเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ
 25 ที่มีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่ประสานนโยบาย ส่วนทางเทคนิคก็ให้หน่วยงานเดิมที่รับผิดชอบกำกับดูแลอยู่แล้ว
 26 ดำเนินการต่อไปได้

27 ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลว่า ความก้าวหน้าของ (ร่าง) พระราชบัญญัติ
 28 วัตถุอันตราย พ.ศ. ... ขณะนี้ได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติ ผ่านการพิจารณาวาระแรก และเข้าสู่การ
 29 พิจารณาในคณะกรรมการธิการ ซึ่งใกล้จะเสร็จสิ้น ยกตัวอย่างบางประเด็นที่ปรับปรุง เช่น การนำผ่าน กำหนดระยะเวลา
 30 ที่จะให้วัตถุอันตรายอยู่ในประเทศให้สั้นที่สุด ไม่เกิน ๕ วัน การแก้ไขปรับปรุงบทลงโทษ รวมถึงบทบัญญัติเกี่ยวกับ
 31 การโฆษณา และประเด็นที่อาจเป็นประเด็นหลัก คือการบัญญัติให้มีการทำประกันภัยการขนส่งวัตถุอันตราย
 32 หากเกิดการหกรั่วไหลสามารถที่จะจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น โดยไม่ต้องรอการพิสูจน์ความรับผิดชอบ ทำให้มีการควบคุม
 33 จำกัดพื้นที่ ไม่ให้วัตถุอันตรายที่หกรั่วไหล แพร่กระจายไปสู่สิ่งแวดล้อมหรือเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ

34 เลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) เสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบ
 35 คณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี โดยเพิ่มผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน
 36 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เพื่อมาพิจารณาการจัดตั้งหน่วยงานใหม่
 37 ตามกฎหมายว่าด้วยสารเคมีที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

1 เลขาธิการฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) เสนอเพิ่มผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
2 พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในองค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี

3 มติที่ประชุม

4 ๑. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมีเกี่ยวกับ
5 ความก้าวหน้าของการพัฒนากฎหมายสารเคมี และประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับ
6 กระบวนการพัฒนากฎหมายสารเคมี

7 ๒. เห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี
8 ให้มีผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
9 ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมอบหมาย
10 ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ปรับปรุงแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา
11 กฎหมายสารเคมี เสนอประธานกรรมการแห่งชาติฯ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

12 ๓. มอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี กำกับดูแล เร่งรัดการพัฒนา
13 (ร่าง) พระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ... ทั้งนี้ ให้รับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปพิจารณา กำหนด
14 กรอบเวลาและประเด็นสำคัญในการพัฒนากฎหมายให้ชัดเจน และรายงานความก้าวหน้าการพัฒนากฎหมายว่าด้วย
15 สารเคมีในการประชุมครั้งต่อไป

16 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

17 ๔.๑ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทการจัดการสารเคมี 18 พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐

19 เลขาธิการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานความเป็นมากระบวนการพัฒนา
20 และสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ภายใต้ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมี
21 พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ จัดทำโดยฝ่ายเลขานุการ
22 คณะกรรมการแห่งชาติฯ คือ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ และ
23 กรมโรงงานอุตสาหกรรม ร่วมกับทุกกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแลของคณะทำงานพัฒนา
24 แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ และการพิจารณากลับกรองของคณะกรรมการประสาน
25 นโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี ซึ่งมีการประชุมในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม ๒๕๖๑
26 รวม ๔ ครั้ง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ครอบคลุมระยะเวลาการดำเนินงาน ๔ ปี ประกอบด้วย
27 แผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship project) และแผนงานโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้งหมด
28 ๒๔๔ แผนงานโครงการ งบประมาณการ ๔,๑๙๐.๘๕ ล้านบาท หน่วยงานที่รับผิดชอบ ๕๓ หน่วยงาน รายละเอียด
29 ตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๔.๑

30 ความเห็นที่ประชุม

31 ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นว่า
32 เนื่องจาก (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ อยู่ภายใต้ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐
33 ปัจจุบันยังไม่เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยผ่านการกลับกรองของ สศช. ตามขั้นตอนการเสนอแผนระดับที่ ๓
34 อย่างไรก็ตาม แผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ จะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
35 ซึ่งเป็นแผนระดับที่ ๒ คาดว่าจะนำเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ มีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานฯ พิจารณา
36 ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ และเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ดังนั้นการพิจารณา
37 (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ในวันนี้ อาจพิจารณาให้ข้อเสนอแนะได้ในหลักการ ส่วนรายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์

1 แผนงานโครงการ หรืองบประมาณ จะต้องปรับให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ ซึ่งอาจจะปรับปรุง
 2 เปลี่ยนแปลงในภายหลัง หลักเกณฑ์การพิจารณาแผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ จะต้องวิเคราะห์ความจำเป็นที่จะต้อง
 3 มีแผนและความต่อเนื่องจากแผนด้านสารเคมีที่ผ่านมา ความสอดคล้องกับบริบทโลก และแผนแม่บทภายใต้
 4 ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี การลดหรือเลิกใช้สารเคมีที่เป็นอันตราย การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่จะมาช่วยทดแทนสารเคมี
 5 รวมทั้งแนวโน้มและปัจจัยเงื่อนไขที่มีผลต่อการดำเนินงาน โดยจะประสานกับฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการ
 6 อาหารและยา) เพิ่มเติมในรายละเอียด

7 ผู้แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สอบถามว่า แผนปฏิบัติการฯ ฉบับนี้ มีความ
 8 เชื่อมโยงกับการร่างกฎหมายว่าด้วยสารเคมี ที่ นายภักดี โพธิศิริ อย่างไร

9 นายภักดี โพธิศิริ ให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี
 10 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการกำหนด Flagship Project ที่สำคัญ เพื่อที่จะระบุเรื่องหลักที่จะต้องดำเนินการ และจะได้
 11 จัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพราะฉะนั้นหากเป็นไปได้ ควรต้องเชื่อมโยงแผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ ให้เข้าไป
 12 บรรจุเป็น Flagship project ในยุทธศาสตร์เรื่องสิ่งแวดล้อม เนื่องจากสารเคมีเป็นเรื่องสำคัญ เพื่อจะได้ดำเนินการ
 13 อย่างต่อเนื่อง

14 ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ให้ความเห็นเห็นว่า (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕
 15 ตารางที่ ๓.๑ แสดงภาพรวมของจำนวนแผนงานโครงการและประมาณการงบประมาณ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕
 16 การวิจัยพัฒนา สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อทดแทนการใช้สารเคมีกลุ่มเสี่ยง ควรจะครอบคลุมสารเคมีที่ไม่ใช่
 17 กลุ่มเสี่ยงด้วยเนื่องจากเป็นอันตรายทั้งสิ้น และงบประมาณภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์นี้ เพียง ๑๖.๘๒ ล้านบาท
 18 รวบรวมจากกิจกรรมขององค์กรที่มีอยู่เข้ามารวมในแผนปฏิบัติการนี้ ถ้าหากจะให้บรรลุยุทธศาสตร์ อาจเป็นปัญหา
 19 เนื่องจากงบประมาณน้อยเกินไป และโครงการไม่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ส่วนตัวเป็นผู้ประเมินโครงการวิจัยของ
 20 หลายหน่วยงานที่มีเรื่องเหล่านี้อยู่ เห็นว่ามีกิจกรรมมากกว่านี้ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
 21 (สกว.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และมหาวิทยาลัย บางหน่วยงานส่งมาไม่ครบ
 22 หรือไม่ได้ส่ง เห็นว่าควรหารือกันในคณะทำงาน ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นหรือส่งการลงไปเชิงยุทธศาสตร์ของกิจกรรมต่าง ๆ

23 ประธานฯ ให้ความเห็นเห็นว่า ต้องเห็นใจทุกฝ่าย ในวันที่ฝ่ายเลขานุการฯ ยังไม่สามารถทำได้
 24 ถ้ายังไม่มีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ แต่อยากให้การ
 25 ดำเนินงานเดินหน้า เนื่องจากงบประมาณปี ๒๕๖๒ ได้จัดสรรไปแล้ว ตามที่ได้ยกตัวอย่างการบริหารจัดการน้ำที่มี
 26 ๓๘ หน่วยงาน ด้านสารเคมีมี ๕๓ หน่วยงาน ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว อาจไม่ได้เป็นสิ่งที่เราต้องการ
 27 เพราะต่างคนต่างทำ จัดทำแผนงานตามที่หน่วยงานทำอยู่ ฝ่ายเลขานุการฯ ควรจัดตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อพิจารณา
 28 ให้การดำเนินงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ประเด็น โดยเฉพาะแผนงานโครงการในปี ๒๕๖๒ ที่มีงบประมาณ
 29 รองรับแล้ว แต่หน่วยงานสามารถประสานสำนักงบประมาณในการที่จะปรับแผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ได้
 30 เพื่อจะได้เดินหน้าไปพร้อมกัน และประสานกับ สศช. ในการบรรจุ Flagship project ตามความเห็นของ นายภักดี
 31 โพธิศิริ เป็นเรื่องแรกที่ต้องเร่งดำเนินการ

32 ผู้แทนสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ให้ความเห็นเห็นว่า เรื่องการวิจัยและพัฒนา ระหว่างที่คณะทำงาน
 33 จัดทำแผนปฏิบัติการฯ งบประมาณปี ๒๕๖๒ ได้จัดสรรเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นข้อมูลที่มีอยู่จะเป็นข้อมูล
 34 ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาไปแล้ว เพราะฉะนั้นคณะทำงานฯ ต้องเร่งประสาน หน่วยงานที่ให้ทุนวิจัย ให้เห็นว่าเป็น
 35 แผนงานโครงการภายใต้แผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ จัดลำดับความสำคัญที่จะจัดสรรงบประมาณเข้ามา
 36 อีกประเด็นหนึ่ง การจัดสรรงบประมาณ ขอให้มีความต่อเนื่อง เพราะงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ต้องใช้ระยะเวลานาน
 37 อย่างน้อยที่สุดประมาณ ๓ ปี

1 ประธานฯ ให้ความเห็นว่า งานวิจัยมีบทบาทสำคัญมากในเรื่องสารเคมี และสอบถามว่า
2 แผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ เป็นงบประมาณในปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ถ้าหากคณะทำงานที่จะจัดตั้ง
3 ดำเนินการได้ทัน ยังสามารถปรับงบประมาณปี ๒๕๖๓ ในเดือนมกราคม ๒๕๖๒ ได้หรือไม่

4 ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ให้ข้อมูลว่า ค่าของงบประมาณปี ๒๕๖๓ กำหนดส่ง
5 สำนักงบประมาณภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ยังสามารถปรับแผนได้ เนื่องจาก
6 สำนักงบประมาณอยู่ระหว่างรอแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติเช่นกัน ซึ่งถ้าหากแผนแม่บทผ่านการพิจารณาของ
7 คณะรัฐมนตรี สำนักงบประมาณจะเวียนหลักเกณฑ์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้ปรับแผนให้สอดคล้องกับแผนแม่บท
8 เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ส่วนหลักเกณฑ์การจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๓ จะยึดแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ
9 เป็นหลัก เห็นด้วยว่าควรทำแผนแม่บทการจัดการสารเคมี คู่ขนานไปกับแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะ
10 การประสานกับ สศช. เพื่อบรรจุโครงการที่เป็น Flagship project ในแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติก่อนในเบื้องต้น
11 หากไม่อยู่ในแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ อาจมีปัญหาเรื่องงบประมาณ

12 ประธานฯ ให้ความเห็นว่า การจัดตั้งคณะทำงาน อาจเป็นคณะทำงานกลุ่มเล็ก ๆ หรือ
13 เชิญฝ่ายเลขานุการฯ ทั้ง ๔ หน่วยงาน มาหารือกัน งบประมาณปี ๒๕๖๒ อาจเป็นไปตามนี้ หรือปรับในส่วนที่ปรับได้
14 ส่วนปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ สามารถทำคู่ขนานและให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้ความสำคัญ
15 เรื่องงานวิจัยด้วย งบประมาณปี ๒๕๖๓ อาจจะปรับหัน ผ่าสำนักงบประมาณช่วยรับเรื่องนี้ด้วย และให้ข้อมูลว่า
16 (ร่าง) พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ... ผ่านสภานิติบัญญัติเมื่อเดือนที่ผ่านมา ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอ
17 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา การปฏิบัติการด้านน้ำ เดินหน้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ โดยผู้ร่างกฎหมายและผู้ปฏิบัติ
18 เดินไปในทิศทางเดียวกัน เมื่อกฎหมายออกมา ก็ดำเนินการต่อเนื่องได้ การจัดตั้งคณะทำงานพิจารณาแผนปฏิบัติการฯ
19 อาจจะไม่ทันจัดสรรงบประมาณ แต่ก็ขอให้ดำเนินการให้สอดคล้องกันไว้ เพื่อจะไม่เป็นปัญหาในอนาคต และเร่งรัด
20 ดำเนินงานให้ทันภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๒ เพื่อจะปรับงบประมาณปี ๒๕๖๓ ได้

21 นางสมศรี สุวรรณจรัส ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อพิจารณาแผนงานโครงการทั้งหมด
22 เป็นการรวบรวมแผนงานโครงการที่ได้รับงบประมาณปี ๒๕๖๒ แต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ เป็นงบประมาณการ ซึ่งอาจจะ
23 ได้รับหรือไม่ก็ได้ การรวบรวมโครงการของแต่ละหน่วยงานมาบรรจุไว้ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ตั้งขึ้น ฝ่ายเลขานุการฯ
24 ควรจะไปดูยุทธศาสตร์ที่ตั้ง เพื่อพิจารณาว่าควรมีเรื่องใดบ้างที่จะสอดคล้องเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ จากนั้นจึง
25 พิจารณาแผนงานโครงการ หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญด้านใด ก็มอบให้ไปดำเนินแผนงานโครงการ หรืออาจจะ
26 ตั้งเป็นบูรณาการก็ได้ เห็นว่าน่าจะสัมฤทธิ์ผลมากกว่าให้หน่วยงานตั้งโครงการแล้วนำมารวมในแผน

27 ผู้แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สอบถามว่า (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ
28 จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้หรือไม่ เพื่อที่จะทำงานต่อไปประเด็นหลัก
29 คือดำเนินการตามที่ นายภัคดี โพธิศิริ ให้คำแนะนำ

30 ประธานฯ ให้ความเห็นว่า เห็นใจการทำงานของ สศช. ด้วยระยะเวลาการทำงานของ
31 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะรับเรื่องภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ แต่ขอให้ช่วยพิจารณาให้ดีที่สุด

32 ประธานมูลนิธิสาธารณสุขเพื่อการพัฒนา ให้ความเห็นว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔
33 ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีอย่างครบวงจร ควรเพิ่มเรื่องการลดการนำเข้า การกำจัดของเสีย หรือการใช้
34 สารอินทรีย์หรือชีวภัณฑ์ พร้อมทั้งขอฝาก สศช.พิจารณาให้เห็นภาพชัดเพื่อให้เราสามารถยื่นหยัดฟังตนเอง
35 เรื่องสารเคมีได้

36 ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัย ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างความตระหนัก
37 และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการผลิตและการบริโภค มีหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องนี้พอสมควร แต่งบประมาณใน

1 ยุทธศาสตร์นี้กลับไม่มาก อีกประเด็นหนึ่งคือโครงการที่จะเป็น Flagship project หากคณะทำงานที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่
2 มองว่างานใดสำคัญอาจจะต้องขยายกรอบการดำเนินงานและเพิ่มวงเงินงบประมาณ

3 เลขาธิการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) เสนอว่า กระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการฯ
4 ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี จึงขอเสนอ
5 ให้จัดตั้งคณะทำงานภายใต้คณะอนุกรรมการชุดดังกล่าว เนื่องจากได้ดำเนินการมาแล้วแต่ต้นจะมีความเข้าใจ และ
6 ข้อเสนอข้อที่ ๔ การพิจารณาหน่วยงานหลักในการพัฒนาแผนงานโครงการขับเคลื่อน ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕
7 เรื่องการวิจัยพัฒนา สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อทดแทนการใช้สารเคมีกลุ่มเสี่ยง ที่ยังขาดหน่วยประสาน และมี
8 ข้อคิดเห็นว่าแผนงานโครงการยังไม่เพียงพอ ควรจะเชิญหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยมาหารือร่วมกัน มอบหมายหน่วยงาน
9 รับผิดชอบและวางแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ตรงเป้าประเด็นยุทธศาสตร์ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
10 (สกว.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)

11 ประธานมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ให้ข้อมูลว่า แหล่งทุนวิจัยหลักคือ สำนักงานกองทุน
12 สนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13 แห่งชาติ (สวทช.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) อีกทั้งส่วนหนึ่งมาจากวิทยาลัยต่าง ๆ จึงอยากให้
14 มองไปที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ด้วย ยกตัวอย่างการดำเนินงาน ในส่วน สวทช. มีแผนงานโครงการ
15 ด้านเกษตรกรรมยั่งยืน การควบคุมด้วยสารชีวอินทรีย์ทดแทนสารเคมีอันตราย การปรับปรุงดิน งบประมาณ
16 หลักร้อยล้านบาท สกว. ลงพื้นที่วิจัยร่วมกับเกษตรกร โดยนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สวก. จะให้ทุนวิจัยด้าน
17 การเกษตรเป็นหลัก ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมียุทธศาสตร์และความสนใจ อาจไม่เป็นไปตามประเด็นยุทธศาสตร์ของ
18 แผนแม่บทการจัดการสารเคมีฯ จึงควรประสานแผนกับหน่วยงานเหล่านั้น

19 เลขาธิการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ให้ความเห็นว่า ขอรับเรื่องนี้ และ
20 จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาหารือกำหนดทิศทางแผนงานวิจัยให้เป็นแผนที่ชัดเจนต่อไป

21 ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ขอให้เชิญทุกหน่วยมาหารือร่วมกันเพื่อจะได้ดำเนินการไปใน
22 ทิศทางเดียวกันด้วย บางสถาบันมีความชำนาญเฉพาะทาง ขอให้เชิญสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
23 (สสส.) มาร่วมด้วย

24 ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา ให้ความเห็นว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓
25 สร้างความตระหนักรู้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการผลิตและการบริโภค จะเชื่อมต่อกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔
26 ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีอย่างครบวงจร เช่น เกษตรอินทรีย์ลดเลิกการใช้สารเคมี การลดการนำเข้าของเสีย
27 จากต่างประเทศ ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ ที่จะหาแหล่งจำหน่าย ขอฝากถึง สสช.
28 ให้พิจารณาความเชื่อมโยงด้วย

29 ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ข้อมูลว่า ตามมติ
30 คณะรัฐมนตรี เมื่อ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ชื่อแผน “แผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐” ถือเป็นแผน
31 ระดับที่ ๓ จะต้องเปลี่ยนเป็น “แผนปฏิบัติการด้านการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐” ดังนั้น (ร่าง) แผนปฏิบัติการ
32 พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ จัดเป็นแผนระดับที่ ๔ ซึ่งจะได้หารือฝ่ายเลขานุการฯ เรื่องการใช้ชื่อแผนต่อไป

33 มติที่ประชุม

34 ๑. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา แต่งตั้งคณะทำงานภายใต้
35 คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี เพื่อดำเนินการปรับปรุง (ร่าง)
36 แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ให้มีทิศทางการทำงานและแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนแม่บท

- 1 การจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๒ และรายงานความก้าวหน้าใน
2 การประชุมครั้งต่อไป
- 3 ๒. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เสนอ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการ
4 สารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ บรรจุเป็นแผนงานโครงการ Flagship project ภายใต้แผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ
5 ด้านที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 6 ๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การวิจัยพัฒนา สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อทดแทน
7 การใช้สารเคมีกลุ่มเสี่ยง มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปพิจารณาและ
8 ให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัยมาหารือ เพื่อปรับปรุงและกำหนดทิศทางการดำเนินงานโครงการที่จำเป็นในการ
9 บรรลุเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ และกำหนดผู้รับผิดชอบแผนงานโครงการขับเคลื่อนสำคัญ (Flagship project)
- 10 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ**
- 11 กำหนดการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี
12 ครั้งต่อไป ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึง วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒
- 13 เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องใดอีก ประธานกล่าวขอบคุณที่ประชุมฯ และปิดการประชุมฯ
- 14 **เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.**
- | | | |
|----|------------------------|-------------------------------|
| 15 | นางพิชญา เอี่ยมสำอางค์ | นายธเรศ ทรัพย์นัยวิวงศ์ |
| 16 | นางสาวอรัศ คงพานิช | เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา |
| 17 | เภสัชกรชำนาญการ | ผู้ตรวจรายงานการประชุม |
| 18 | ผู้จัดรายงานการประชุม | |