

รายงานการประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้นนาทนเรนทร อาคาร ๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ผู้มาประชุม

๑. นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ	ผู้อำนวยการสำนักด้านอาหารและยา ปฏิบัติราชการในตำแหน่งรองเลขาธิการ คณะกรรมการอาหารและยา แทน เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	รองประธาน อนุกรรมการ
๓. นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ	ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม แทน อธิบดีกรมอนามัย	อนุกรรมการ
๔. นายไพโรจน์ สันตนิรันดร์	ผู้อำนวยการสำนักสุขภาพสิ่งแวดล้อม แทน ผู้อำนวยการสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๕. นางสาวมุกิตา ตริวิทย์ภูมิ	ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยและอาชีวอนามัย แทน ผู้ว่าการการนิคมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๖. นางสุดิศา หมีทอง	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เครื่องสำอางและวัตถุอันตราย แทน อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๗. นางปัทมารัตน์ กุญชร ณ อยุธยา	ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบวิจัย แทน เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๘. นางมณีรัตน์ อดุลยประภากร	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายภัยจากมนุษย์และความมั่นคง แทน อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	อนุกรรมการ
๙. นางอาภรณ์ ขวัญสุต	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	อนุกรรมการ
๑๐. นางสุดา สิ้นสุวรรณรักษ์	ผู้จัดการงานอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม แทน ผู้อำนวยการศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๑. นางพัชรมณฑิ์ ศิริเลิศวิมล	นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร	อนุกรรมการ
๑๒. นางสาววรรณวิมล ภัทรสิริวงศ์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
๑๓. นางสาวนลินี ศรีพวง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ แทน อธิบดีกรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๔. นางสาวอสิดา แก้วสอาด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แทน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	
๑๕. นายอนุชิต พรราวพันธุ์	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ แทน อธิบดีกรมศุลกากร	อนุกรรมการ

๑๖. นางสาวณัฐเอก ดุษฎีประเสริฐ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แทน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๗. นางวราภรณ์ ชาญธวัชชัย	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ แทน อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	อนุกรรมการ
๑๘. นายตามพ์ เศรษฐจันท	นักวิจัยชำนาญการ แทน รองประธานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	อนุกรรมการ
๑๙. นางสาววรรณ ศรีวิริยานุภาพ	นักวิจัย แทน ประธานมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา	อนุกรรมการ
๒๐. นายชาพล รัตนพันธ์	ผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการและ เลขานุการร่วม
๒๑. นายสุเมธา วิเชียรเพชร	ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการและ เลขานุการร่วม
๒๒. นางอมรรัตน์ ถิ่นนิธิกุล	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวประไพศรี อาสนรัตนจินดา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ภารกิจอื่นๆ

๑. อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๒. อธิบดีกรมวิชาการเกษตร
๓. อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
๔. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๔. ผู้แทนสำนักงบประมาณ
๕. ผู้แทนกรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร
๖. ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางฉวีรณูช อาภาจรัส นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย
๒. นางสาวนภาพร ตั้งถิ่นไท นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ
๓. นางสาววันทนา ไสสอาด เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๔. นางสาวอรรค์ คงพานิช เภสัชกรชำนาญการ กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๕. นางสาวไพลิน ทวีวงศ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๖. นางสาววราภรณ์ บุญภักดี นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย
๗. นายรัชชานนท์ ประจักษ์ ค่าย เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘. นางสาวพิชญา ศักดิ์ศรีพานิชย์ เภสัชกรปฏิบัติการ กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๙. นางสาวกิริณา รุณภัย เภสัชกรปฏิบัติการ กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๒๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ มติคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้พัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ให้สอดคล้องกับกรอบเวลาและแนวนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสอดคล้องกับทิศทางการจัดการสารเคมีของยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมีหลังปี ๒๐๒๐ และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้น ๑ ชุด ภายใต้คณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ เพื่อรับผิดชอบในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๑ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะนำเสนอ (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ และกรอบการพัฒนาแผนฯ เสนอที่ประชุมพิจารณาในวาระที่ ๔.๑

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ ข้อหารือคำสั่งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ที่ ๑/๒๕๕๙ เกี่ยวกับการแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานที่ประชุมว่าตามที่รองประธาน (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ตั้งข้อสังเกตว่า องค์ประกอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ยังไม่ครบถ้วนตามมติคณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ หากยังคงยืนยัน ขอให้แก้ไขรายงานการประชุม ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตไปพิจารณาต่อมาในการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ตั้งข้อสังเกตอีกครั้งว่าคำสั่งแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ไม่มีชื่อผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้รายงานการประชุม แต่ไม่ต้องแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่ม

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานที่ประชุมว่า ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรอง ตามหนังสือที่ สธ ๑๐๐๔.๐๘/ว ๓๔ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ปรากฏว่ามีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ รวม ๒ หน่วยงาน คือ ดังนี้

๑. ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขเป็น “... ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... เมื่อสองปีที่ผ่านมา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมควบคุมมลพิษ ได้ไปชี้แจงให้คณะกรรมการฯ ทราบว่า ปัจจุบันของเสียจากซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศ มีประมาณ ๖๕ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณของเสียอันตรายชุมชน หรือผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและ

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นประมาณ ๔ แสนตัน ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ เป็นการเพิ่มภาระความรับผิดชอบให้กับผู้ผลิตและผู้นำเข้า ส่วนประเด็นของเสียประเภทโทรทัศน์ที่เกิดจากการเปลี่ยนเทคโนโลยี รวมทั้งการคัดแยกของประชาชนหรือกลุ่มธุรกิจ มีคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เชิงบูรณาการ ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติรับผิดชอบการแก้ไขและขับเคลื่อนเชิงนโยบาย”

หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๓๖ แก้ไขเป็น “...ร่างพระราชบัญญัติการจัดการผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... สามารถจัดการได้กับของเสียประเภทอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุม และสามารถจัดการของเสียที่เกิดจากประชาชนได้ด้วย ...”

๒. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๓๖ - ๓๙ แก้ไขเป็น “รองประธานฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ให้ความเห็น ๔ ประเด็น ดังนี้ (๑) เรื่องปริมาณสารเคมีที่มีการควบคุมเฉพาะภายใต้พิธีสารหรืออนุสัญญาฯ โดยเฉพาะอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมี เป็นประเด็นอ่อนไหว (Sensitive issue) ควรระมัดระวัง หากปริมาณที่เผยแพร่แตกต่างจากที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบรายงานต่อสำนักเลขาธิการฯ ที่ดูแล จะทำให้ถูกตรวจสอบและตั้งข้อสงสัยภายหลัง เช่น triethanolamine กรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยศูนย์ปฏิบัติการแห่งชาติว่าด้วยการห้ามอาวุธเคมีรายงานปริมาณการผลิตไป”

หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขเป็น “๑. หนึ่งในห้าตัน แต่ในทำเนียบฯ ระบุว่าปริมาณผลิตประมาณ ๔,๕๐๐ ตัน ...”

หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขเป็น “พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และอนุสัญญาฯ ไม่ใช่กฎหมาย แต่เป็นข้อตกลงระหว่างประเทศ ควรตรวจสอบให้ถูกต้อง (๔) การเขียน ...”

หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๑๑ - ๑๓ แก้ไขเป็น “รองประธานฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ให้ความเห็นว่า กรณีอนุสัญญา ผู้แทนของประเทศมีการรายงานปริมาณไปแล้ว แต่ถ้าทำเนียบฯ เปิดเผยแพร่ข้อมูลที่แตกต่างกัน ในการประชุมระหว่างประเทศผู้แทนจะไม่สามารถอธิบายได้ ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้าใจการทำงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพราะก่อนรายงาน ...”

หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๑๖ - ๑๘ แก้ไขเป็น “โครงการขอรับความช่วยเหลือผู้ประกอบการจากสำนักเลขาธิการฯ จะมีการพิจารณาข้อมูลปริมาณที่เผยแพร่ในประเทศด้วย ซึ่งข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นข้อเท็จจริงที่มีการใช้ในประเทศ และสอบถามว่ามีความจำเป็นหรือไม่ ที่ต้องแสดงปริมาณการนำเข้าและปริมาณการผลิต ทำเนียบข้อมูลจากหลาย ๆ ประเทศ เช่น ญี่ปุ่น เกาหลี สหรัฐอเมริกา จีน ไม่ปรากฏว่ามีการรายงานปริมาณ”

หน้าที่ ๑๐ บรรทัดที่ ๓๑ - ๓๖ แก้ไขเป็น “รองประธานฯ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำทำเนียบสารเคมีและวัตถุอันตรายที่มีการผลิตและนำเข้ามาในประเทศ ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลที่อำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการในการสืบค้นสารเคมีที่ประสงค์จะประกอบกิจการนำเข้าหรือผลิตว่าเป็นวัตถุอันตราย หรือเป็นสารเคมีที่หน่วยงานใดควบคุม ปัจจุบันได้มีประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่แล้วของประเทศไทย ฉบับเบื้องต้น พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึง โดยการสืบค้นจากชื่อสาร หรือ CAS number จากระบบได้ กรณีเป็นสารเคมีทั่วไปไม่ต้องขออนุญาต แต่ถ้าเป็นสารเคมีควบคุมจะต้องไปขออนุญาตต่อหน่วยงานผู้รับผิดชอบ”

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมฯ พิจารณารับรองอีกครั้ง รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒

มติที่ประชุม

เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ตามที่มีผู้ขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการประชุมคณะทำงานพัฒนาทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทย เล่มที่ ๒ และการจัดตั้งองค์กรกลางสารเคมีแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ได้รายงานผลการประชุมคณะทำงานพัฒนาทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทย เล่มที่ ๒ และการจัดตั้งองค์กรกลางสารเคมีแห่งชาติ สรุปผลการประชุมตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๑

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ประธานฯ ให้ความเห็นฯ ทำเนียบรายการสารเคมี เป็นข้อมูลพื้นฐานของสารเคมี ระยะสั้นจะยังไม่เห็นความสำคัญแต่ในระยะยาวจะเห็นผลมาก ดังนั้นข้อมูลจำเป็นจะต้องเป็นปัจจุบันมากที่สุด ดังนั้นข้อมูลบนเว็บไซต์ www.thaiteci.com จะเป็นปัจจุบันมากกว่าเอกสาร ในอนาคตการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันควรเป็นแบบอัตโนมัติ ให้แก้ไขข้อมูลที่ต้นทาง โดยไม่ต้องส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งในเชิงเทคนิคสามารถทำได้ ส่วนการศึกษาการจัดตั้งองค์กรกลางสารเคมีแห่งชาติจะเป็นเตรียมความพร้อมล่วงหน้าเมื่อมีโอกาสทางนโยบายสามารถดำเนินการได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ การให้ภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะด้วยปรอท

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) รายงานที่ประชุมความเป็นมาและการดำเนินงานการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะด้วยปรอท ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการขอความเห็นจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ในประเด็นแนวทางปฏิบัติต่อการให้ภาคยานุวัติเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะฯ ว่าเข้าข่ายมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ก่อนจะเสนอขอความเห็นชอบในการภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะฯ จากคณะรัฐมนตรี ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๒

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ประธานฯ ให้ข้อมูลว่าหลังจากผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ จะไปดำเนินการให้ภาคยานุวัติต่อไป ประเทศไทยน่าจะอยู่ใน ๕๐ ประเทศแรกที่ให้ภาคยานุวัติ และสอบถามผู้แทนกรมควบคุมมลพิษว่าหลังจากอนุสัญญาฯ มีผลบังคับใช้ ประเทศไทยจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (กรมควบคุมมลพิษ) ชี้แจงว่าถ้าประเทศไทยสามารถให้ภาคยานุวัติภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ จะสามารถเข้าร่วมรัฐภาคีสมาชิกแรก ในวันที่ ๒๔ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ และร่วมเจรจาได้ แต่หากไม่ทัน จะเข้าร่วมในฐานะผู้สังเกตการณ์ เนื่องจากข้อกำหนดของอนุสัญญาฯ กำหนดไว้ว่าหลังให้ภาคยานุวัติ ๙๐ วัน จึงจะเป็นภาคีที่สมบูรณ์

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ สรุปผลการประชุม First meeting of the intercessional process for considering SAICM and the Sound Management of Chemicals and Waste beyond 2020 ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ กรุงบราซิเลีย สมาพันธรัฐบราซิล

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานผลการประชุม First meeting of the intercessional process for considering SAICM and the Sound Management of Chemicals and Waste beyond 2020 จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๗ - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ กรุงบราซิเลีย สมาพันธรัฐบราซิล รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓.๓

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ประธานฯ ให้ข้อมูลว่า แผนยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมีจะสิ้นสุดในปี ๒๐๒๐ และแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติจะสิ้นสุดในปี ๒๐๒๑ หากมีการเปลี่ยนแปลง สามารถนำมาปรับแผนในประเทศได้ เป็นการเรียนรู้และทำคู่นานกันไป จะเห็นได้ว่ากลไกระหว่างประเทศและกลไกในประเทศมีความคล้ายคลึงกัน สิ่งที่ดีของประเทศไทยสามารถนำไปขับเคลื่อนในเวทีระหว่างประเทศ เพื่อแสดงให้เห็นว่าได้สนับสนุน

การทำงานระดับโลก รวมทั้งนำการทำงานระดับโลกมาปรับสิ่งที่ประเทศไทยยังไม่มี ขอให้ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานรวมพลังในการขับเคลื่อน SAICM ระดับโลกและสนับสนุนการทำงานในประเทศต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ การประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานการเตรียมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ภายใต้หัวข้อ “ร่วมขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีไทย ให้ปลอดภัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นเวทีการนำเสนอผลงานวิชาการ นำไปจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและนำเสนอบทเรียนความสำเร็จ (Best practice) ที่สามารถปฏิบัติได้จริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ โดยมีผู้เข้าประชุมจำนวน ๗๐๐ คน จากทุกภาคส่วน การประชุมครั้งนี้ ได้เรียนเชิญพลเรือเอกณรงค์ พิพัฒนาศัย รองนายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการแห่งชาติฯ เป็นประธานเปิดการประชุม กิจกรรมสำคัญของการประชุมประกอบด้วย การฉายวิดีโอทัศน์สารจากคณะกรรมการบริหารแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติเกี่ยวกับการจัดการสารเคมี ยุค Thailand ๔.๐ ปาฐกถาพิเศษ การอภิปราย การนำเสนอผลงานภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์ การจัดแสดงนิทรรศการและบูธ เป็นต้น รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓.๔

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ประธานฯ สอบถามผลที่จะได้รับจากการประชุมและแผนจัดประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่า ผลที่จะได้รับจากการประชุมคือการรวบรวมข้อคิดเห็นจากผลงานวิชาการ และข้อคิดเห็นจากที่ประชุมไปกำหนดจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย นำเสนอต่อรัฐบาลเพื่อการจัดการสารเคมีต่อไปในอนาคต รวมถึงจัดทำ proceeding และทำเนียบผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมีของประเทศ กำหนดการจัดประชุม จัดขึ้นทุก ๒ ปี ภายใต้แผนงานสำคัญของโครงการนำขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ

ประธานฯ ให้ความเห็นว่าการจัดประชุมวิชาการ ต้องมีเป้าหมาย ๓ ข้อ คือ ๑. Movement of strategic plan คือต้องเป็นการประชุมเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ นำปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานมาระดมสมองว่าจะขับเคลื่อนต่ออย่างไร ๒. Knowledge generation and management คือ สร้างและจัดการความรู้ งานวิชาการ งานวิจัย ผลงานเด่น นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ๓. Capacity building and networking คือการพัฒนาศักยภาพ ชีตความสามารถแต่ละหน่วยงานและเชื่อมโยงเครือข่าย การประชุมวิชาการฯ ครั้งนี้มีข้อดีหลายเรื่อง เช่น การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ถือเป็นจุดแข็งที่สำคัญ มีกิจกรรมสร้างและจัดการความรู้ การนำเสนอผลงานวิชาการ การอภิปราย ซึ่งต้องควบคุมเวลาและทำงานร่วมกับผู้ดำเนินรายการ และจะต้องขอรายละเอียดการนำเสนอมาก่อน ไม่ควรเกิน ๑๐ - ๑๕ หน้า แต่ละวาระการประชุมต้องมี one page of concept note ว่ามีวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างไร กระบวนการเป็นอย่างไร

ผู้แทนมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา ให้ความเห็นที่เห็นว่า เสนอให้เชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาททำงานเกี่ยวกับสารเคมีมานำเสนอผลงานวิชาการ

ประธานฯ เสนอให้เพิ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลงานเป็นรูปธรรมในการอภิปราย เรื่อง บทเรียนความสำเร็จการจัดการสารเคมีสู่การปฏิบัติจริง เช่น เรื่องขยะของเสียอันตราย ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับผิดชอบพิจารณาและบริหารจัดการการประชุมให้ดี มีผู้สนใจเข้ามามีส่วนร่วม เชิญวิทยากรที่น่าสนใจ หลังการประชุมควรนำประสบการณ์เขียนเป็น Standard Operating Procedure (SOP) การจกรายงานการประชุมเป็นกิจกรรมสำคัญมากในการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ที่มาร่วม ต้องสกัดข้อสรุปตามแบบฟอร์มที่ทำไว้ นำมารวบรวมเป็นรายงานของวันนั้น และสิ่งที่ยากที่สุดและต้องให้ความสำคัญคือ พิธีปิดประชุมเพื่อให้ผู้เข้าการประชุมรู้สึกว่าการประชุมเป็นสิ่งสำคัญที่สุด

ผู้แทนมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา เสนอให้นำ Best practice การจัดการปัญหาสินค้าไม่ปลอดภัย เช่น ผักผลไม้ที่ปนเปื้อนสารเคมีทางการเกษตร เป็นประเด็นในการประชุมวิชาการ เพื่อส่งต่อไปกับพื้นที่อื่น ๆ

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า ห้องย่อยเรื่อง การจัดการสารเคมีเกษตรและอาหารที่ปลอดภัย กรณีมีการเสนอประเด็นอื่นที่ไม่ได้อยู่ในการประชุมขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ บันทึกและเชิญทุกภาคส่วนมาเป็นเจ้าภาพร่วม และให้ความเห็นว่า บทพูดในวितทัศน์ของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ๔ กระทรวง ในช่วงพิธีเปิด ควรเป็นบทสั้น ๆ ๑๕ - ๒๐ วินาที ผู้เขียนต้องรู้ประเด็นและมีข้อมูล แต่ละท่านควรปรากฏในวิตทัศน์มากกว่า ๑ ครั้ง และมีเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้ดูสนุกสนาน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นว่า ขอขอบคุณฝ่ายเลขานุการฯ ที่จัดประชุมระดับชาติฯ ที่เชื่อมโยงกับวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน การเชิญรัฐมนตรี ๔ กระทรวงมาร่วมกันกำหนดนโยบายขอให้ไปพิจารณาความสำเร็จของแต่ละกระทรวง ยุคการจัดการสารเคมี Thailand ๔.๐ จากประสบการณ์เข้าร่วมประชุมจัดโดยธนาคารโลก เป็นการจัดการประชุมที่มีประสิทธิภาพและดึงดูดคนได้มาก ห้องย่อยจะทำวิตทัศน์แนะนำการประชุมแต่ละห้องแล้วนำมาขึ้น plenary ทำให้ทุกคนเห็นว่าห้องย่อยจะกิจกรรมอะไรบ้าง ส่วนในห้อง plenary จะมีปุ่มให้แต่ละคนกดว่าสนใจจะเข้าห้องใด ซึ่งเป็นวิธีดึงดูดความสนใจ

ประธานฯ เสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาวิตทัศน์ Princess Mahidol Award Conference ๒๐๑๒ ซึ่งเป็นตัวอย่างการจัดทำวิตทัศน์ที่ดี มีผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วม เช่น นายกรัฐมนตรีญี่ปุ่น นายกรัฐมนตรีไทย ผู้อำนวยการใหญ่องค์การอนามัยโลก เป็นต้น

รองประธานฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ให้ความเห็นว่า ได้มีโอกาสไปเข้าประชุม การนำเสนอผลงานวิชาการเป็นห้องย่อยของสถาบันพระปกเกล้า จะมีสรุปผลในช่วงท้ายการประชุมในห้อง plenary ทำให้ทุกคนที่เข้าประชุมรู้สาระสำคัญของทุกห้อง หรืออาจสรุปเป็นเอกสารส่งให้กับผู้เข้าประชุมก่อนเลิกประชุม เพราะหากรอ proceeding อาจจะนานเกินไป

ประธานฯ เสนอให้เป็น minimal paper meeting หรือ paperless ให้ผู้เข้าประชุมดาวน์โหลดเอกสารประกอบการประชุมจาก application

มติที่ประชุม

รับทราบ และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา

๓.๕ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ เพื่อบรรลุเป้าหมายสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาอย่างยั่งยืนในปี ๒๐๓๐

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้สรุปผลการดำเนินงานเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals : MDGs) ซึ่งสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘ กระบวนการและกลไกการดำเนินงานวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๓ ประกอบด้วยเป้าหมาย ๑๗ ข้อ เป้าประสงค์ ๑๖๙ ข้อ และตัวชี้วัด ๒๔๐ ข้อ สำหรับเป้าประสงค์ที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดที่จะขับเคลื่อนระยะ ๑ ปีแรก รวม ๓๐ ข้อ ที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีคือ เป้าประสงค์ที่ ๑๒.๔ การบรรลุการจัดการสารเคมีและของเสียด้วยวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวงจรชีวิต และลดการปลดปล่อยออกสู่อากาศ น้ำ และดินอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุด ภายในปี ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓.๕

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ผู้แทนมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา สอบถามว่า ในการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๙ ปี พ.ศ.๒๕๕๙ ทุกภาคส่วนได้เสนอเรื่องน่าตีปอดภัยสำหรับประชาชนเป็นวาระในที่ประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ คณะอนุกรรมการฯ คณะนี้จะช่วยขับเคลื่อนได้อย่างไร

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ข้อมูลว่า เป้าหมาย ๘ ข้อของ MDGs เป็นเป้าหมายทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก เช่น การลดอัตราการตายของเด็กและมารดา การศึกษา

ขั้นปฐมวัย การจัดการโรคเอดส์/HIV ประเด็นการจัดการน้ำและทรัพยากร ส่วน SDGs คือความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม เป้าหมาย ๘ ตัว ไม่เพียงพอกับการพัฒนาสมดุลและความเคลื่อนไหวของโลก

ประธานฯ ได้ให้ข้อมูลถึงความแตกต่างระหว่าง MDGs กับ SDGs ดังนี้ MDGs เน้นประเทศ ด้อยพัฒนาหรือประเทศกำลังพัฒนา ส่วน SDGs ครอบคลุมทุกประเทศ และเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาตัวชี้วัด เป้าประสงค์ ข้อที่ ๑๒.๔ ว่า ประเทศไทยต้องเตรียมตัวชี้วัดอะไร และแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีการวัดหรือมี เป้าหมายหรือไม่ เนื่องจากเป้าประสงค์ ๓๐ ข้อมีการจัดลำดับความสำคัญสูงสุดที่จะขับเคลื่อนใน ๑ ปีแรก จึงเป็น โอกาสทางนโยบายในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยอ้างอิงเป้าประสงค์นี้

ผู้แทนกรมอนามัย ให้ความเห็นว่า เป้าประสงค์ที่ ๑๒.๔ จะเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์อื่น ๆ เช่น เป้าประสงค์ที่ ๓.๙ : การเจ็บป่วยและเสียชีวิตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสารเคมี รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ข้อมูลว่า มีอีกหลายเป้าหมาย ที่เชื่อมโยงกัน ถ้าบรรลุเป้าหมายหนึ่งจะช่วยให้บรรลุอีกเป้าหมาย ส่วนเป้าหมายที่ ๑๒ บางประเด็นอาจเกี่ยวข้องกับ เป้าหมายที่ ๒ : ลดความหิวโหย ถ้าวัดสารเคมีที่ต้นทาง จะช่วยบรรลุเรื่องของอาหารปลอดภัยด้วย

ประธานฯ ได้สรุปว่าทุกเป้าประสงค์เชื่อมโยงกันหมด เช่น เรื่องประกันสุขภาพถ้วนหน้าเชื่อมโยงถึง เรื่องลดความยากจน และการเพิ่มการศึกษา และให้ความเห็นว่าให้ใช้ SDGs ในการขับเคลื่อนเรื่องน้ำดื่มปลอดภัยที่ สมัชชาสุขภาพแห่งชาติซึ่งมีคณะกรรมการขับเคลื่อนอยู่ รวมทั้งคณะอนุกรรมการฯ คณะนี้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ข้อมูลว่า มีการจัดตั้ง คณะทำงานปรับปรุงกลไกมาตรการด้านเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อทบทวน กลไกด้านเศรษฐศาสตร์ สังคม และกฎหมายในประเทศว่ามีเพียงพอหรือไม่ หรือต้องมีมาตรการเฉพาะ หากสมัชชา สุขภาพมีข้อเสนอที่ชัดเจนสามารถเสนอในคณะทำงาน หรือคณะอนุกรรมการ หรือคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนได้

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ วิเคราะห์ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ๑๒.๔ และเป้าประสงค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี กับตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ และมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๖ รายงานแนวทางการลด ละ เลิกการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ชนิด : พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเสต

ผู้แทนเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ได้รายงานความเป็นมาและการดำเนินงานของ คณะกรรมการขับเคลื่อนปัญหาการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการ ปัญหาการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ชนิด คือ พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเสต ดังนี้ (๑) ยกเลิกการใช้สารพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส แบบมีเงื่อนไขภายในปี ๒๕๖๒ เพื่อให้ผู้ประกอบการมีเวลาเตรียมตัว ในการหาทางเลือกอื่นที่ปลอดภัยกว่า และในช่วงระหว่างที่ยังไม่มีการยกเลิกต้องไม่รับขึ้นทะเบียนใบอนุญาตเพิ่ม และ ไม่ต่ออายุทะเบียนที่ครบกำหนด และ (๒) จำกัดการใช้สารไกลโฟเสตในพื้นที่ป่าสงวน พื้นที่เกษตรที่สูง พื้นที่อุทยาน พื้นที่ทางหลวง พื้นที่ทางหลวงชนบท พื้นที่รถไฟ พื้นที่แหล่งน้ำสาธารณะ พื้นที่ชุ่มน้ำ พื้นที่ชลประทาน พื้นที่สาธารณะ และชุมชน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓.๖/๑ และ ๓.๖/๒

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ประธานฯ ให้ความเห็นว่า เป็นตัวอย่างที่เริ่มจากข้อสั่งการของรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขและ เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช และควรมีความเคลื่อนไหวทางสังคมเป็นระยะเพื่อกระตุ้นการจัดการสารเคมี ที่เกี่ยวข้องกับทุกคน

ผู้แทนมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา ตั้งข้อสังเกตกรณี Asbestos ที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลา แต่ไปแก้ไขข้อตกลง

ผู้แทนเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ให้ความเห็นว่า เป็นมติใหม่ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการสารเคมี สารเคมีดังกล่าวเป็นสารเคมีทางการเกษตร แต่ภาคสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเข้ามาเกี่ยวข้อง

ในระดับสากลมีการยกเลิกการใช้สำเร็จได้ด้วยการใช้ cut off criteria ที่เหมาะสม ต้องใช้ข้อมูลวิชาการจากภาคสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมร่วมด้วย ปัจจุบันสมัชชาสุขภาพแห่งชาติอยู่ระหว่างการยกร่างกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยจากการใช้สารเคมีทางการเกษตร แยกออกจากกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย ซึ่งเป็นการจัดการเชิงระบบมากขึ้น

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ข้อมูลว่าแผนการทำงานของหน่วยงานหลังปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จะให้ความสำคัญกับเป้าประสงค์ ๓๐ ข้อ และจะเลือกเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีความพร้อมและเป็นตัวชี้วัดระหว่างกระทรวง คณะอนุกรรมการฯ คณะนี้ จึงเป็นความหวังหนึ่งในการทำงานระหว่างหน่วยงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ฉบับที่ ๕

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ได้รายงานว่ มติการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เห็นชอบให้พัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ให้เป็นแผนระยะ ๑๐ ปี และทบทวนทุก ๕ ปี และให้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ พร้อมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ภายใต้คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ตามกรอบการทำงานและระยะเวลา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๔.๑/๑ - ๒

ความเห็นที่ประชุม ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปดังนี้

ประธานฯ สอบถามองค์ประกอบคณะทำงานฯ มีผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาควิชาการ หรือไม่ ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ชี้แจงว่ามีครบถ้วนจากทุกภาคส่วน ทั้งที่แต่งตั้งเป็นหน่วยงานและแต่งตั้งเป็นชื่อบุคคล

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ พร้อมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำคำสั่งคณะทำงานฯ เสนอประธานอนุกรรมการฯ ลงนามต่อไป

๔.๒ (ร่าง) ผลงานความสำเร็จดีเด่นจากการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)

ประธานฯ ให้ความเห็นว่ ผลงานความสำเร็จดีเด่นจากการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) เป็นตัวอย่างที่ดี ขอให้ทุกคนเรียนรู้งานระดับชาติที่ประสบความสำเร็จ ผลงานความสำเร็จฉบับต่อไปควรมีชุมชนหรือท้องถิ่นด้วย และควรนำขึ้นเว็บไซต์ และเสนอให้นำผลงานความสำเร็จดังกล่าวมานำเสนอในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป และควรมีการประชุมอนุกรรมการฯ ทุก ๓ เดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้า

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลงานความสำเร็จดีเด่นจากการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องต่อที่ประชุมอีก ประธานกล่าวขอบคุณที่ประชุม และปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นางสาวพิชญา ศักดิ์ศรีพาณิชย์

เลขาธิการปฏิบัติการ

นางอมรรัตน์ ลีนะนิธิกุล

เลขาธิการชำนาญการพิเศษ