

๑  
๒  
๓  
๔  
๕  
๖  
๗

**รายงานการประชุม**  
**คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี**  
**ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒**  
**วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.**  
**ณ ห้องประชุมชัยนาทเรนทร อาคาร ๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา**

---

**ผู้มาประชุม**

๑.	นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายสุเมธา วิเชียรเพชร	ผู้แทนอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ	รองประธานอนุกรรมการ
๓.	นายยงยุทธ ไม้แก้ว	ผู้แทนอธิบดีกรมวิชาการเกษตร	รองประธานอนุกรรมการ
๔.	นางสาวนงคราญ สุจริตกิตติกุล	ผู้แทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม	รองประธานอนุกรรมการ
๕.	นางกุลธิดา ศิริวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๖.	นางสาวมูทิตา ตริวิทยาภูมิ	ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยและอาชีวอนามัย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๗.	นางสาวอุไร เชื้อเย็น	ผู้อำนวยการกองบริหารแผนและงบประมาณวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๘.	นางวันพร ศรีเลิศ	ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๙.	นางสาวนลินี ศรีพวง	รองผู้อำนวยการกองโรคจากการประกอบอาชีพ และสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๐.	พ.อ.หญิง วรภัฏญา จันทนบุบผา	รองผู้อำนวยการกองควบคุมยุทธภัณฑ์และ พัฒนาอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร	อนุกรรมการ
๑๑.	นางมณีนีรัตน์ อดุลยประภากร	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายภัยจากมนุษย์และความมั่นคง กองนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	อนุกรรมการ
๑๒.	นางอาภรณ์ ขวัญสุด	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	อนุกรรมการ
๑๓.	นางสุดา สิ้นสุวรรณรักษ์	ผู้จัดการงานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและ สิ่งแวดล้อม ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๔.	นางสาวนุชนารถ จันทร์ทรง	นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ สำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๑๕.	นางสาววันทนา ใสสอาด	เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	อนุกรรมการ

๑๖.	นางสาวปริญญ์ ใหม้เจริญศรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ กรมอนามัย	อนุกรรมการ
๑๗.	นางสาวมนทิพย์ วงศ์กุลฤดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๘.	นางพรคนางค์ ปิตาภา	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กรมศุลกากร	อนุกรรมการ
๑๙.	นายประวิณ นัยเจริญ	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กรมส่งเสริมการเกษตร	อนุกรรมการ
๒๐.	นางสาวชวนพิศ บุญย้อย	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการ
๒๑.	นายพลายแก้ว สันตะจิตโต	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	อนุกรรมการ
๒๒.	นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ แทนผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ และเลขานุการร่วม
๒๓.	นางสาวพรพิมล เจริญสง	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการกากของเสีย และสารอันตราย แทนผู้อำนวยการกองจัดการ กากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ และเลขานุการร่วม
๒๔.	นางสาวอรัศ คงพานิช	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองแผนงานและ วิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.	นายอร่าม พันธุ์วรรณ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กองจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

๑ ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ภารกิจอื่น ๆ

- ๒ ๑. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- ๓ ๒. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๔ ๓. ผู้แทนสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์
- ๕ ๔. ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ๖ ๕. ผู้แทนมูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา

๗ ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๘ ๑. นางสาวธนธร ยอดสมสวย ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและเลขานุการคณะกรรมการวัตถุอันตราย  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- ๙ ๒. นางสาวจรรยา ผาทอง นักวิชาการสาธารณสุข กรมควบคุมโรค
- ๑๐ ๓. ร.ต.หญิง มณีญา สายสนิท ประจำแผนกคลัง กองควบคุมมาตรฐานการผลิต โรงงานวัตถุระเบิด  
กรมการอุตสาหกรรมทหารฯ
- ๑๑ ๔. นางสาวสุปราณี อบเทียน นักวิชาการสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ
- ๑๒
- ๑๓

- ๑ ๕. นายเจนวิทย์ จิตคติ นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร  
 ๒ ๖. นางสาววิรัช อินทร์ตัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ  
 ๓ ๗. นางสาวกิริณา รุณภัย เกษตรปฏิบัติกร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา  
 ๔ ๘. นางสาวณัฐชนก บัวภิบาล เกษตรปฏิบัติกร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา  
 ๕ ๙. นางยุวรี อินนา นักวิชาการอิสระ

๖ **เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.**

๗ ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม  
 ๘ คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

๙ **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

๑๐ **๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการ**

๑๑ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่  
 ๑๒ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติฯ ทั้ง ๔ หน่วยงาน ปรึกษาหารือร่วมกัน  
 ๑๓ ในการเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนการทำงานของโครงการขับเคลื่อนสำคัญที่ต้องอาศัย  
 ๑๔ ข้อมูลวิชาการนั้น

๑๕ ต่อมาฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการในการประชุมคณะกรรมการ  
 ๑๖ แห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒  
 ๑๗ ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการ จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ  
 ๑๘ ได้ดำเนินการเสนอคำสั่งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีที่ ๑/๒๕๖๒  
 ๑๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการ โดยมีพลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามในคำสั่งฯ  
 ๒๐ ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒

๒๑ ทั้งนี้ นางสาวนลินี ศรีพวง รองผู้อำนวยการกองโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม  
 ๒๒ กรมควบคุมโรค ได้เสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการวิชาการไม่มีผู้แทนของกรม  
 ๒๓ ควบคุมโรค ดังนั้น ในระหว่างนี้หากจะมีการเชิญประชุม ขอให้เรียนเชิญไปยังอธิบดีกรมควบคุมโรคโดยตรง  
 ๒๔ เพื่อให้ท่านมอบหมายผู้แทนมาเข้าร่วมประชุมต่อไป

๒๕ **มติที่ประชุม**

๒๖ **รับทราบ**

๒๗ **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงาน**  
 ๒๘ **ว่าด้วยการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒**

๒๙ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ  
 ๓๐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับรองตามหนังสือสำนักงาน  
 ๓๑ คณะกรรมการอาหารและยา ที่ สช ๑๐๐๔.๐๖/ว ๑๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ปรากฏว่าไม่มีผู้ขอแก้ไข  
 ๓๒ รายงานดังกล่าว

๓๓

## มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๓.๑ แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ภายใต้อำนาจ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมี

พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐

ที่ประชุมคณะกรรมการแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และโครงการขับเคลื่อนสำคัญ (Flagship project) และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว โดยมอบหมายให้คณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ และฝ่ายเลขานุการฯ ทั้ง ๔ หน่วยงาน เป็นกลไกในการประสานหน่วยงานต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการขับเคลื่อนสำคัญ และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการแห่งชาติ ทราบเป็นระยะนั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และเผยแพร่ข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ด่วนที่สุด ที่ สย ๑๐๐๔.๐๖/ว๕๖๕๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๒

## มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ๓.๒ (ร่าง) รายงานการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ดำเนินโครงการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ในช่วงปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ เพื่อวิเคราะห์ความสำเร็จและปัญหาอุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนปฏิบัติการในระยะต่อไปนั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับ ดร.ยური อินนา ที่ปรึกษาโครงการ ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายงานการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ในช่วงปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และนำความคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุง (ร่าง) รายงานดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในสาระสำคัญดังนี้

๑) การพัฒนาเพื่อให้การจัดการสารเคมีของประเทศเป็นไปอย่างครบวงจร เช่น การยกร่างกฎหมายใหม่ คือ ร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. .... การพัฒนาฐานข้อมูลสารเคมี การจัดทำทำเนียบสารเคมี การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการสารเคมีในด้านต่างๆ การให้ความรู้เรื่องสารเคมีและความปลอดภัยสารเคมี การดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการรับมือเหตุฉุกเฉินจากสารเคมีและการเพิ่มศักยภาพศูนย์พิษวิทยาและเครือข่ายที่เข้มแข็งขึ้น มีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

๒) ผลการประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัด บ่งบอกว่ายังคงมีถึงปัญหาความปลอดภัยจาก  
 ๒ สารเคมีต่อสุขภาพประชาชน แม้ว่าปัญหาการปนเปื้อนของสารเคมีในสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มดีขึ้นแต่ยังคงมีปัญหา  
 ๓ ในพื้นที่เสี่ยงที่เพิ่มขึ้น และต้องพัฒนาตัวชี้วัดให้แม่นยำในการกำกับและประเมินผลการดำเนินงาน

๓) ประเด็นท้าทายที่น่าสนใจ ได้แก่

๕ ● การดำเนินงานเพื่อให้มีการออก พ.ร.บ.ว่าด้วยสารเคมี พ.ศ. .... ซึ่งได้มีการยกร่างไว้แล้ว  
 ๖ และการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ รวมถึงการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนแผนอย่างต่อเนื่อง พร้อม  
 ๗ เตรียมการในการเปลี่ยนผ่าน (Transition Period) สำหรับกฎหมายใหม่

๘ ● การพัฒนาฐานข้อมูลสารเคมี ที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็งขึ้นจากความก้าวหน้า  
 ๙ ที่ได้ดำเนินการมา

๑๐ ● การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการลดหรือทดแทนการใช้สารเคมี  
 ๑๑ ที่ต้องมีการส่งเสริมเพิ่มขึ้นกว่าที่ผ่านมา

๑๒ ● การร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการดำเนินงานต่างๆ  
 ๑๓ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชน เรื่อง สารเคมีและความปลอดภัยสารเคมี การสร้าง  
 ๑๔ ศักยภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี และการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบ

๑๕ ทั้งนี้ ในการดำเนินงานขั้นต่อไป นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์ ได้แจ้งว่า จะนำข้อมูลที่ได้  
 ๑๖ จากการประเมินผลดังกล่าวใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐  
 ๑๗ ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### ๑๘ มติที่ประชุม

๑๙ รับทราบและประธานมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการประเมินและข้อเสนอแนะ  
 ๒๐ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ ต่อไป

### ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๒๒ ๔.๑ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แหล่งอ้างอิง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติ

๒๓ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐

๒๔ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่  
 ๒๕ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติฯ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร  
 ๒๖ กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ร่วมกันจัดทำ  
 ๒๗ ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด พร้อมหาข้อมูล/แหล่งอ้างอิงเพื่อใช้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน

๒๘ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดการประชุมคณะทำงานฯ รวม ๓ ครั้ง ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑  
 ๒๙ - มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อหารือร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดพร้อมข้อมูล/  
 ๓๐ แหล่งอ้างอิง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ และดร.ยุวรี อินนา ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเอกสารตามความเห็นของที่ประชุม  
 ๓๑ รวมถึงสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ  
 ๓๒ ด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติ และเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยเสนอที่ประชุม  
 ๓๓ พิจารณาแบ่งเป็น ๓ เป้าหมาย ประกอบด้วย ประชากรปลอดภัย สิ่งแวดล้อมสะอาด และ ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ  
 ๓๔ ตามมาตรฐานสากล ดังรายละเอียดตามลำดับดังนี้

## เป้าหมายที่ ๑ ประชากรปลอดภัย

๑) ที่ประชุมสอบถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดเรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคที่ได้ตัดออก โดยนางยุวรี อินนาชี้แจงว่ายังขาดข้อมูลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทำให้ไม่สามารถวัดผลได้ อย่างไรก็ตาม ผู้แทนจากกรมอนามัย เสนอให้วัดผลจากแบบประเมินตนเอง โดยอาหารหรือการจัดทำแบบประเมินในคณะอนุกรรมการวิชาการ และเห็นว่าเป็นตัวชี้วัดเชิงส่งเสริมสุขภาพน่าจะให้คงไว้

๒) ตัวชี้วัดที่ ๑ อัตราการเจ็บป่วยจากพิษสารเคมีทางการเกษตรลดลง

ที่ประชุมสอบถามว่าใช้แหล่งข้อมูลใดในการวัดผล นางยุวรี อินนา ชี้แจงว่า ใช้ข้อมูลรายงานสถานการณ์โรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมของกรมควบคุมโรค ซึ่งรวบรวมข้อมูลจากระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งจำแนกข้อมูลผู้ป่วยด้วยรหัส ICD-10 ทั้งนี้ ได้นำข้อมูลในเรื่องการฆ่าตัวตายด้วยพิษสารเคมีเกษตรออกไปแล้ว อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มอัตราการเจ็บป่วยเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่ระบบวินิจฉัยโรคดีขึ้น ทำให้มีข้อมูลเข้าสู่ระบบมากขึ้น

๓) ตัวชี้วัดที่ ๒ อัตราการเจ็บป่วยจากพิษสารเคมีของคนงานในสถานประกอบการลดลง

ผู้แทนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานตั้งข้อสังเกตว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนดอาจไม่ใช่ค่าที่เหมาะสม และเสนอว่าควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันเพื่อกำหนดค่าเป้าหมายและแหล่งข้อมูล ปัจจุบันมีปัญหาเรื่องการรายงานข้อมูลต่ำกว่าความเป็นจริง หากมีพัฒนาระบบวินิจฉัยโรคชนิดดีขึ้น มีข้อมูลมากขึ้น เป้าหมายที่คาดว่าจะเจ็บป่วยน้อยลงอาจจะกลายเป็นมากขึ้นแทน

๔) ตัวชี้วัดที่ ๓ ความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินจากอุบัติเหตุภัยสารเคมีลดลง

ผู้แทนจากกรมอนามัยให้ความเห็นว่า ยังไม่มีตัวชี้วัดที่จะคุ้มครองสุขภาพประชาชนทั่วไป เพราะตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นเฉพาะอุบัติเหตุภัยสารเคมี

## เป้าหมายที่ ๒ สิ่งแวดล้อมสะอาด

๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายลดลง

ที่ประชุมสอบถามว่าใช้แหล่งข้อมูลใดในการวัดผล ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษชี้แจงว่า ข้อมูลจะมาจากกรมควบคุมมลพิษส่วนหนึ่ง แต่ข้อมูลรวมทั้งหมดจะอยู่ที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด นอกจากนี้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการลักลอบทิ้งประชาชน ก็จะแจ้งเบาะแส และทางหน่วยงานก็จะลงพื้นที่ไปตรวจสอบ รวมถึงหน่วยงานได้มีมาตรการในการสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน มีการอบรมเครือข่ายให้ความรู้ของเสียอันตรายคืออะไร พิษคืออะไร แจ้งข้อมูลอย่างไร

ผู้แทนจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตั้งข้อสังเกตว่า นอกจากวัดผลที่การลักลอบทิ้งแล้ว สามารถวัดที่แหล่งกำเนิดของของเสียได้หรือไม่ โดยใช้ระบบติดตามตั้งแต่ แหล่งกำเนิด การขนส่ง และการบำบัด ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษชี้แจงว่า การรายงานตามระบบนั้นมีอยู่แล้ว เพียงแต่ว่ารายงานไม่ตรงกับความเป็นจริง การลักลอบทิ้งมักเกิดในช่วงกลางทางเนื่องจากมีต้นทุนในการบำบัดสูง

๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่าง ๆ (แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำทะเล และแหล่งน้ำ ใต้ดิน) ได้มาตรฐาน (มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี)

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดค่าเป้าหมายมีที่มาอย่างไร เนื่องจากช่วงปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๓๕ ของพื้นที่ที่กำหนด และในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๐

๑ ของพื้นที่ที่กำหนด นางยุวรี อินนา ชี้แจงว่า เป็นค่าเป้าหมายที่ได้มาจากค่าเป้าหมายของแผนแม่บทประเด็นที่ ๑๘  
๒ การเติบโตอย่างยั่งยืนตามที่ สศช. กำหนด

๓ ๓) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มาตรฐานที่เกี่ยวกับสารเคมี)  
๔ ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับคำจำกัดความของ “สารเคมี” ที่จะวัดในอากาศ ผู้แทนกรม  
๕ ควบคุมมลพิษชี้แจงว่า ประเด็นนี้จะเน้นเฉพาะมลพิษที่เป็นสารเคมี คือ สารอินทรีย์ระเหย (Volatile Organic  
๖ Compounds: VOCs) เท่านั้น แต่ผู้แทนกรมควบคุมโรค เห็นว่า PM 2.5 เป็นอนุภาคของสารเคมีชนิดหนึ่ง หากมาจาก  
๗ การจราจรขนส่งก็อาจจะโดนเคลือบด้วย VOCs หรือ สารเคมีอื่น ๆ และก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพได้ ผู้แทน  
๘ จากกรมควบคุมมลพิษได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สารที่เคลือบใน PM 2.5 นั้นแตกต่างกันตามบริบทพื้นที่ เช่น  
๙ กรุงเทพมหานครมาจากการจราจรขนส่ง แต่พื้นที่ภาคเหนือมาจากการเผาไหม้ ดังนั้นทางหน่วยงาน จึงพุ่งเป้าไปที่  
๑๐ VOCs ซึ่งสามารถเกิดผลกระทบต่อแบบเรื้อรัง อย่างไรก็ตาม ประธานเสนอให้ใช้ตัวชี้วัดที่ช่วยให้มีสุขภาพดีด้วย เช่น  
๑๑ ถ้าค่า VOCs ดี แต่ส่งผลต่อสุขภาพเพียง ๑๐% แต่ถ้าค่า PM 2.5 ดีและส่งผลต่อสุขภาพ ๘๐% ก็ควรเลือกค่า PM 2.5  
๑๒ เพราะสามารถตอบสนองเป้าหมายของแผนได้ถึง ๒ เป้าหมาย นอกจากนี้ กรมควบคุมมลพิษ ที่เป็นหน่วยงานหลักก็  
๑๓ ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือร่วมกัน เพื่อหาสารเคมีที่มีผลกระทบต่อสุขภาพมากที่สุด หรือวัดตัวแทน (proxy)  
๑๔ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้กำหนดกลุ่มของสารเคมีที่จะจัดทำ  
๑๕ ค่ามาตรฐานดังต่อไปนี้

๑๖ ๑. สารเคมีกลุ่มโลหะหนัก  
๑๗ ๒. VOCs  
๑๘ ๓. สารก่อมะเร็ง (carcinogen)  
๑๙ ๔. สารที่เป็นอันตรายที่ไม่ใช่สารก่อมะเร็ง (non carcinogen)  
๒๐ ๕. สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (pesticide)  
๒๑ รวมทั้งหมดประมาณ ๔๔ ชนิด โดยมีการทำงานที่สอดคล้องกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
๒๒ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

๒๓ **เป้าหมายที่ ๓ ผลผลิตด้านที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล**

๒๔ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ สินค้าเกษตรปลอดภัยตามมาตรฐานสากล  
๒๕ ที่ประชุมสอบถามถึงการกำหนดค่าเป้าหมายว่าสามารถทำได้จริงในทางปฏิบัติหรือไม่และ  
๒๖ เสนอให้กรมวิชาการเกษตรเป็นผู้กำหนดค่าเป้าหมาย นางยุวรี อินนาชี้แจงว่า ตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับแผนแม่บท  
๒๗ ภายใต้อุตสาหกรรมชาติประเด็นที่ ๓ การเกษตร โดยมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง คือ ดัชนีความเชื่อมั่นผู้บริโภคด้านคุณภาพ  
๒๘ และความปลอดภัยอาหาร ซึ่ง สศช. กำหนดไว้ในระดับดีมาก ดังนั้นจึงกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ๑๐๐% ประธาน  
๒๙ เสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบกับ สศช. ว่า ระดับดีมาก วัดผลอย่างไร หากกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ก็ให้ใช้ ๑๐๐%  
๓๐ ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ให้ความเห็นว่า การกำหนดค่าเป้าหมายที่ ๑๐๐% นั้น ทำได้ยาก  
๓๑ เนื่องจากมีโอกาสที่จะพบสินค้าที่ไม่ปลอดภัยและถูกส่งกลับ เสนอให้กำหนดค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕  
๓๒ เป็น ๙๐% และปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐ เป็น ๙๕% ซึ่งน่าจะสามารถทำได้จริง

๑ ประธานตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อกำหนดตัวชี้วัดเป็นสินค้าเกษตรปลอดภัยตามมาตรฐานสากล  
๒ ก็ควรใช้ข้อมูลฐานเป็น “ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างที่พบได้มาตรฐาน” และค่าเป้าหมายก็ควรเป็นสินค้าที่พบได้  
๓ มาตรฐานเพิ่มขึ้น

๔ ที่ประชุมสอบถามเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลในการวัดผล นางยุวี อินนา ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ ๗  
๕ ใช้ข้อมูลจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และตัวชี้วัดที่ ๘ ใช้ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

### ๖ ประเด็นอื่น ๆ สรุปได้ดังนี้

๗ ๑. ประธานตั้งข้อสังเกตว่า ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติจะต้อง  
๘ สอดคล้องและสนับสนุนตัวชี้วัดตามที่ สศช. กำหนด เพื่อช่วยให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติบรรลุเป้าหมาย

๙ ๒. ผู้แทนจากสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการว่า  
๑๐ ควรกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เกิดการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการระหว่าง  
๑๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อสะท้อนให้เห็นการทำงานในภาพรวมของทั้งประเทศ

๑๒ ๓. ประธานเสนอให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือร่วมกันในการกำหนดค่าเป้าหมายของ  
๑๓ ตัวชี้วัด และหากไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้จะมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร ทั้งนี้ประธานขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ  
๑๔ ทั้ง ๔ หน่วยงานที่เป็นหน่วยงานหลักในประเด็นต่าง ๆ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือร่วมกัน เช่น การจัดทำ  
๑๕ ระบบข้อมูลสารเคมี หน่วยงานหลักคือกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น ทั้งนี้ ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม  
๑๖ ได้ชี้แจงว่า กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีการดำเนินงานในเรื่องศูนย์กลางข้อมูลสารเคมีและวัตถุอันตรายแห่งชาติมา  
๑๗ อย่างต่อเนื่อง ขณะนี้อยู่ในระหว่างการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติ  
๑๘ วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ หลังจากปี ๒๕๖๔ หากระบบข้อมูลเสร็จสิ้นหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ก็สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

### ๑๙ มติที่ประชุม

๒๐ ที่ประชุมเห็นชอบตัวชี้วัดทั้ง ๘ ข้อ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงค่าเป้าหมาย  
๒๑ ของตัวชี้วัดให้สามารถทำได้จริงในทางปฏิบัติ โดยให้หน่วยงานหลักในประเด็นต่าง ๆ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
๒๒ มาหารือร่วมกัน

๒๓ ๔.๒ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐  
๒๔ ที่ปรับปรุงเสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ครั้งที่ ๒ (๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

๒๕ สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑  
๒๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ  
๒๗ ประสานงานกับ สศช. นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติและประกาศใช้นั้น

๒๘ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการเสนอ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐  
๒๙ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการแห่งชาติฯ ไปยัง สศช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามแนวทางการ  
๓๐ เสนอแผนระดับ ๓ เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ สช ๑๐๐๔/๔๑๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และได้รับข้อคิดเห็น  
๓๑ ต่อ (ร่าง) แผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ ตามหนังสือที่ นร ๑๑๑๔/๓๑๑ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒  
๓๒ จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ และ นางยุวี อินนา ได้นำข้อคิดเห็นดังกล่าวมาเป็นหลักในการปรับปรุงเอกสาร  
๓๓ โดยแก้ไขชื่อแผนจากเดิม “แผนแม่บทการจัดการสารเคมีแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ -๒๕๘๐” เป็น “แผนปฏิบัติการ  
๓๔ ด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐”



### ๑ ความเห็นที่ประชุม

๒ ประธาน ให้ความเห็นว่าเป็น SWOT analysis และสถานการณ์ปัจจุบัน  
๓ ซึ่งปรับปรุงเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นจาก สศช. ต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ  
๔ แผนแม่บท ๒๓ ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้วย หากต่อไปมีการแก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมอีก ขอให้ปรับปรุงและ  
๕ เสนอต่อ สศช. โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการแห่งชาติฯ และคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนฯ อีก

### ๖ มติที่ประชุม

๗ ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการสารเคมีระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐  
๘ ฉบับปรับปรุง

### ๙ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

#### ๑๐ ๕.๑ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒ ในเดือนมิถุนายน

๑๑ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑๒ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอที่ประชุมเกี่ยวกับแนวทางในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ  
๑๓ เพื่อการจัดการสารเคมี (ประเทศไทย) ครั้งที่ ๒ ซึ่งเคยจัดประชุมดังกล่าวแล้ว ๑ ครั้ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐  
๑๔ ผลการประชุมในครั้งที่ผ่านมาทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีเครือข่ายที่ดำเนินการด้านสารเคมีอย่างเข้มแข็ง  
๑๕ บัดนี้ระยะเวลาผ่านมา ๓ ปี แล้ว จึงเห็นควรมีการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ ครั้งที่ ๒ ขึ้น หากที่ประชุม  
๑๖ เห็นชอบจะได้เตรียมการเพื่อดำเนินงานต่อไป

### ๑๗ มติที่ประชุม

๑๘ รับทราบ

#### ๑๙ ๕.๒ การปรับปรุงระบบติดตามผลประเมินแผนปฏิบัติการการจัดการสารเคมี

๒๐ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
๒๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และผลการจัดทำคำของบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการรายงานข้อมูลการดำเนินงาน  
๒๒ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งสิ้น ๕๕ เปอร์เซ็นต์ และมีการรายงานข้อมูลการจัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓  
๒๓ ทั้งสิ้น ๒๔ เปอร์เซ็นต์ โดยข้อมูลดังกล่าวได้รับความอนุเคราะห์จาก ๒๗ หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

- ๒๔ ๑) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
- ๒๕ ๒) กรมท่าอากาศยาน
- ๒๖ ๓) สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
- ๒๗ ๔) กรมพัฒนาที่ดิน
- ๒๘ ๕) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
- ๒๙ ๖) กรมควบคุมโรค
- ๓๐ ๗) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๓๑ ๘) กรมเจ้าท่า
- ๓๒ ๙) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- ๓๓ ๑๐) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

- ๑ ๑๑) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย  
 ๒ ๑๒) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย  
 ๓ ๑๓) ศูนย์พิษวิทยารามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีมหาวิทยาลัยมหิดล  
 ๔ ๑๔) สำนักงานเศรษฐกิจการคลังศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา  
 ๕ ๑๕) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ  
 ๖ ๑๖) กรมควบคุมมลพิษ  
 ๗ ๑๗) สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร  
 ๘ ๑๘) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์  
 ๙ ๑๙) กรมวิชาการเกษตร  
 ๑๐ ๒๐) กรมการขนส่งทางบก  
 ๑๑ ๒๑) กรมการข้าว  
 ๑๒ ๒๒) กรมวิทยาศาสตร์บริการ  
 ๑๓ ๒๓) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย  
 ๑๔ ๒๔) กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
 ๑๕ ๒๕) มูลนิธิการศึกษาไทย  
 ๑๖ ๒๖) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ๑๗ ๒๗) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

### ความเห็นที่ประชุม

- ๑๘ ประธานให้ความเห็นว่าข้อมูลที่นำเสนอเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ แสดงให้เห็นความคืบหน้า  
 ๑๙ ในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และควรนำเสนอข้อมูลดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งต่อไป  
 ๒๐ นางสุดา สิ้นสุวรรณรักษ์ ผู้จัดการงานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ศูนย์นาโน  
 ๒๑ เทคโนโลยีแห่งชาติ แจ้งว่าได้มีการส่งข้อมูลมาให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว และขอให้เพิ่มเติมศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ  
 ๒๒ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติในรายชื่อหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูล  
 ๒๓

### มติที่ประชุม

- ๒๔ ประธานมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอข้อมูลผลการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน  
 ๒๕ ตามแผนปฏิบัติการปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และผลการจัดทำคำของบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการประชุม  
 ๒๖ คณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งต่อไป  
 ๒๗

๒๘ เมื่อไม่มีผู้เสนอเรื่องใดอีก ประธานกล่าวขอบคุณที่ประชุมฯ และปิดการประชุม

๒๙ เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

๓๐

๓๑ นางสาวณัฐชนก บัวภิบาล

นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์

๓๒ เกสัชกรปฏิบัติการ

เกสัชกรชำนาญการพิเศษ

๓๓ ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม