

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชัยนาทนเรนทร อาคาร ๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ผู้มาประชุม

๑.	นายภักดี โพธิศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายพูลลาภ ฉันทวิจิตรวงศ์	รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	อนุกรรมการ
๓.	นายศรันย์ วัจนธาดา	ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุเกษตร	อนุกรรมการ
		กรมวิชาการเกษตร	
๔.	นางเพ็ญภา กัญชนะ	ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี	อนุกรรมการ
		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	
๕.	นางสาวปริยณิธย์ ใหม่เจริญศรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	อนุกรรมการ
		กรมอนามัย	
๖.	นางสาวกนกวรรณ พรหมณเรศ	นักวิชาการมาตรฐานชำนาญการพิเศษ	อนุกรรมการ
		สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	
๗.	นาวาโทหญิง ทัดดาว พุทธชาติ	หัวหน้าแผนกควบคุมยุทธภัณฑ์ กองควบคุมยุทธภัณฑ์	อนุกรรมการ
		และพัฒนาอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร	
		ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร	
๘.	นางสาวพรพรรณ สุนทรธรรม	มูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา	อนุกรรมการ
๙.	นางสาวคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อนุกรรมการ
		คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
๑๐.	นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อนุกรรมการ
๑๑.	นางสาวกุลธิดา เจริญสวัสดิ์	รองเลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี	อนุกรรมการ
		สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	
๑๒.	นางวิมล สุวรรณเกษาวงษ์	ผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ	อนุกรรมการและ
		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	เลขานุการร่วม
๑๓.	นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองแผนงานและวิชาการ	อนุกรรมการและ
		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ภารกิจอื่น ๆ

๑. นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต
๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๓. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
๔. ผู้แทนสมาคมอารักขาพืชไทย
๕. ผู้แทนกรมศุลกากร
๖. ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ
๗. ผู้แทนกรมควบคุมโรค
๘. ผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๙. ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการวัตถุอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม
๑๐. ผู้แทนเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

1	ผู้เข้าร่วมประชุม	
2	๑. นางสาวศิรินันท์ โต๊ะนาค	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
3	๒. นางมนัสสิรี เจียมวิจิตร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
4		ระบบราชการ
5	๓. นายวิทัศน์ โรจนวรฤทธิ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
6	๔. นางสาวนันทา พันธุ์วรรณ	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
7	๕. นางสาวนิภาพร วงษ์ธนสุภรณ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
8	๖. นางสาวพรศรี คลังวิเศษ	เภสัชกรชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
9	๗. นางสาวศิริสวัสดิ์ จันทร์ศรี	นายสัตวแพทย์ชำนาญการ กองควบคุมอาหารและยา กรมปศุสัตว์
10	๘. นางสาวชนกภัทร อัทม์ตระกูล	นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ กรมประมง
11	๙. นางสาวนิธอร เกิดศักดิ์	นิติกร กรมประมง
12	๑๐. นายจรินทร์ วีรโอรสสิทธิ์	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
13	๑๑. นางภาวณี อดุลยพิเชษฐ์	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
14	๑๒. นางสาวนงลักษณ์ สถิตย์กาลญจน์	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
15	๑๓. นางสาวกัณฑ์ฤทัย รับพร	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
16	๑๔. นางสาวบุญญาณาท นาดวงษ์	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
17	๑๕. นางสาววนาลี คุณทน	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
18	๑๖. นางศิริพร ปิยะอักษรศักดิ์	บริษัท เดอะ เคมีวอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
19	๑๗. นางสาวศราราภา ศุภรินทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
20	๑๘. นางยุวรี อินนา	นักวิชาการอิสระ
21	๑๙. นางสาวอรรค์ คงพานิช	เภสัชกรชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
22	๒๐. นางพิชญา เอี่ยมสำอางค์	เภสัชกรชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
23	๒๑. นางสาวกิริมา รุณภัย	เภสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
24	๒๒. นางสาวณัฐชนก บัวภิบาล	เภสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

25 **เริ่มประชุม** เวลา ๑๓.๐๐ น.

26 ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑
27 และดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

28 **ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
29 ไม่มี

30 **ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑
31 เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

32 ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุมว่า ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนา
33 กฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองตาม
34 หนังสือกองแผนงานและวิชาการ ส่วนที่ ๒ ที่ สช ๑๐๐๔.๐๖/ว ๑๓๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ จึงเสนอต่อที่ประชุม
35 ให้พิจารณารับรองรายงานการประชุมอีกครั้ง รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๒ ปรากฏผู้มีข้อแก้ไข
36 รายงานการประชุม รวม ๕ ท่าน ดังนี้

๑. ประธานฯ ขอแก้ไขมติที่ประชุมหน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๑ - ๑๒ จากเดิม “๒. ให้พิจารณา
วางแผนการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีในลักษณะ Phasing...” เป็น “๒. ให้พิจารณาวางแผนการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ
รวมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานดังกล่าว ...”

๒. นางสาวคนึงนิจ ศรีบัวเอี่ยม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

(๑) หน้า ๔ บรรทัดที่ ๒๓ จากเดิม “... ตามรัฐธรรมนูญ...” เป็น “...ตามรัฐธรรมนูญ...”

(๒) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๓ - ๕ จากเดิม “...ไม่เป็นการ overrule กฎหมายอื่น แต่ให้เป็น
การอุดช่องว่างทางกฎหมายที่มีอยู่ โดยให้ไปคู่วิธีการเขียนในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค” เป็น “...อันเห็นจำเป็นต้อง
overrule กฎหมายอื่น หรืออุดช่องว่างกฎหมายที่มีอยู่ก็ต้องทำ โดยให้ไปคู่วิธีการเขียนในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค
และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕”

(๓) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๑ จากเดิม “...contact out...” เป็น “...contract out...”

๓. นางสาวศิรินันท์ โต้ะนาค นิตกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอแก้ไขรายงาน
การประชุม ดังนี้

(๑) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๓ จากเดิม “...แต่เน้นการให้บริการและที่สำคัญต้องหารายได้
และแสวงหากำไรได้ด้วย” เป็น “...แต่เน้นการให้บริการส่วนราชการเจ้าสังกัดเป็นหลัก และต้องมีรายได้ในการเลี้ยง
ตัวเองได้”

(๒) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๖ จากเดิม “...โดยมีการร่างพระราชบัญญัติที่จะเข้าสู่การ
พิจารณาของคณะรัฐมนตรี และสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น...” เป็น “...โดยมติคณะรัฐมนตรีฉบับดังกล่าว ได้กำหนดว่า
ในร่างกฎหมายเรื่องใดไม่ควรมีข้อกำหนดในรายละเอียดให้มีการจัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่ แต่กรณีการขอจัดตั้งส่วน
ราชการในระดับต่ำกว่ากรมต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙...”

๔. นาวาโทหญิง ทัดดาว พุทธชาติ หัวหน้าแผนกควบคุมยุทธภัณฑ์ กองควบคุมยุทธภัณฑ์
และพัฒนาอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ขอแก้ไข
ตำแหน่งผู้มาประชุมลำดับที่ ๘ จากเดิม “หัวหน้าควบคุมยุทธภัณฑ์...” เป็น “หัวหน้าแผนกควบคุมยุทธภัณฑ์...”

๕. นายสุเมธา วิเชียรเพชร ผู้อำนวยการกองจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ
ขอแก้ไขตำแหน่งผู้เข้าร่วมการประชุมลำดับที่ ๔ จากเดิม “ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการกากของเสียและสารอันตราย...”
เป็น “ผู้อำนวยการกองจัดการกากของเสียและสารอันตราย...”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑
ตามที่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การพัฒนาร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ...

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานที่ประชุมว่าตามมติ
คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ
ปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ คณะกรรมการ หมวด ๓ สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ
ตามข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ พร้อมยกร่างกฎหมายหมวด ๔ การจัดการสารเคมีก่อนออกสู่ตลาดนั้น
ฝ่ายเลขานุการฯ พร้อม นางยุวี อินนา ที่ปรึกษาโครงการฯ และนางสาวศรภา ศุภรินทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๑ โดยที่ประชุม
ได้มีการพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1 **๑. หมวด ๑ บททั่วไป**

2 นางยุวรี อินนา นำเสนอร่างกฎหมายหมวด ๑ บททั่วไป ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็น
3 ของคณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๔ เกี่ยวกับคำนิยามในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕
4 เกี่ยวกับรัฐมนตรีผู้รักษาการณ์/ผู้รับผิดชอบ และมาตรา ๖ เกี่ยวกับขอบเขตของการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา
5 **ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้**

6 **๑) มาตรา ๔ คำนิยาม ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น สรุปได้ดังนี้**

7 ๑.๑ มีข้อเสนอให้แก้ไขคำนิยามต่าง ๆ อาทิ

8 - เพิ่มคำนิยามเรื่อง “ลงทะเบียน (notification)” เพื่อให้ไม่เกิดความสับสนกับคำว่า “ขึ้นทะเบียน
9 (registration)” ที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ภายใต้กฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย

10 - แก้ไขนิยามของคำว่า “เคมีภัณฑ์” จากเดิมที่หมายถึง “สินค้าสารเคมีที่เป็นสารเดี่ยวหรือสารผสม”
11 เป็น “สารเคมีที่เป็นสารเดี่ยว สารผสม รวมถึงผลิตภัณฑ์สารเคมี”

12 - เพิ่มคำว่า “เปลี่ยนภาชนะบรรจุ” ภายใต้นิยามคำว่า “ผลิต” เพื่อให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ
13 ที่เข้าข่ายการผลิต ทั้งนี้ หากจะมีการกำหนดมาตรการอนุญาตผลิต ต้องคำนึงถึงภาระของผู้ประกอบการ โดยการกำหนด
14 ข้อยกเว้น หรือมาตรการที่ช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ประกอบการ

15 - เพิ่ม “การขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ” (multimodal transport) ภายใต้นิยามคำว่า
16 “ขนส่ง”

17 - แก้ไขนิยามคำว่า “ขนส่ง” จากเดิม “...ทางบกด้วยรถหรือท่อ ทางรางด้วยรถไฟ ทางน้ำด้วยเรือ
18 และ ทางอากาศด้วยเครื่องบิน” เป็น “...ทางบกด้วยพาหนะทางบกหรือท่อ ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ”

19 - ตัดนิยามคำว่า “ใช้” ออกไป

20 - แยกนิยามคำว่า “บำบัด” ออกจาก “กำจัด ทำลาย” เนื่องจากระดับความหมายต่างกัน
21 ทั้งนี้ ในทางสิ่งแวดล้อม “บำบัด” หมายถึง ปรับปรุงสภาพไม่ให้เป็นพิษ “ทำลาย” หมายถึง ทำให้สูญหายไป และ “กำจัด”
22 หมายถึง ทำให้สภาพที่เป็นอยู่หมดไป

23 - แก้ไขนิยามคำว่า “สื่อโฆษณา” จากเดิม “...รวมถึงบริการเครือข่ายสังคมสำหรับผู้ใช้งาน
24 ในอินเทอร์เน็ตรูปแบบต่าง ๆ” เป็น “...รวมถึงบริการข้อมูลในระบบดิจิทัล และอื่น ๆ”

25 ๑.๒ มีข้อสังเกตว่าร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... ยังไม่มีการให้นิยามคำว่า “ผู้ใช้” และ คำว่า
26 “องค์การสาธารณสุขประโยชน์” ควรนิยามรวมถึง “ชุมชน” ด้วย เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐
27 ให้ความสำคัญกับชุมชนเข้ามามีบทบาท และมีความเกี่ยวข้องกับผู้ใช้ซึ่งมักจะไม่รู้เท่าทันอันตรายของสารเคมี ทั้งนี้
28 ชุมชนไม่จำเป็นต้องจดทะเบียน หรือ เป็นนิติบุคคล เนื่องจากสังคมไทยยังมีชุมชนที่ไม่ได้จดทะเบียนหรือเป็นนิติบุคคล
29 อยู่อีกเป็นจำนวนมาก แต่สิ่งสำคัญคือชุมชนต้องมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อสาธารณะประโยชน์และมีผลงาน
30 เชิงประจักษ์ในด้านคุ้มครองสุขภาพและสิ่งแวดล้อมจากสารเคมี

31 **๒) มาตรา ๖ แห่ง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ.** เกี่ยวข้องกับข้อยกเว้นกรณีที่มีกฎหมายว่าด้วย
32 การใดบัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้วนั้น มีข้อคิดเห็นที่ไม่ควรขัดแย้งกับ มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
33 สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และควรเขียนให้ พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. มีอำนาจ (powerful) และเน้นประเด็น
34 การบูรณาการ นอกจากนี้ มีข้อเสนอให้แก้ไขการเขียนข้อความในมาตรา ๖ (๑) จากเดิม “...อันเนื่องมาจากภัยธรรมชาติ
35 หรืออุบัติเหตุที่ทำให้เกิดการแพร่กระจายของสารเคมีอันตราย...” เป็น “...อันเนื่องมาจากสารเคมี...” เพื่อให้เกิดความชัดเจน
36 มากยิ่งขึ้น

37 **๒. หมวด ๒ คณะกรรมการ**

38 นางยุวรี อินนา นำเสนอร่างกฎหมายหมวด ๒ คณะกรรมการ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็น
39 ของคณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยเฉพาะมาตรา ๗ - ๒๗ เกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายสารเคมีแห่งชาติ

1 คณะกรรมการประเมินสารเคมี คณะกรรมการสารเคมีเฉพาะด้าน ทั้งในเรื่ององค์ประกอบ ผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการ
2 คุณสมบัติของกรรมการ อำนาจและหน้าที่ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุมและการวินิจฉัยชี้ขาด
3 ของที่ประชุมฯ

4 ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

5 ๑) มาตรา ๗ เกี่ยวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประชุมฯ มีข้อคิดเห็นให้แบ่งสาขาย่อยของ
6 ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านอุตสาหกรรมและเกษตรศาสตร์ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำไปสู่การ
7 ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากแต่ละสาขาย่อยมีความจำเพาะเจาะจงแตกต่างกัน ทั้งนี้ ให้แบ่งออกเป็นสาขา
8 ดังนี้ (๑) ด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาอุตสาหกรรมเคมีต้นน้ำ อุตสาหกรรมเคมีกลางน้ำ และอุตสาหกรรมเคมีปลายน้ำ
9 (๒) ด้านเกษตรกรรม ได้แก่ สาขาการชลประทาน ประมง และปศุสัตว์ รวมทั้งเสนอให้เพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ จากเดิมแต่งตั้ง
10 “ไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ไม่เกิน ๑๔ คน” นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า มาตรา ๗ กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะกลุ่ม
11 ที่มาจากบุคคลผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญ แต่กลุ่มที่มาจากองค์การสาธารณสุขประโยชน์และภาคเอกชนไม่มีการกำหนด
12 คุณสมบัติ

13 ๓. หมวด ๓ สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ

14 นางยุวี อินนา นำเสนอมาตราที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติและ
15 อำนาจหน้าที่ ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ ยังได้นำเสนอผลการพิจารณาเกี่ยวกับ
16 ทางเลือกการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

17 ๑. การพิจารณาเนื้องานของหน่วยงานในปัจจุบัน ที่สอดคล้องกับสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ
18 ที่ต้องดำเนินงานทั้งเรื่องการบูรณาการนโยบาย/ยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีของประเทศ และเรื่องประเมินความเสี่ยง
19 และประสานการบริหารจัดการสารเคมีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่ามี ๒ หน่วยงานที่มีความสอดคล้อง คือ ศูนย์พัฒนา
20 นโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ปัจจุบันเป็นฝ่ายเลขานุการ
21 ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ขณะนี้
22 เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการวัตถุอันตราย สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม

23 ๒. การพิจารณาทางเลือกสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ พร้อมทั้งข้อดี/ข้อเสีย หากมี
24 การจัดตั้งในหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ (๑) สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ข้อดี คือ มีความเป็นกลางในการประสานงานจาก
25 ส่วนกลาง และมีอำนาจในเชิงบังคับบัญชาที่จะกำกับกระทรวงที่เกี่ยวข้องได้ ข้อเสีย คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานวิชาการ
26 ในการประเมินความเสี่ยงอาจไม่รวดเร็วและเต็มประสิทธิภาพ และอาจเกิดปัญหาขาดแคลนบุคลากรคุณภาพ (๒) สังกัด
27 กระทรวงอุตสาหกรรม ข้อดี คือ มีประสบการณ์เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ข้อเสีย คือ การสนับสนุน
28 จากหน่วยงานวิชาการในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอาจไม่เพียงพอ และการประเมินความเสี่ยงสารเคมี
29 อาจเอนเอียงไปทางธุรกิจมากกว่าปกป้องสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (๓) สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ข้อดี คือ มีประสบการณ์
30 เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติฯ และการสนับสนุนจากหน่วยงานวิชาการในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ
31 มีมาก ข้อเสีย คือ การสนับสนุนจากหน่วยงานวิชาการในการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมอาจไม่เพียงพอ

32 ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

33 ๑) ประธานฯ ได้เน้นย้ำแนวคิดและเหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาร่าง พ.ร.บ. สารเคมี
34 พ.ศ. รวมทั้งการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

35 - การจัดการสารเคมีของประเทศไทยเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานและหลายภาคส่วน
36 กฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน มีการกำหนดและแยกหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานในลักษณะต่างคนต่างทำ
37 เกิดปัญหาขาดการบูรณาการ แม้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี
38 ขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ไม่มีอำนาจสั่งการตามกฎหมาย

1 - กฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายมีข้อจำกัด คือ ไม่สามารถควบคุมดูแลสารเคมีได้อย่างเป็น
 2 ระบบครบวงจร รวมทั้งยังมีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับภารกิจเป็นพื้นฐาน เช่น การพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ซึ่งต้อง
 3 ขับเคลื่อนร่วมกันระหว่างหลายภาคส่วน จึงจำเป็นต้องพัฒนาร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ซึ่งมีหลักการสอดคล้องกับ
 4 แนวทางการจัดการสารเคมีในระดับสากล เช่น กฎหมาย REACH ของสหภาพยุโรป ยึดหลักการประเมินความเสี่ยงและ
 5 บริหารจัดการความเสี่ยงสารเคมี รวมทั้งมีการจัดตั้งหน่วยงานสำนักงานสารเคมีแห่งชาติทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ
 6 ของคณะกรรมการนโยบายสารเคมีแห่งชาติ และคณะกรรมการประเมินสารเคมี และเป็นผู้ประสานให้เกิดความเชื่อมโยง
 7 กับคณะกรรมการสารเคมีเฉพาะด้านเกษตร อุตสาหกรรม และสาธารณสุข

8 ๒) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ข้อมูลว่าตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐
 9 เรื่องการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ กำหนดว่าการจัดตั้งส่วนราชการใหม่ไม่ควรกำหนดรายละเอียดไว้ในกฎหมาย
 10 นอกจากนี้ ต้องดำเนินการขอจัดตั้งหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่เกี่ยวข้องกับ
 11 แนวทางปฏิบัติในการเสนอร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในกรม

12 ๓) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการ
 13 จัดตั้งหน่วยงานใหม่ จะไม่เขียนไว้ในกฎหมายแม่ แต่จะแยกส่วนออกมาบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
 14 ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งนี้ ต้องเร่งดำเนินการคู่ขนานไปกับการเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขออนุมัติหน่วยงาน
 15 และแนะนำให้ดูตัวอย่างการร่างกฎหมายจากร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ.

16 ๔) ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีข้อกังวลว่าข้อเสียของ
 17 จัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมว่า ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับการทำให้การประเมินความเสี่ยง
 18 สารเคมีเอนเอียงไปทางธุรกิจมากกว่าปกป้องสุขภาพและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ มีความเห็นว่าควรเชิญผู้แทน
 19 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป เพื่อร่วมพิจารณาให้ความคิดเห็น
 20 ต่อร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ซึ่งน่าจะจัดขึ้นเป็นครั้งสุดท้าย ก่อนนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ
 21 พิจารณาในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

22 ๔. หมวด ๔ การจัดการสารเคมีก่อนออกสู่ตลาด

23 นายวุฒิวรรณานำเสนอร่างกฎหมายหมวด ๔ การจัดการสารเคมีก่อนออกสู่ตลาด ในมาตราสำคัญ
 24 ซึ่งสอดคล้องกับแผนภาพ (flow chart) การบริหารจัดการภายใต้ พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อ ๑ - ๘
 25 มาตรา XX เกี่ยวกับการจำแนกสารเคมี การกำหนดขอบเขตของการควบคุมสารเคมี การลงทะเบียน การยกเว้นให้นำเข้าสารเคมี
 26 เพื่อวิจัยพัฒนาและการประเมินความเสี่ยง การนำเข้า/ผลิตสารเคมีตามบัญชี ๑ บัญชี ๒ และบัญชี ๓ การแก้ไขเปลี่ยนแปลง
 27 บัญชีสารเคมี ให้ที่ประชุมฯ พิจารณา

28 ที่ประชุมได้แสดงความเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

29 ๑) จากแผนภาพการบริหารจัดการภายใต้ พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. นั้น ที่ประชุมฯ ให้รวม
 30 “ขั้นตอนประเมินสารเคมีเบื้องต้น” เข้ากันกับ “ขั้นตอนประเมินความเสี่ยง” เป็นขั้นตอนเดียวกัน เพื่อให้ยึดเยื่อ
 31 เกิดความรวดเร็วมากขึ้น โดยผู้ประกอบการต้องยื่นข้อมูลสารเคมีทั้งหมดตั้งแต่แรก จากนั้นคณะกรรมการประเมินสารเคมี
 32 จะดำเนินการประเมินสารเคมีตามเกณฑ์/วิธีการที่มีการประกาศหรือกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี
 33 สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีความกังวลว่าการรวมขั้นตอนดังกล่าว อาจเป็นการสร้างภาระให้ผู้ประกอบการต้อง
 34 ยื่นเอกสารและข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่ช่วงแรกเพื่อประกอบการประเมินสารเคมีเบื้องต้น

35 ๒) ข้อ ๔ มาตรา XX ประกอบด้วย วรรค ๑ เกี่ยวกับกรณียกเว้นให้นำเข้าสารเคมีปริมาณน้อย
 36 เพื่อวิจัยพัฒนา และวรรค ๒ เกี่ยวกับกระบวนการประเมินสารเคมี ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

37 - ในวรรค ๑ ควรให้คณะกรรมการประเมินสารเคมีสามารถออกประกาศ หรือ กฎหมายลำดับรอง
 38 ที่กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข วิธีการ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดภาระของคณะกรรมการประเมินสารเคมีในการ

1 พิจารณานุญาต ทั้งนี้ มีข้อเสนอให้นำให้ดูตัวอย่างจากพระราชบัญญัติปุ๋ย และพระราชบัญญัติยา กรณีนำเข้าเพื่อการวิจัย
2 และให้เพิ่มข้อยกเว้นกรณี “ส่งออกปริมาณน้อย” เนื่องจากมีการส่งออกตัวอย่างสารเคมีไปให้ลูกค้าในต่างประเทศ

3 - ให้แยกวรรค ๒ ออกมาเป็นมาตราใหม่

4 - ในข้อกฎหมายที่มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ให้เพิ่มข้อยกเว้น “ในกรณีที่จำเป็น
5 หรือมีเหตุผลอันสมควร สามารถขยายระยะเวลาได้ครั้งละไม่เกิน วัน ” หรือไม่ต้องกำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้ใน
6 กฎหมายสารเคมีซึ่งเป็นกฎหมายแม่ แต่ให้ไปกำหนดในกฎหมายลำดับรองแทน

7 ๓) ข้อ ๕ มาตรา XX เกี่ยวกับการนำเข้า ผลิต นำกลับเข้ามา หรือนำผ่านสารเคมีตามบัญชี ๑
8 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

9 - แก้ไขข้อความจากเดิม “...คณะกรรมการประเมินสารเคมีประกาศกำหนด” เป็น
10 “...คณะกรรมการจัดการสารเคมีเฉพาะด้านประกาศกำหนด”

11 - ให้เพิ่มข้อความ “การส่งออก” และ “การส่งกลับออกไป” ในข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ มาตรา XX

12 ๔) ข้อ ๗ มาตรา XX เกี่ยวกับการห้ามผู้ใดนำเข้า ผลิต นำกลับเข้ามา นำผ่าน หรือมีไว้ในครอบครอง
13 ซึ่งสารเคมีตามบัญชี ๓ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นให้แก้ไขข้อความจากเดิม “...ให้คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงประกาศกำหนด”
14 เป็น “...ให้คณะกรรมการจัดการสารเคมีเฉพาะด้านประกาศกำหนด”

15 ๕) การเปลี่ยนผ่านจากกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายไปยังกฎหมายว่าด้วยสารเคมี น่าจะใช้
16 ระยะเวลาประมาณ ๓ ปี และควรเขียนเรื่องที่เกี่ยวข้องไว้ในบทเฉพาะกาลด้วย

17 มติที่ประชุม

18 มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับที่ปรึกษาโครงการฯ และคณะ ดำเนินการดังนี้

19 ๑. ปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ในหมวดที่ ๑ บททั่วไป หมวดที่ ๒ คณะกรรมการ
20 หมวดที่ ๓ สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ หมวดที่ ๔ การจัดการสารเคมีก่อนออกสู่ตลาด ตามข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

21 ๒. ยกร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... ในหมวดที่ ๕ การจัดการสารเคมีหลังออกสู่ตลาด หมวดที่ ๖
22 การส่งเสริม หมวดที่ ๗ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และบทกำหนดโทษ และนำมาเสนอในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป

23ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

24 ๔.๑ กำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑

25 ประธานฯ แจ้งขอกำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑

26 ในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น.

27 มติที่ประชุม

28 รับทราบ

29 เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องต่อที่ประชุมอีก ประธานฯ กล่าวขอบคุณที่ประชุม และปิดการประชุม

30 เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

31

นางสาวอรรค์ คงพานิช

นางสาวกิริมา รุณภัย

กองแผนงานและวิชาการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์

เภสัชกรชำนาญการพิเศษ

กองแผนงานและวิชาการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม