

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชัยนาทนเรนทร อาคาร ๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ผู้มาประชุม

๑.	นายภักดี โพธิศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานอนุกรรมการ
๒.	นายพิเชฐ บัญญัติ	รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	อนุกรรมการ
๓.	นางจริญญา มิตรอุปถัมภ์	นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ กรมโรงงานอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๔.	นายศรันย์ วัฒนธาดา	ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุเกษตร กรมวิชาการเกษตร	อนุกรรมการ
๕.	นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ	ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย	อนุกรรมการ
๖.	นายสุเมธา วิเชียรเพชร	ผู้อำนวยการกองจัดการกากของเสีย และสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๗.	นางเพ็ญภา กัญชนะ	ผู้อำนวยการกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	อนุกรรมการ
๘.	นายวิทัศน์ โรจนวรฤทธิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	อนุกรรมการ
๙.	นายจิรวัฒน์ ระโหฐาน	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	อนุกรรมการ
๑๐.	นางสาวกานดา ชูเชิด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑๑.	นางสาวกนกวรรณ พรหมณเรศ	นักวิชาการมาตรฐานชำนาญการพิเศษ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๑๒.	นาวาโทหญิง ทัดดาว พุทธชาติ	หัวหน้าแผนกควบคุมยุทธภัณฑ์ กองควบคุมยุทธภัณฑ์ และพัฒนาอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร	อนุกรรมการ
๑๓.	นางพรคนางค์ ปิตาภา	ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กรมศุลกากร	อนุกรรมการ
๑๔.	นายทศพล เขียววิภาสวงศ์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๕.	นางสาวคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
๑๖.	นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	อนุกรรมการ
๑๗.	นางยุพดี ศิริสินสุข	มูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา	อนุกรรมการ
๑๘.	นางสาวกุลธิดา เจริญสวัสดิ์	รองเลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ

1	๑๙. นางวิมล สุวรรณเกษาวงษ์	ผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ	อนุกรรมการและ
2		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	เลขานุการร่วม
3	๒๐. นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองแผนงานและวิชาการ	อนุกรรมการและ
4		สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	ผู้ช่วยเลขานุการ
5	๒๑. นางสาวธนธร ยอดสมสวย	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ	อนุกรรมการและ
6		แทนผู้อำนวยการกองบริหารจัดการวัตถุอันตราย	เลขานุการร่วม
7		กรมโรงงานอุตสาหกรรม	

8 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ภารกิจอื่น ๆ**

9	๑. นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต	
10	๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา	
11	๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
12	๔. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	
13	๕. ผู้แทนสมาคมอภีรักษ์ชีพไทย	
14	๖. ผู้แทนเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	

15 **ผู้เข้าร่วมประชุม**

16	๑. นางมนัสสิรี เจียมวิจิตร	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ
17		สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
18	๒. นางสาวกฤษณา กาทอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กรมอนามัย
19	๓. นายสุธีร์ พลายแก้ว	กรรมการ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
20	๔. นางสาวกัญต์ฤทัย รั้วพร	กรรมการ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
21	๕. นายณภัทร คุณาจิตพิมล	กรรมการ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
22	๖. นายกฤษณ นีนยั้ง	กรรมการ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
23	๗. นางศิริพร ปิยะอักษรศักดิ์	บริษัท เดอะ เคมีวอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
24	๘. นางยุวรี อินนา	นักวิชาการอิสระ
25	๙. นางสาวอรรค์ คงพานิช	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
26	๑๐. นางสาวกิริมา รุณภัย	เภสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
27	๑๑. นางสาวณัฐชนก บัวภิบาล	เภสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

28

29 **เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.**

30 ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ และ

31 ดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

32 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

33 ไม่มี

34 **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒**

35 **เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒**

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานต่อที่ประชุมว่าได้จัดทำ และส่งรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับรองตามหนังสือกองแผนงานและวิชาการ ด่วนที่สุด ที่ สช ๑๐๐๔.๐๖/ว ๓๖ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ และขอให้พิจารณารับรองภายในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๒ ปรากฏว่าไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การพัฒนาร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ...

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานว่าตามมติการประชุม คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มอบหมายฝ่าย เลขานุการฯ ปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... ตามความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความสมบูรณ์และ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ฝ่ายเลขานุการฯ พร้อมนางยุวรี อินนา ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยกับกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อรับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... และหารือร่วมกันเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการภายใต้กฎหมายว่าด้วยสารเคมี ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ และที่ปรึกษาโครงการฯ ได้พิจารณา ข้อคิดเห็นที่ได้รับเพิ่มเติมจากการประชุมกลุ่มย่อยฯ ข้างต้น พร้อมดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายตาม ข้อคิดเห็นบางส่วน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓.๑ และ ๓.๒

นางยุวรี อินนา นำเสนอร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... ฉบับที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมใน ประเด็นต่างๆ เช่น การเพิ่มข้อความอ้างถึงบทบัญญัติจำกัดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ การแก้ไขนิยามคำว่า “โฆษณา” “องค์การสาธารณสุขประโยชน์” “รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ” ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น การตัดนิยามคำว่า “การ สื่อสารการตลาด” “การส่งเสริมการขาย” “ผู้ผลิต” และการเพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ คัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ประชุมฯ ได้มีการพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. เรื่อง การแก้ไขนิยามคำว่า “องค์การสาธารณสุขประโยชน์”

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าตามที่มีการประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับกลุ่มอุตสาหกรรมเคมีฯ ที่ได้ แจกแจงไปแล้วนั้น ที่ประชุมกลุ่มย่อยฯ ได้เสนอให้แก้ไขข้อความในนิยามคำว่า “องค์การสาธารณสุขประโยชน์” จากเดิมเป็น “องค์การที่จัดตั้งขึ้นเป็นสมาคมหรือมูลนิธิ หรือองค์การอื่นใด ที่เป็นนิติบุคคล และรวมถึงชุมชน โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อดำเนินงานด้านสาธารณสุขประโยชน์อย่างต่อเนื่อง...”

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

เห็นชอบต่อข้อเสนอการแก้ไขข้างต้น พร้อมทั้งให้เพิ่มเติมการแก้ไขข้อความจาก “...ที่เป็น นิติบุคคล...” เป็น “...ที่เป็นนิติบุคคลและไม่เป็นนิติบุคคล...” เพราะองค์การสาธารณสุขประโยชน์สามารถเป็นได้ทั้ง นิติบุคคล และไม่เป็นนิติบุคคล ทั้งนี้ โดยทั่วไปจะมีการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์การฯ ในกระบวนการคัดเลือก กรรมการ/อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่แล้ว

๒. เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์คัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าตามที่มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ให้เพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์คัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้น จึงได้ทำการ

1 เพิ่มเติมข้อความ “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ
2 ประกาศกำหนด” ในส่วนท้ายของมาตรา ๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๓

3 ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

4 ประธานฯ มีข้อคิดเห็นว่าควรให้ “รัฐมนตรีผู้รักษาการ เป็นผู้กำหนดคัดเลือกสรรหา
5 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” แทน “การให้คณะกรรมการประกาศกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือก
6 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” เพื่อให้กระบวนการคัดเลือกสรรหาไม่ซ้ำจนเกินไป ทั้งนี้ ใน พ.ร.บ.สารเคมี พ.ศ. ... กำหนด
7 เอาไว้แล้วว่าการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมาจากภาคส่วนหรือต้องมีความรู้ความสามารถด้านใด ดังนั้นในการคัดเลือกสรร
8 หาจึงเหลือเพียงการพิจารณาความเหมาะสมของตัวบุคคลเท่านั้น อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตจากผู้แทนมูลนิธิสาธารณสุข
9 กับการพัฒนาว่าการให้คณะกรรมการเป็นผู้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์นั้น ไม่น่าเป็นสาเหตุทำให้กระบวนการสรรหา
10 ล่าช้า อีกทั้งยังทำให้มีความโปร่งใสในการสรรหามากกว่าการให้รัฐมนตรีผู้รักษาการเป็นผู้กำหนดคัดเลือก

11 ๓. เรื่อง ตำแหน่งของผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการประเมินสารเคมี

12 นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าตามที่มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุม
13 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ให้ปรับปรุงข้อความที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินสารเคมีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
14 จึงได้ทำการเพิ่มเติมข้อความแสดงตำแหน่งของผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการประเมิน
15 สารเคมี ในมาตรา ๑๘ ดังนี้ “...โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานสารเคมีแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ”

16 ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

17 มีข้อสังเกตจากที่ประชุมฯ ว่าการกำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักงานสารเคมีแห่งชาติทำหน้าที่
18 เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการประเมินสารเคมีอาจไม่เหมาะสมในทางปฏิบัติ ประธานฯ จึงให้แก้ไข
19 ข้อความดังกล่าวเป็น“...โดยมีหัวหน้าหน่วยงานระดับกรมของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ”

20 ๔. เรื่อง ตำแหน่งของผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการจัดการ

21 สารเคมีเฉพาะด้าน

22 นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าตามที่มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุม
23 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ให้ปรับปรุงข้อความที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการจัดการสารเคมีเฉพาะด้านให้ชัดเจน
24 ยิ่งขึ้นนั้น จึงได้ทำการเพิ่มเติมข้อความแสดงตำแหน่งของผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ
25 จัดการสารเคมีเฉพาะด้าน ในมาตรา ๒๓ ดังนี้ “โดยคณะกรรมการจัดการสารเคมีด้านการเกษตร มีอธิบดีกรมวิชาการ
26 เกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการจัดการสารเคมีด้านสาธารณสุข มีเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ
27 อาหารและยาเป็นกรรมการและเลขานุการ และคณะกรรมการจัดการสารเคมีด้านอุตสาหกรรมและอื่นๆ มีอธิบดีกรม
28 โรงงานอุตสาหกรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ”

29 ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

30 ที่ประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นพ้องกับการเพิ่มเติมข้อความดังกล่าว ทั้งนี้ให้แก้ไขตำแหน่งของ
31 กรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการจัดการสารเคมีด้านสาธารณสุข จากเดิมเป็น “เลขาธิการคณะกรรมการ
32 อาหารและยา”

33 ๕. เรื่อง การกำหนดขอบเขตการลงทะเบียนสารเคมี

34 นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าได้ทำการแก้ไขมาตรา ๒๘ โดยเพิ่มเติมข้อความเรื่องการกำหนด
35 ขอบเขตในการลงทะเบียนสารเคมี ซึ่งประกอบด้วยระยะเวลา ปริมาณ และคุณสมบัติของสารเคมี ทั้งนี้ให้มีการยึดโยง
36 กับพิกัดศุลกากรและประเภทโรงงาน

37 ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมฯ ว่าการเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวอาจสร้างความสับสน
จึงเสนอให้แก้ไขมาตรา ๒๘ จากเดิมเป็น “ให้คณะกรรมการประเมินสารเคมีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ
ระยะเวลา และเงื่อนไขในการลงทะเบียนสารเคมี ทั้งนี้ กรณีการนำเข้า การส่งออก การนำผ่าน การนำกลับเข้ามา
หรือการส่งกลับออกไปซึ่งสารเคมี ให้พิจารณาตามพิกัตศุลกากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ส่วนกรณีการผลิต
หรือการมีไว้ในครอบครองซึ่งสารเคมีในโรงงาน ให้พิจารณาจากประเภทโรงงาน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ”
เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งให้ตัดมาตรา ๒๘ ออกไปเนื่องจากเป็นเรื่องเดียวกันกับมาตรา ๒๘

๒) ประธานฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรมีการหารือร่วมกับคณะผู้แทนกรมศุลกากร ใน
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติในการยึดโยงสารเคมีที่นำเข้ากับพิกัตศุลกากรในการประชุม
คณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป

๖. เรื่อง การแก้ไขข้อบัญญัติสารเคมี และเพิ่มเติมข้อความยกเว้นกรณีสารเคมีที่เป็น สิ่งเจือปน

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าได้ทำการแก้ไขข้อบัญญัติสารเคมีตามข้อคิดเห็นของ
คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ รวมทั้งได้เพิ่มเติมข้อความในบัญชี ๓ เกี่ยวกับข้อยกเว้นกรณี
สารเคมีที่เป็นสิ่งเจือปนซึ่งมีลักษณะและปริมาณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายน้อย ตามข้อเสนอของที่ประชุมกลุ่มย่อย
ร่วมกับกลุ่มอุตสาหกรรมเคมีฯ

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) ประธานฯ ให้แก้ไขข้อความในมาตรา ๓๑ วรรค ๑ จากเดิมเป็น “โดยให้คณะกรรมการ
ประเมินสารเคมี จำแนกสารเคมีตามผลการประเมินความเสี่ยงอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งเป็น ๓ บัญชี
ดังนี้...” เพื่อให้กระชับและชัดเจนมากขึ้น อย่างไรก็ตาม นางยุวรี อินนา ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขข้อความ
ดังกล่าวไม่น่าทำให้เกิดปัญหาดังข้อสังเกต เนื่องจากมีการกำหนดในมาตรา ๑๙ (๓) ไว้แล้วว่าให้คณะกรรมการประเมิน
สารเคมีมีหน้าที่และอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการลงทะเบียน และการประเมินสารเคมี

๒) ในมาตรา ๓๑ (๑) บรรทัดที่ ๔๒๗ หลังคำว่า “...ประกาศกำหนด...” ให้เพิ่มเติมคำว่า
“แล้วแต่กรณี” เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากผู้ออกหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข อาจเป็นได้ทั้งรัฐมนตรี
ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการประเมินสารเคมี หรือคณะกรรมการสารเคมีเฉพาะด้าน

๗. เรื่อง การเพิ่มเติมข้อยกเว้น กรณีนำผ่านสารเคมี และกรณีเร่งด่วนฉุกเฉิน

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าในมาตรา ๓๒ ได้เพิ่มเติมข้อความ “...เว้นแต่จะมีการประกาศของ
คณะกรรมการประเมินสารเคมียกเว้นให้ไม่ต้องประเมิน...” เพื่อให้อำนาจคณะกรรมการประเมินสารเคมีในการยกเว้น
ไม่ต้องประเมินสารเคมีในบางกรณี เช่น กรณีนำผ่านระยะเวลาสั้นๆ

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมฯ ว่าข้อความยกเว้นที่เพิ่มเติมดังกล่าวระบุไม่ชัดเจนว่าจะยกเว้นใน
กรณีใดบ้าง ดังนั้น เสนอให้เพิ่มเติมข้อความ “ยกเว้นเฉพาะกรณีนำผ่าน และ กรณีเร่งด่วนฉุกเฉิน” และให้เขียน
ข้อความยกเว้นดังกล่าวแยกออกมาเป็นอีกรวรรคแยกต่างหาก

๘. เรื่อง การเพิ่มเติมข้อความ “...ยกเว้นมาตรา ๓๒...” ในมาตรา ๙๖ ของบทเฉพาะกาล

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่า ได้เพิ่มเติมข้อความ “...ยกเว้นมาตรา ๓๒...” ในมาตรา ๙๖ ของ
บทเฉพาะกาล เพื่อให้ผู้ประกอบการต้องดำเนินการจำแนกเป็นสารเคมีตามบัญชี ๑ บัญชี ๒ และบัญชี ๓ ภายใต้ พ.ร.บ.
สารเคมี พ.ศ. ... ให้เสร็จเรียบร้อยก่อน จึงจะสามารถดำเนินการยื่นเรื่องขอประเมินสารเคมีตามมาตรา ๓๒ ได้

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมฯ มีความเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมข้อความดังกล่าว และให้ตัดออกไป

๙. ประเด็นอื่นๆ

๑) มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมฯ ให้เพิ่มเติมคำว่า “ครบวงจรชีวิตของสารเคมี” ในบันทึกหลักการและเหตุผลของร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น และตรงกับหลักการของกฎหมายว่าด้วยสารเคมีที่ต้องการให้ติดตามสารเคมีได้ตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์

๒) มีข้อเสนอจากที่ประชุมฯ ให้เพิ่มเติมมาตราที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมในการประเมินสารเคมีให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับที่ปรึกษาโครงการฯ ดำเนินการปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ตามข้อคิดเห็นของอนุกรรมการฯ

๒. เชิญคณะผู้แทนกรมศุลกากร เข้าร่วมหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติในการยึดโยงสารเคมีที่นำเข้ากับพิกัดศุลกากรในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป

๓.๒ การเปรียบเทียบความเหมาะสมการเป็นกระทรวงเจ้าสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ (The National Chemical Agency : NCA)

ฝ่ายเลขานุการฯ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) รายงานต่อที่ประชุมฯ ว่าตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการพิจารณาเรื่องสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ว่าควรอยู่ในสังกัดกระทรวงใด ระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติจะทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการนโยบายสารเคมีแห่งชาติ และคณะกรรมการประเมินสารเคมี ภายใต้ พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... และที่ประชุมฯ ได้มีมติมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำตารางเปรียบเทียบความเหมาะสมในการเป็นกระทรวงเจ้าสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติเพื่อพิจารณาว่าออกมาเป็นคะแนน โดยใช้ ๓ เกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑) ชีตความสามารถของหน่วยงานในการดูแลรับผิดชอบงานต่างๆ ที่มีการกำหนดไว้ในร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... (Competency) (๒) ความเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... (Relevancy) (๓) สัดส่วนความรับผิดชอบต่อสารเคมีในระดับประเทศ (Coverage) นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ร่วมกับนางยุวรี อินนา ที่ปรึกษาโครงการฯ ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบความเหมาะสมในการเป็นกระทรวงเจ้าสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๓.๓

นางยุวรี อินนา นำเสนอตารางเปรียบเทียบความเหมาะสมในการเป็นกระทรวงเจ้าสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณาตามมติของคณะอนุกรรมการฯ ข้างต้น โดยเกณฑ์เรื่องชีตความสามารถของหน่วยงาน จะพิจารณาจากขนาดหน่วยงาน จำนวนบุคลากร และความพร้อมด้านเทคโนโลยี ส่วนเกณฑ์ความเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... พิจารณาจากความเกี่ยวข้องกับหมวด ๑ คณะกรรมการ หมวด ๒ ขั้นตอนและกระบวนการจัดการสารเคมี หมวด ๓ มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการสารเคมี สำหรับเกณฑ์เรื่องสัดส่วนความรับผิดชอบต่อสารเคมีในระดับประเทศนั้น จะพิจารณาตามสัดส่วนจำนวนรายการของวัตถุอันตรายที่มีการประกาศควบคุม และกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม นางยุวรี อินนา ได้แจ้งที่ประชุมฯ ว่าได้ทำการเพิ่มเติมเกณฑ์อีก ๑ ข้อ ในประเด็นความมุ่งมั่น (Commitment) โดยเน้นเรื่องความมุ่งมั่นในการพัฒนากฎหมาย และการวางยุทธศาสตร์ระยะยาวของกระทรวงเพื่อสนับสนุนการจัดการสารเคมี

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมฯ ว่าประเด็นเรื่องความมุ่งมั่นควรพิจารณาจากผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรมมากกว่าเรื่องการพัฒนากฎหมายเพื่อการจัดการสารเคมี และมีข้อเสนอให้เพิ่มเติมการวิเคราะห์

1 เกี่ยวกับหน้าที่หลักของ NCA ในส่วนที่เป็นงานใหม่ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วยหน้าที่ด้านการจัดการ เช่น จัดทำ
2 นโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งหน้าที่ด้านการประเมินซึ่งมีทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดการและเชิงเทคนิควิทยาศาสตร์

3 ๒) ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีความคิดเห็นว่า NCA
4 ตั้งอยู่ที่หน่วยงานใดก็ได้ แต่ต้องดำเนินงานรวดเร็ว แม่นยำ เป็นธรรมกับทุกฝ่าย และสนับสนุนเศรษฐกิจของประเทศ

5 ๓) มีข้อเสนอจากที่ประชุมฯ ให้เพิ่มน้ำหนักการให้คะแนนต่อการประเมินผลกระทบต่อ
6 สุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพราะเป็นกิจกรรมหลักที่เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่จากกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายเดิม ทั้งนี้มี
7 อนุกรรมการฯ จำนวนหนึ่งเห็นว่า NCA ควรอยู่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากมีบุคลากรจำนวนมากไม่น้อยที่
8 สามารถประเมินความเสี่ยงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่เป็นหน่วยงานซึ่งมีความ
9 เหมาะสมเนื่องจากเตรียมความพร้อมรองรับเกี่ยวกับการจัดตั้ง NCA และ พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... มาเป็นระยะเวลา
10 แล้ว รวมทั้งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีที่มีความ
11 เข้มแข็งในการดำเนินงาน

12 ๔) ผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ มีข้อคิดเห็นว่าผู้ดูแลเรื่องการประเมินสารเคมี ภายใต้
13 NCA ควรทำหน้าที่คล้ายกับ “นักจัดการ” ที่มีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ สามารถประสานเชื่อมโยงกับผู้เชี่ยวชาญ
14 จากหน่วยงานต่างๆ ที่มีอยู่เดิมแล้วมาช่วยประเมิน มีการใช้ระบบไอทีเข้ามาช่วยดำเนินงาน โดยไม่จำเป็นต้องใช้
15 บุคลากรจำนวนมากนัก ดังนั้น ขนาดหน่วยงาน อาจไม่ใช่ประเด็นสำคัญที่จะใช้พิจารณาความเหมาะสมของการเป็น
16 NCA แต่สิ่งสำคัญคือต้องมีความสมัครใจที่จะดำเนินงาน อย่างไรก็ตามไม่ควรเกลี้ยคนจากหน่วยงานอื่นมาอยู่ที่ NCA
17 เพราะเมื่อย้ายหน่วยงานอาจส่งผลให้ผู้นั้นหลุดจากการได้ทำงานในด้านที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ

18 ๕) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่ประชุมฯ ว่ากฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายเดิม ส่งผลทำให้บาง
19 หน่วยงานต้องประสบปัญหาเรื่องการบริหารจัดการภายใน รวมทั้งเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจากทำหน้าที่เป็นทั้ง
20 ผู้กำกับดูแล (regulator) และผู้สนับสนุนส่งเสริม (promoter) ในเวลาเดียวกัน

21 ๖) ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมโรงงานฯ ใน
22 ฐานะเป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวัตถุอันตรายและเป็นหน่วยงานรับผิดชอบกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่นำมาใช้ทาง
23 อุตสาหกรรมและวัตถุอันตรายที่ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ จึงเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลวัตถุ
24 อันตรายมากที่สุด โดยกรมโรงงานฯ มีแนวคิดและได้มีการเตรียมการภายใต้กรอบของกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย เพื่อ
25 ปรับปรุงการบริหารจัดการสารเคมีของประเทศ เช่น การออกประกาศควบคุมสารในบัญชี ๕.๖ โดยการควบคุมตาม
26 คุณสมบัติ และพัฒนาระบบการรับแจ้งทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้า แจ้งข้อมูลเข้าระบบ ตรวจสอบ
27 ความถูกต้องของข้อมูลที่มีการแจ้ง และจัดทำทำเนียบข้อมูล รวมทั้งได้ทำร่างหลักเกณฑ์การจัดกลุ่มสารในทำเนียบเพื่อ
28 กำหนดแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสม มีการศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของหลายๆ ประเทศ โดยมีการประชุม
29หารือร่วมกับภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งได้มีการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลสารเคมีระหว่างหน่วยงาน
30 ผู้รับผิดชอบ เป็นต้น

31 ๗) ที่ประชุมฯ สรุปว่าทั้งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และกรมโรงงาน
32 อุตสาหกรรม (กรอ.) เป็นหน่วยงานที่มีความเหมาะสมในการทำหน้าที่เป็นสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ อย่างไรก็ตามควร
33 ให้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจต่อไป

34 มติที่ประชุม

35 ที่ประชุมฯ เห็นว่า อย. และ กรอ. เป็นหน่วยงานที่มีความเหมาะสมในการทำหน้าที่เป็น
36 สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ทั้งนี้ มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับที่ปรึกษาโครงการฯ ดำเนินการปรับปรุงตาราง
37 เปรียบเทียบความเหมาะสมในการเป็นกระทรวงเจ้าสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นตาม
38 ข้อคิดเห็นของอนุกรรมการฯ เพื่อเตรียมเป็นข้อมูลนำเสนอให้แก่คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์
39 การจัดการสารเคมีเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจต่อไป

- 1 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ**
- 2 ประธานฯ นัดประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมีครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒)
- 3 ในวันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. โดยจะมีการหารือเกี่ยวกับรูปแบบการจัดประชุมประชาพิจารณ์ต่อร่าง
- 4 พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ... ที่จะจัดขึ้นในวันที่ ๒๖ เม.ย. ๒๕๖๒ ณ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 5 **มติที่ประชุม**
- 6 **รับทราบ**
- 7 เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องต่อที่ประชุมอีก ประธานฯ กล่าวขอบคุณที่ประชุม และปิดการประชุม
- 8 **เลิกประชุม** เวลา ๑๖.๓๐ น.
- 9
- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| นางสาวอรัศ คงพานิช | นางสาวเยาวเรศ อูปมายันต์ |
| นางสาวกิริณา รุณภัย | เภสัชกรชำนาญการพิเศษ |
| กองแผนงานและวิชาการ | กองแผนงานและวิชาการ |
| ผู้จัดรายงานการประชุม | ผู้ตรวจรายงานการประชุม |