

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชัยนาทนเรนทร อาคาร ๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ผู้มาประชุม

| | | | |
|-----|---------------------------|---|-----------------------------------|
| ๑. | นายภักดี โพธิศิริ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | นายพูลลาภ ฉันทวิจิตรวงศ์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | อนุกรรมการ |
| ๓. | นายพิเชฐ บัญญัติ | รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | อนุกรรมการ |
| ๔. | นายศรันย์ วัฒนธาดา | ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุเกษตร กรมวิชาการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๕. | นายวิทัศน์ โจนนวรรฤทธิ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | อนุกรรมการ |
| ๖. | นางสาวนุชนารถ จันทร์ทรง | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ สำนักงานงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๗. | นางสาวนลินี ศรีพวง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค | อนุกรรมการ |
| ๘. | นางสาวธีราพร วิริวุฒิกกร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กรมควบคุมมลพิษ | อนุกรรมการ |
| ๙. | นางสาวปริญญ์ ใหม่เจริญศรี | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ กรมอนามัย | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | นายรุจพันธ์ เกตุกล้า | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองอนุญาต ทางนิวเคลียร์และรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | นางยุพดี ศิริสินสุข | มูลนิธิสาธารณสุขกับการพัฒนา | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | นางสาวเยาวเรศ อุปมายันต์ | แทนผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | อนุกรรมการและ เลขานุการร่วม |
| ๑๓. | นางสาวอรรค์ คงพานิช | เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ภารกิจอื่น ๆ

- นางสาวคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม
- นายศุภมล ศรีสุขวัฒนา
- นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

- 1 ๘. ผู้แทนสมาคมอารักขาพืชไทย
- 2 ๙. ผู้แทนกรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร
- 3 ๑๐. ผู้แทนกรมศุลกากร
- 4 ๑๑. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม
- 5 ๑๒. ผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- 6 ๑๓. ผู้แทนเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- 7 ๑๔. ผู้อำนวยการกองบริการจัดการวัตถุอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

8 ผู้เข้าร่วมประชุม

- 9 ๑. นางสาวนิภาพร วงษ์ธนสุภรณ์ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 10 ๒. นางสาวสุปราณี ออบเทียน นักวิชาการสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมมลพิษ
- 11 ๓. นางสาวกุลธิดา เจริญสวัสดิ์ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 12 ๔. นางภาณี อุดลยพิเชษฐ์ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 13 ๕. นางสาวบุญญาภา นาดวงษ์ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 14 ๖. นางสาวกัณฑ์ทัตย์ รั้วพร กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 15 ๗. นายณภัทร คุณาจิตพิมล กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 16 ๘. นางภาณี อุดลยพิเชษฐ์ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 17 ๙. นางสาวศรภา ศุทธิรินทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 18 ๑๐. นางยุวี อินนา นักวิชาการอิสระ
- 19 ๑๑. นางสาวกิริมา รุณภัย เกสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 20 ๑๒. นางสาวณัฐชนก บัวภิบาล เกสัชกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

21

22 **เริ่มประชุม** เวลา ๐๙.๓๐ น.

23 ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ และ
24 ดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

25 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

26 ไม่มี

27 **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒**
28 **เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒**

29 ฝ่ายเลขานุการฯ (อ.ย.) รายงานต่อที่ประชุมฯ ว่าได้จัดทำและส่งรายงานการประชุม
30 คณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ให้คณะอนุกรรมการฯ
31 พิจารณารับรองตามหนังสือกองแผนงานและวิชาการ ที่ สบ ๑๐๐๔.๐๖/ว ๘๘ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ และขอให้
32 พิจารณารับรองภายในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดไม่มีผู้ใดขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ

33 **มติที่ประชุม**

34 **รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานสารเคมี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒**

35

36

1 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

2 **๓.๑ การพัฒนา (ร่าง) พระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ...**

3 ฝ่ายเลขานุการฯ (อย.) รายงานว่าตามมติการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมาย
4 สารเคมี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี
5 ตามข้อคิดเห็นของอนุกรรมการฯ ให้มีความสมบูรณ์ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ร่วมกับ นางยุวรี อินนา ที่
6 ปรีक्षाโครงการพัฒนากฎหมายว่าด้วยสารเคมี และนางสาวศรภา ศุทธิรินทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยบริหาร
7 ศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการพิจารณาข้อคิดเห็นที่ได้รับจากคณะอนุกรรมการฯ และจัดประชุมหารือกลุ่ม
8 ย่อย ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อหารือประเด็นที่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติมในการพัฒนาร่างกฎหมายว่าด้วยสารเคมี
9 เช่น เรื่อง Authorized Representative (AR) และการจัดการซากผลิตภัณฑ์ หรือหีบห่อบรรจุสารเคมี เป็นต้น จากนั้น
10 นำมาดำเนินการปรับปรุงได้ (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม
11 หมายเลขที่ ๓.๑.๑

12 นางยุวรี อินนา นำเสนอ (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี ที่ได้ปรับปรุง โดยที่ประชุมฯ ได้มีการ
13 พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

14 **๑. มาตรา ๓๑/๑ เรื่อง ตัวแทน (Only Representative : OR)**

15 นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าเห็นควรเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๓๑/๑ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับ
16 หน้าที่ของตัวแทนในการ “ดำเนินการอื่นใดที่ระบุเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของตัวแทนในกฎกระทรวงตามมาตรา ๓๑”

17 **ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้**

18 ๑) ที่ประชุมฯ เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความตามที่นางยุวรี อินนา นำเสนอ และยังให้เพิ่มเติม
19 ข้อความต่อไปนี้ในส่วนท้ายของมาตรา ๓๑/๑ วรรคสอง “...ในกรณีที่ผู้ประกอบการมีความประสงค์จะส่งข้อมูลการ
20 แต่งตั้งหรือการถูกเพิกถอนนั้นให้หัวหน้าหน่วยงานระดับกรมของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติก็ให้กระทำได้” เพื่อเป็น
21 ช่องทางให้ผู้ประกอบการภายนอกสามารถแจ้งข้อมูลให้ภาครัฐทราบ

22 ๒) มีข้อเสนอจากที่ประชุมฯ ให้แก้ไขข้อความบางส่วนในมาตรา ๓๑/๑ วรรคสามให้ชัดเจน
23 และมีความต่อเนื่องมากขึ้น โดยแก้ไขจากเดิมเป็น “...คุณสมบัติและหน้าที่ความรับผิดชอบ การขออนุญาต การต่ออายุ
24 ใบอนุญาต การสั่งพักและการเพิกถอนการอนุญาต การควบคุมการปฏิบัติงาน และค่าธรรมเนียมการขออนุญาต
25 ตลอดจนการรายงานถึงการแต่งตั้งหรือการถูกเพิกถอนจากการเป็นตัวแทน”

26 **๒. มาตรา ๕๗ และ ๕๘ เรื่อง การทิ้งสารเคมีและซากภาชนะ**

27 นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าได้ตัดมาตรา ๕๘ ออกไปตามมติคณะอนุกรรมการฯ ในการ
28 ประชุมครั้งก่อน และได้เพิ่มเติมมาตรา ๕๗ วรรคสอง เพื่อให้สามารถออกอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด
29 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการบำบัด กำจัดทำลาย และนำกลับมาใช้อีกซึ่งสารเคมีและซากภาชนะได้

30 **ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้**

31 ๑) ที่ประชุมฯ ขอให้ที่ปรึกษาโครงการฯ พิจารณา มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง ให้ครอบคลุมหากมี
32 การทิ้งสารเคมี ซากภาชนะหรือหีบห่อบรรจุภัณฑ์สารเคมีในที่สาธารณะ เช่น แหล่งน้ำ เป็นต้น

33 ๒) มีข้อคิดเห็นจากที่ประชุมฯ ว่าหากมีการออกอนุบัญญัติหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับ
34 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการบำบัดกำจัดทำลายสารเคมีและซากภาชนะ ต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบที่ชัดเจน
35 ของผู้ประกอบการ และความไม่มีช่องว่างในการดำเนินการ

๓. มาตรา ๕๖ เรื่อง สารเคมีปลอมและการขาดเจตนา

นางยุวรี อินนา ได้นำเสนอว่าตามมติการประชุมอนุกรรมการฯ ครั้งก่อน ขอให้เพิ่มเติม มาตรา ๕๖ วรรคสองเพื่อให้มีการยกเว้นในกรณีของการขาดเจตนาที่ให้น่าสามารถนำกลับเข้ามาซึ่งสารเคมีปลอมได้ (กรณี สินค้าถูกตีกลับ ที่จำเป็นต้องนำกลับเข้ามา) หรือมีกรณีที่ต้องมีการกำจัดทำลาย ดังนั้นเห็นควรย้ายข้อความดังกล่าวไปไว้ในมาตรา ๖๐/๑ วรรคสองน่าจะเป็นการเหมาะสมกว่า

นางสาวศรารภา ศุทธิรินทร์ เสนอให้เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๖๐/๑ วรรคสองเป็น “ความใน วรรคหนึ่งไม่ใช่บังคับกับกรณีผู้ส่งออกสารเคมีปลอม เพราะเหตุที่ได้แสดงชื่อหรือกำหนดเวลาอายุการใช้สารเคมี หรือ เครื่องหมายของผู้ผลิตหรือที่ตั้งของสถานที่ผลิตสารเคมี คลาดเคลื่อนไปจากที่ได้รับอนุญาตไว้ อันมิได้เกิดจากเจตนา ให้ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นนำสารเคมีกลับไปทำการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาตแล้วจึง จะสามารถส่งกลับออกไปได้โดยไมถือว่าเป็นสารเคมีปลอม โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่ พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด”

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมฯ ให้ตัดมาตรา ๕๖ วรรคสองออกไป และให้เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๖๐/๑ วรรคสองตามที่นางสาวศรารภา ศุทธิรินทร์นำเสนอ

๔. มาตรา ๕๗/๑ การประกาศการฝ่าฝืน และมาตรา ๖๕ (๗) การดำเนินงานของศูนย์ ข้อมูลสารเคมีในการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะ

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าตามที่การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่แล้ว มีข้อเสนอให้เพิ่มเติม การดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลสารเคมีเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลผู้ฝ่าฝืนไม่ทำตามกฎหมายให้ประชาชนทราบ จึงได้ดำเนิน เพิ่มเติมมาตรา ๖๕ (๘) เกี่ยวกับการดำเนินการ “เผยแพร่ข้อมูลของบุคคลหรือนิติบุคคลที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ๕๗/๑ และพระราชบัญญัตินี้ เมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว” นอกจากนี้ยังได้เพิ่มเติมมาตรา ๕๗/๑ เกี่ยวกับการให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบมี อำนาจประกาศการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามให้ประชาชนทราบ

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) ที่ประชุมฯ ให้เพิ่มเติมมาตรา ๖๕ (๘) ตามที่นางยุวรี อินนาเสนอเนื่องจากหากศาลยังไม่ตัดสิน ก็ไม่สามารถประกาศว่าบุคคลใดฝ่าฝืนกฎหมายตามมาตรานี้ได้

๒) มีข้อเสนอจากที่ประชุมฯ ให้เพิ่มเติมหน้าที่อำนาจของศูนย์ข้อมูลสารเคมี ในการ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบการฝ่าฝืนกฎกระทรวงในเรื่องการโฆษณา ฉลาก สารเคมีปลอม และการบำบัด กำจัด ทำลาย หรือนำกลับมาใช้อีกซึ่งสารเคมี ชากาษณะหีบห่อบรรจุภัณฑ์ตามมาตรา ๕๗/๑ ทั้งนี้ มีความเห็นว่าการ ประกาศการฝ่าฝืนตามมาตรา ๕๗/๑ เป็นคำสั่งทางปกครอง สามารถประกาศได้เลยทันที โดยไม่ต้องรอให้คดีถึงที่สุด

๕. มาตรา ๓๕ คำธรรมเนียมและการเยียวยาเบื้องต้นผู้เสียหาย

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่า ได้แก้ไขข้อความในมาตรา ๓๕ จากเดิม “..เงินเยียวยาผู้เสียหาย จากสารเคมีไปพลางก่อน...” เป็น “...เงินเยียวยาเบื้องต้นแก่ผู้เสียหายจากสารเคมี...” นอกจากนี้ ได้ตัดนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” ออกไปเนื่องจากไม่ใช่ประเด็นหลักของการดำเนินการภายใต้ (ร่าง) กฎหมายว่าด้วยสารเคมี ทั้งนี้เห็นควร นำนิยามคำดังกล่าวไประบุเอาไว้ในกฎหมายอนุบัญญัติแทน

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้ตัดนิยามคำว่าผู้เสียหายออกไปตามที่ที่ปรึกษาโครงการฯ นำเสนอ และให้แก้ไขข้อความในส่วนท้ายของมาตรา ๓๕ จากเดิม “...ประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง” เป็น “...กำหนดในกฎกระทรวงโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”

๖. มาตรา ๕๒ และมาตรา ๖๐ การเรียกคืน

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าได้เพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ในมาตรา ๕๒ ดังนี้ “...ให้ผู้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวดำเนินการเช่นเดียวกันกับกรณีที่ถูกพนักงานเจ้าหน้าที่สั่งตามมาตรา ๖๐ วรรคสองโดยไม่ชักช้า...” รวมทั้งได้ปรับแก้ไขข้อความในมาตรา ๖๐ ให้เหมาะสมมากขึ้น เกี่ยวกับกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายให้สั่งระงับการฝ่าฝืนนั้นได้

๗. มาตรา ๘๔ วรรคสอง การดำเนินการหลังใบอนุญาตสิ้นอายุ

นางยุวรี อินนา นำเสนอว่าได้ตัดมาตรา ๘๔ วรรคสอง (การได้รับโทษกรณียื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังที่ใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว) ออกไป เนื่องจากได้รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามี โดยทั่วไปหากผู้ประกอบการดำเนินการหลังใบอนุญาตสิ้นอายุจะเปรียบเสมือนไม่มีใบอนุญาต หากใบอนุญาตสิ้นอายุต้องยื่นขอใบอนุญาตใหม่

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมฯ ให้ตัดมาตรา ๘๔ (การได้รับโทษกรณีดำเนินกิจการหลังใบอนุญาตสิ้นอายุ) ออกไปทั้งมาตรา เพราะไม่มีความจำเป็นต้องเขียนไว้ ทั้งนี้ มาตรา ๘๐ - ๘๓ ได้ระบุโทษซึ่งครอบคลุมกรณีผู้ลักลอบดำเนินการไว้แล้ว

๘. มาตรา ๓๐ กรณีพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป

นางสาวศรารภา ศุภรินทร์ นำเสนอว่าควรแก้ไขข้อความในมาตรา ๓๐ จากเดิมใช้คำว่า “พฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป” เป็น “สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป” แทน เพราะในอนาคตอาจเกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์บางอย่าง ส่งผลให้อาจต้องมีการพิจารณาปรับปรุงการจำแนกบัญชีรายชื่อสารเคมีใหม่ การบัญญัติคำดังกล่าวไว้จะเป็นการอุดช่องว่างได้

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้แก้ไขข้อความในมาตรา ๓๐ ตามที่นางสาวศรารภา ศุภรินทร์ได้นำเสนอ เนื่องจากอาจมีกรณีที่มีข้อมูลใหม่เกี่ยวกับสารเคมี

๙. ประเด็นอื่นๆ

มีข้อสังเกตจากที่ประชุมฯ ถึงกรณีสารเคมีตามบัญชี ๒ และ บัญชี ๓ ของ (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี ที่ขนส่งทางทะเล และนำผ่าน โดยมีได้นำลงแผ่นดินในเขตราชอาณาจักรไทย ว่าในทางปฏิบัติจะใช้เกณฑ์หรือมีวิธีการใดในการพิจารณาอนุญาตนำผ่าน ประธานฯ ได้ชี้แจงว่าโดยทั่วไปการอนุญาตนำผ่านต้องผ่านการพิจารณาจากกรมศุลกากรซึ่งไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินงานภายใต้ (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี

มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับที่ปรึกษาโครงการฯ ปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ก่อนจะนำร่างกฎหมายเสนอทำประชาพิจารณ์ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นต่อไป

