

รายงาน

การประเมินความสำเร็จ
การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
การจัดการสารเคมีแห่งชาติ
ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑)



กันยายน ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

สารบัญ

บทที่	เรื่อง		หน้า
	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร		i
๑	บทนำ		๑ - ๑
	๑.๑	ความเป็นมา	๑ - ๑
	๑.๒	วิธีการประเมินความสำเร็จของแผน	๑ - ๒
๒	การสรุปและทบทวนแผน		๒ - ๑
	๒.๑	แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) และการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	๒ - ๑
	๒.๒	แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)	๒ - ๖
	๒.๓	แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)	๒ - ๙
	๒.๔	แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)	๒ - ๑๐
๓	การประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการ		๓ - ๑
	๓.๑	การประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการของแผนปฏิบัติการระยะต้น	๓ - ๑
	๓.๒	การประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการของแผนปฏิบัติการระยะกลาง	๓ - ๑๑
๔	การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัด		๔ - ๑
	๔.๑	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด	๔ - ๑
	๔.๒	การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดกลุ่มสังคมปลอดภัย	๔ - ๖
	๔.๓	การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดกลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย	๔ - ๑๒
	๔.๔	การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดกลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	๔ - ๑๙
๕	การประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์		๕ - ๑
	๕.๑	ผลการประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการระยะต้น	๕ - ๑
	๕.๒	ผลการประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการระยะกลาง	๕ - ๑๑
๖	การประมวลผลความสำเร็จการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔		๖ - ๑
	๖.๑	สรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนโดยรวม	๖ - ๑
	๖.๒	ข้อสรุปและเสนอแนะ	๖ - ๔
ภาคผนวก	๑	แผนผังของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)	ภาคผนวก ๑ - ๑
ภาคผนวก	๒	สรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น	ภาคผนวก ๒ - ๑
ภาคผนวก	๓	สรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง	ภาคผนวก ๓ - ๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
การประเมินความสำเร็จในการดำเนินงาน
ตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๖๑)

กันยายน ๒๕๖๒

ประเทศไทยเริ่มมีการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีการจัดทำและดำเนินงานตามแผนแม่บทพัฒนาความปลอดภัยด้านสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔) แผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) และต่อเนื่องมาจนถึง แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ซึ่งเดิมกำหนดเป็นแผนระยะยาว ๑๐ ปี คือระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ แต่ต่อมาได้ถูกปรับให้สิ้นสุดภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้มีการวางแผนใหม่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ จึงครอบคลุมระยะเวลาในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ รวม ๗ ปี ซึ่งกำหนดเป็น ๒ ช่วง คือ ระยะต้น (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) จากเดิมที่มีการกำหนดเป็น ๓ ช่วงซึ่งมีระยะปลาย (พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ด้วย ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ กำหนดเป้าประสงค์ไว้ว่า “ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สังคมและสิ่งแวดล้อมปลอดภัย บนพื้นฐานของการจัดการสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ” โดยวางยุทธศาสตร์การดำเนินงานไว้ ๓ ยุทธศาสตร์ คือ (๑) พัฒนาระบบข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร (๒) พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน และ (๓) ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี ทั้งด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรม สาธารณสุข และการขนส่ง

เมื่อแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ได้ดำเนินการมาถึงวาระสิ้นสุดของแผนคือในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี จึงได้ทำการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เพื่อรายงานให้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจทราบว่าในช่วงระยะเวลา ๗ ปีที่ผ่านมาของการดำเนินงานตามแผน มีความสำเร็จเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในการบริหารจัดการสารเคมีของประเทศในอนาคต ซึ่งจะเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการสารเคมีแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐) ต่อไป ทั้งนี้ ขอบเขตการดำเนินงานในการประเมินความสำเร็จมี ๓ ขั้นตอนคือ การประเมินความสำเร็จตามแผนงาน โครงการ การประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด และการประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ โดยจากผลการดำเนินงานในการประเมินความสำเร็จในขั้นต่างๆ ดังกล่าวในทั้งช่วงระยะต้น (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ของแผน ทำให้ได้ผลสรุปของการประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑) ตลอดจนความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผลการประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) บรรลุแผนงานโครงการไว้ ๑๒๑ แผนงานโครงการ (รวมแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน ๗ แผนงานโครงการ) จาก ๓๑ หน่วยงานและองค์กรต่างๆ (เรียกโดยสรุปว่าหน่วยงาน) และวางงบประมาณไว้ ๒,๑๐๘,๒๔๕๑,๘๙๕ บาท ซึ่งเมื่อสิ้นสุดแผน มีการรายงานผลการดำเนินงานมา ๑๑๘ แผนงานโครงการ จาก

๓๐ หน่วยงาน และงบประมาณรายงานมาว่าใช้ไปคือ ๒,๖๕๘,๐๓๙,๘๔๕ บาท ในส่วนของแผนปฏิบัติการ ระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) บรรจุแผนงานโครงการไว้ ๒๑๒ แผนงานโครงการ (รวมแผนงานโครงการ นำขับเคลื่อน ๑๐ แผนงานโครงการ) จาก ๔๒ หน่วยงาน และวางงบประมาณไว้ ๗๖๕,๘๘๓,๓๐๐ บาท ซึ่งเมื่อ สิ้นสุดแผน มีการรายงานผลการดำเนินงานมา ๑๕๓ แผนงานโครงการ จาก ๓๖ หน่วยงาน และงบประมาณที่ รายงานมาว่าใช้ไปคือ ๖๔๙,๑๒๒,๖๖๓ บาท ทั้งนี้ จากผลการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการระยะต้น มีผลงานที่ถือว่าเป็นผลงานความสำเร็จดีเด่น (success stories) ๑๒ เรื่อง คือ การ จัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย เล่มที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา การจัดทำคู่มือการจัดการสารเคมีและขยะอันตรายจากอุตสาหกรรมในช่วงอุทกภัยสำหรับโรงง งาน โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ร่วมกับมูลนิธิเอเชีย การจัดทำ (ตัวอย่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายของจังหวัด... โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การดำเนินงาน ด้านความรับผิดชอบของภาคอุตสาหกรรมเคมีไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในการประกอบอุตสาหกรรมเคมีใน ประเทศไทย โดยกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อ การควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพภายใต้กฎหมาย ว่าด้วยวัตถุอันตราย โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา การเฝ้าระวังสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ อันตรายร้ายแรง โดยมูลนิธิชีววิถี การจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาโลจิสติกส์สายงานการ จัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศและสายงานการจัดการกระจายสินค้าระหว่างประเทศ โดยสมาคมผู้รับ จัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ การพัฒนาดัชนีชี้วัดการได้รับหรือสัมผัสทางชีวภาพสำหรับผู้ประกอบอาชีพ ที่สัมผัสสารเคมีสำหรับประเทศไทย ฉบับที่ ๑ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะการเฝ้าระวังสุขภาพจากพิษสารเคมี โดยกรม ควบคุมโรค การจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยา การออกข้อบังคับสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าด้วยการประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยสภาวิชาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การดำเนินโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยใน ประเทศไทย โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และการ ออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญชี ๕.๖ กลุ่ม สารควบคุมตามคุณสมบัติ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

จากผลการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง มีผลงานที่ถือว่าเป็น ผลงานความสำเร็จดีเด่น ๑๑ เรื่อง คือ โครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการผลิตต้นทุนการผลิตข้าว โดยกรมการ ข้าว โครงการพัฒนาการจัดการสารเคมี (พัฒนาศักยภาพสถานบริการในเขตบริการสุขภาพเพื่อเป็นศูนย์รักษา ผู้ป่วยโรคพิษสารเคมี) โดยกรมการแพทย์ แผนงานการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๕๙-๒๕๖๐) และการดำเนินภารกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๖๑) โดยกรม ควบคุมมลพิษ โครงการพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและ ปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มวัยทำงาน โดยกรมควบคุมโรค โครงการศึกษาระดับตะกั่ว แคดเมียม ปรอท และสารหนูใน ประชากรไทย โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ การสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับ อุตสาหกรรมเคมี โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ โครงการบูรณาการของ ๓ หน่วยงาน คือ กรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม กรมอนามัย และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในการศึกษาการปนเปื้อนของเภสัชภัณฑ์ และการบริหารจัดการสารเคมีในครัวเรือนและของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมี โครงการวิจัยและผลิตวัสดุ อ่างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ โดยสถาบันมาตรวิทยา การจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบทางนาโน

เทคโนโลยีขั้นสูง โดยศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ โครงการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของสารเคมีในภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ และการจัดการประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการ สารเคมี ครั้งที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (National Conference on Chemical Management: NCCM 2017) โดย ฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี

ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัด สามารถให้ผลการ ประเมินความสำเร็จที่ชัดเจนขึ้น ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มสังคม ปลอดภัย กลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย และกลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน รวม ทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัดหลักและ ๒๐ ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งสรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้วยตัวชี้วัดได้ดังนี้

กลุ่มสังคมปลอดภัย ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตอันเนื่องจากสารเคมี ทางการเกษตรยังไม่สามารถประเมินได้ชัดเจน เนื่องจากข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่ได้ ยังจำเป็นต้องพัฒนา เรื่องการรวบรวมและเก็บข้อมูลให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงต่อไป ส่วนตัวชี้วัดอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิต จากสารเคมีในสถานประกอบการ มีแนวโน้มเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดเรื่องของการปนเปื้อนของสารเคมีใน อาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค มีแนวโน้มการปนเปื้อนของสารเคมีบางตัวที่ลดลง แต่บางตัวยังไม่ลดลงและเกิน มาตรฐาน ตัวชี้วัดเกี่ยวกับสถิติจำนวนอุบัติเหตุสารเคมีด้านต่างๆ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องพัฒนาการ ประเมินความสูญเสียร่วมด้วยในอนาคต และตัวชี้วัดเรื่องการเจ็บป่วยและเสียชีวิตในพื้นที่เสี่ยงมีปัญหาเรื่อง ข้อมูลที่ต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมในระยะยาว

กลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสารเคมีในอากาศ มีแนวโน้ม ลดลงของพารามิเตอร์ส่วนใหญ่ แต่กรณีสารอินทรีย์ระเหยง่าย เช่น เบนซีน แม้จะมีแนวโน้มลดลงแต่มีค่าเกิน มาตรฐานในเกือบทุกจุดที่ตรวจวัด ตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำซึ่งเน้นเรื่องโลหะหนัก ผลแตกต่างกัน ไปในแต่ละภาคทั้งที่มีแนวโน้มลดลงและที่ยังไม่ลดลงโดยเฉพาะในพื้นที่ปากแม่น้ำสายหลักในภาคกลาง ตัวชี้วัด การปนเปื้อนของสารเคมีในดินและน้ำใต้ดิน ซึ่งเน้นพื้นที่เสี่ยงยังมีปัญหาเรื่องการติดตามตรวจสอบ และความ ไม่ต่อเนื่องของข้อมูล อีกทั้งยังมีปัญหาในเรื่องของค่ามาตรฐานที่เกี่ยวกับสารเคมีในดินที่ยังไม่มีการกำหนด สำหรับประเทศไทย

กลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดเกี่ยวกับ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสารเคมีในส่วนของจำนวนหน่วยงานและ องค์กร ตลอดจนจำนวนครั้งของการ ฝึกอบรมเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดเกี่ยวกับสัดส่วนของแผนงานโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชน และตัวชี้วัดเรื่องความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมีที่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนตัวชี้วัดการ ลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีตัวเลขที่ลดลงในช่วงหลังและต้องมีการ พัฒนาการประเมินความเสียหายร่วมด้วยในอนาคต

ผลการประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ การประเมินความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์นี้ ใช้วิธีการ ประเมินโดยการวิเคราะห์ผลการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการร่วมกับผลการ ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด แล้วยึดโยงเปรียบเทียบกับยุทธศาสตร์และกลวิธีที่กำหนดในแต่ละยุทธศาสตร์ ที่กำหนดไว้ ๓ ยุทธศาสตร์ แล้วสรุปผลความสำเร็จออกมาในเชิงพรรณนา ซึ่งได้ผลการประเมินในแต่ละ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนารฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมี อย่างเป็นระบบครบวงจร มีความสำเร็จในเรื่องของการจัดทำนโยบายสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทยเป็นครั้งแรกและมีความก้าวหน้าพอสมควรในเรื่องของการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี คือ การออกกฎหมายลำดับรองภายใต้กฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย ได้แก่ การประกาศรายชื่อวัตถุอันตราย บัญชีที่ ๕.๖ ที่ทำให้สามารถครอบคลุมสารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตในประเทศได้เพิ่มขึ้น การประกาศกระทรวงเรื่องระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย (GHS) ทั้งในส่วนของวัตถุอันตรายทางอุตสาหกรรมและวัตถุอันตรายทางสาธารณสุข นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายเป็นฉบับที่ ๔ คือ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๖๑ และการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข คือ พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๐ และการยกร่างกฎหมายหลายฉบับ คือ ร่างกฎหมายว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตรายโดยกระทรวงคมนาคม ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่างกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ร่างกฎหมายว่าด้วยการรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม โดยมูลนิธิบูรณะนิเวศ และที่สำคัญ คือ การยกร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. โดยคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมีภายใต้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ซึ่งเสนอการจัดการสารเคมีอย่างเป็นเอกภาพ ครบวงจร และใช้หลักการป้องกันไว้ก่อน (Precautionary principle) โดยให้มีการประเมินความเสี่ยงสารเคมี เพื่อจำแนกสารเคมีและให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบ ตลอดจนให้มีการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติเพื่อรับผิดชอบงานสำคัญภายใต้กฎหมายว่าด้วยสารเคมีดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน มีความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยมีการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นมากทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันที่เกี่ยวข้อง มีการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการและศูนย์พิษวิทยาและเครือข่ายที่ต่อเนื่อง การเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอทและการเตรียมการเพื่อปฏิบัติตามพันธกรณีโดยกรมควบคุมมลพิษ การออกข้อบังคับที่กำหนดให้การผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย ต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วโดยสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายสารเคมี มีความสำเร็จในการดำเนินงานลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการเกษตร อุตสาหกรรม สาธารณสุขและผู้บริโภค และการขนส่ง แต่ยังมีประเด็นท้าทายที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในเรื่องของการใช้สารเคมีในภาคการเกษตรให้ปลอดภัยมากขึ้นรวมทั้งการส่งเสริมการใช้สารทดแทน การกำหนดมาตรการควบคุมสารเคมีในผลิตภัณฑ์ การเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมีต่อสุขภาพ มีความจำเป็นต้องเพิ่มการศึกษาเรื่องระบาดวิทยาสารเคมี และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ทั้งนี้ มีความสำเร็จในการพัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉินจากสารเคมีที่เป็นไปอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง แต่จำเป็นต้องเพิ่มการดำเนินงานในการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในโรงงานและโกดังและการขนส่งให้เข้มแข็งขึ้น เนื่องจากสถิติจำนวนอุบัติเหตุสารเคมียังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

จากผลการประเมินความสำเร็จแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ ใน ๓ ขั้นตอนดังกล่าว ทำให้มีข้อสรุปและเสนอแนะ ๖ ประการ เพื่อส่งต่อไปยังการวางแผนการจัดการสารเคมีของประเทศในอนาคตต่อไป ดังนี้

ประการที่ ๑ การรวบรวมข้อมูลสารเคมี ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลสารเคมีที่มีจำนวนมาก หลากหลาย และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (big data) ที่กระจัดกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน เพื่อบูรณาการ และจัดทำเป็นฐานข้อมูลกลางสารเคมีที่จะเป็นประโยชน์ในการจัดการสารเคมีให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น ข้อมูลรายการสารเคมี ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นอันตรายของสารเคมีและการประเมินความเสี่ยงสารเคมี ข้อมูล การตกค้างของสารเคมีทางการเกษตร ข้อมูลการปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค ข้อมูล เกี่ยวกับผลกระทบของสารเคมีต่อสุขภาพ ซึ่งยังต้องมีการพัฒนาในการติดตามตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลให้ เป็นระบบต่อไป ที่สำคัญคือยังไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาหรือจัดทำฐานข้อมูลสารเคมี โดยรวมอย่างจริงจัง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานกลางหรือสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ที่เสนอให้มีขึ้น ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ซึ่งจะต้องผลักดันให้มีการจัดตั้งขึ้นในอนาคตต่อไป

ประการที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงสารเคมี ยังไม่มีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงสารเคมี ของประเทศอย่างเป็นระบบ กลไกการประเมินความเสี่ยงสารเคมีขึ้นกับหน่วยงาน ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยง สารเคมีในปัจจุบัน ประเมินตามความเป็นอันตราย (hazard based) ไม่ใช่การประเมินตามความเสี่ยง (risk based) เนื่องจากยังขาดข้อมูลด้านการได้รับสัมผัสที่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ทำให้การอธิบายความเสี่ยงทำ ได้ยาก จำเป็นจะต้องพัฒนาฐานข้อมูลด้านการได้รับสัมผัสสารเคมีของประชากร โดยเฉพาะกลุ่มประชากรเสี่ยง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ รวมทั้งการพัฒนาห้องปฏิบัติการที่สามารถทำการทดสอบความเป็นพิษตามมาตรฐานสากล ได้ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคเอกชนให้สามารถทำการ ประเมินความเสี่ยงของสารเคมีได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ยังมีช่องว่างในเรื่องของการกำหนด มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ทั้งในด้านสุขภาพ ในสิ่งแวดล้อม (ดิน น้ำ อากาศ) ในผลิตภัณฑ์ และในสถานที่ ทำงาน (work place) ที่เป็นมาตรฐานในบริบทของไทย

ประการที่ ๓ กฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ยังขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในการ ควบคุม กำกับ ตลอดจนการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังสารเคมีอันตรายต่างๆ ขาดบุคลากรในการ ควบคุมดูแลกำกับและติดตามตรวจสอบสารเคมีตลอดวงจรชีวิตทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดบุคลากร สนับสนุน ในการควบคุมดูแลสารเคมีในพื้นที่ โดยยังคงพบปัญหาการใช้สารเคมีทางการเกษตรมากเกินความ จำเป็น ปัญหาการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายที่ยังมีอยู่ ปัญหาอุบัติเหตุภัยสารเคมีที่ไม่ลดลง ตลอดจนยังคงพบปัญหาสารเคมีอันตรายที่ปนเปื้อนอาหาร ผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค และพบการ ปนเปื้อนต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และการดำเนินการต่อไป เพื่อให้ ร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. สามารถออกเป็นกฎหมายเพื่อการดำเนินการในการจัดการสารเคมีอย่าง เป็นระบบครบวงจร และสามารถอุดช่องว่างของการควบคุม กำกับ ตลอดจนการติดตามตรวจสอบและเฝ้า ระวังสารเคมีอันตรายต่างๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการในอนาคตอันใกล้

ประการที่ ๔ การบริหารงานสารเคมี การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีซึ่งมีรอง นายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาเป็นประธาน มีฝ่ายเลขานุการร่วมจาก ๔ หน่วยงานคือ กรมควบคุมมลพิษ กรมวิชาการเกษตร กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งจะเวียนกันทำ หน้าที่ทุก ๒ ปี คณะกรรมการแห่งชาติฯ ตั้งขึ้นโดยมติคณะรัฐมนตรี ไม่มีกฎหมายรองรับเป็นการเฉพาะ จึงไม่ มีอำนาจตามกฎหมายในการสั่งการคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผลให้การจัดการสารเคมีไม่

เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนเป็นในลักษณะต่างคนต่างทำตามหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ความพยายามในการกำหนดแผนงานโครงการให้เป็นแผนงานโครงการแบบบูรณาการและโครงการนำขับเคลื่อนหรือ flagship projects ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร นอกจากนี้ การมีฝ่ายเลขานุการในลักษณะเวียนหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น การดำเนินการต่อไปเพื่อให้ ร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. สามารถออกเป็นกฎหมาย ที่จะทำให้เกิดคณะกรรมการนโยบายสารเคมีแห่งชาติ และการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยสารเคมี จะสามารถแก้ปัญหาการบริหารงานสารเคมีให้เป็นเอกภาพได้

ประการที่ ๕ ความรู้ความเข้าใจเรื่องสารเคมี ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องสารเคมีและอันตรายของสารเคมี ทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการสารเคมี ไม่ได้ได้รับความสนใจจากประชาชนเท่าที่ควร ทั้งๆ ที่สารเคมีเป็นเรื่องใกล้ตัว เกษตรกรส่วนใหญ่ ได้รับข้อมูลในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และสารเคมีที่เป็นปุ๋ย จากการโฆษณาที่เกินจริง นอกจากนี้ ผู้ประกอบการยังขาดความรู้ในเรื่องการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย ตลอดจนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสารเคมี ดังนั้น การดำเนินงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเรื่องสารเคมีและความปลอดภัยสารเคมีเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง

ประการที่ ๖ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีหรือสารทดแทน การสนับสนุนด้านวิจัยและพัฒนาไม่เพียงพอ ขาดการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีในการหาวิธีหรือหาสารเพื่อใช้ทดแทนสารเคมีอันตราย แม้ในภาคการศึกษา และหน่วยงานราชการเอง มีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับสารทดแทนสารเคมีอันตราย เช่น สารชีวภาพ หรือสารชีวภัณฑ์ แต่ยังคงขาดการสนับสนุนให้มีการต่อยอดทางการค้าไปสู่ภาคเอกชนเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างแพร่หลาย ดังนั้น การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีในการหาวิธีหรือหาสารเพื่อใช้ทดแทนสารเคมีอันตรายเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างจริงจังต่อไปในอนาคต ซึ่งแผนยุทธศาสตร์หรือแผนการจัดการสารเคมีในอนาคต ควรต้องวางยุทธศาสตร์และแผนงานในเรื่องนี้ให้บรรจุไว้อย่างชัดเจน

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการสารเคมีของประเทศในระยะเวลา ๑๐ ปี ข้างหน้า แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ กำหนดเป้าประสงค์ไว้ว่า “ภายในปี ๒๕๖๔ สังคมและสิ่งแวดล้อมปลอดภัยบนพื้นฐานของการจัดการสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ” และวางยุทธศาสตร์การดำเนินงานไว้ ๓ ยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี และแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๓ ช่วง คือ ระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) และระยะปลาย (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔)

ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ด้วยการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) โดยแผนปฏิบัติการระยะต้นนั้น คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ได้มีมติเห็นชอบและให้ประกาศใช้ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และแผนปฏิบัติการระยะกลาง คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ได้มีมติเห็นชอบและให้ประกาศใช้ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น และแผนปฏิบัติการระยะกลางเป็นไปด้วยดี โดยได้สิ้นสุดลงในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ นี้

อย่างไรก็ดี เมื่อการดำเนินงานตามแผนมาสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑ การจัดทำแผนปฏิบัติการระยะปลาย (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ไม่เกิดขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี มีมติในการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ปรับปรุงสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้เป็นปัจจุบันและให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal: SDG) และให้วางกรอบการดำเนินงานยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ในระยะ ๒๐ ปีข้างหน้า และวางเป้าหมายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และทอนระยะเวลาการดำเนินงานของแผนให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงทำให้มีการจัดทำแผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ ขึ้นแทน ซึ่งทำให้การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) สิ้นสุดลงในปี ๒๕๖๑ โดยต่อมาในการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการต่อแผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาก่อนการเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณานุมัติต่อไป

ดังนั้น เมื่อการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) สิ้นสุดลงในปี ๒๕๖๑ นี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เพื่อให้เป็นข้อมูลนำเข้าที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในช่วงการเริ่มต้นของแผนแม่บทการจัดการสารเคมี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๘๐ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นต่อไป

๑.๒ วิธีการประเมินความสำเร็จของแผน

ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) นี้ จะครอบคลุมการทบทวนแผนต่างๆ ที่ผ่านมาและการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน กล่าวคือ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) พร้อมกับ ทบทวนรายงานการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) และรายงานการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ซึ่งเป็นการประเมินความสำเร็จที่ได้ดำเนินการมาแล้ว แล้วดำเนินการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยจะทำการประเมินความสำเร็จใน ๓ ส่วน คือ ความสำเร็จในการดำเนินแผนงานโครงการ ความสำเร็จตามตัวชี้วัด และความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งมีวิธีการดำเนินงาน ในการประเมินความสำเร็จของแต่ละส่วน ดังนี้

(๑) การประเมินความสำเร็จในการดำเนินแผนงานโครงการ โดยประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) โดยการรวบรวมข้อมูลของผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ด้วยการส่งแบบสอบถาม การประสานโดยตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการต่างๆ จากการประชุมหารือต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วประเมินผลความสำเร็จของแผนงานโครงการ ด้วยเกณฑ์การประเมินความสำเร็จ ๔ ระดับ คือ

- ก. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๔ คือ ดีเยี่ยม หมายถึง แผนงานโครงการที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นอย่างดีเยี่ยมและมีการนำไปปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์หรือนำไปต่อยอดให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ข. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๓ คือ ดี หมายถึง แผนงานโครงการที่ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้
- ค. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๒ คือ ปานกลาง หมายถึง แผนงานโครงการที่ยังมีปัญหายุทธศาสตร์หรือประเด็นท้าทายที่ทำให้จะต้องมีการดำเนินงานเพิ่มเติมหรือแก้ไขปรับปรุงต่อไป
- ง. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๑ หมายถึง แผนงานโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่ได้รับงบประมาณ หรือมีการปรับเปลี่ยนแผนงานหรือหยุดดำเนินการไป

(๒) การประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด ดำเนินการโดยประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานในเมื่อสิ้นแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) และเมื่อสิ้นแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ตามตัวชี้วัดที่กำหนดของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) รวม ๑๐ ตัวชี้วัดหลัก และ ๒๐ ตัวชี้วัดย่อย โดยประเมินเปรียบเทียบกับค่าฐานของตัวชี้วัดที่มีการ

จัดทำไว้สำหรับช่วงของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) โดยใช้
ค่าเป้าหมายและแหล่งอ้างอิง ตามที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว ทั้งนี้ ตัวชี้วัด ๑๐ ตัวหลักดังกล่าว คือ

- | | |
|---------------------|--|
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๑ | อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการได้รับพิษจากสารเคมี |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๒ | การปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๓ | อุบัติเหตุจากสารเคมีและความสูญเสีย |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๔ | การปนเปื้อนของสารเคมีในอากาศ |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๕ | การปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำ |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๖ | การปนเปื้อนของสารเคมีในดิน |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๗ | บุคลากรในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน มีความรู้ความสามารถในการจัดการสารเคมี |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๘ | ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้าร่วมกับภาครัฐในการบริหารจัดการและดำเนินงานแผนปฏิบัติการระยะต่าง ๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๙ | ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี |
| ตัวชี้วัดหลักที่ ๑๐ | สถิติการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย |

(๓) การประเมินความสำเร็จในเชิงผลลัพธ์หรือเชิงยุทธศาสตร์ ดำเนินการโดยประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด โดยประมวลผลการดำเนินงานที่ได้จากการประเมินความสำเร็จในการดำเนินแผนงานโครงการ การประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด แล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบกับรายละเอียดที่กำหนดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่กำหนดทั้ง ๓ ยุทธศาสตร์ คือ

- | | |
|-----------------|--|
| ยุทธศาสตร์ที่ ๑ | พัฒนาฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๒ | พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๓ | ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี |

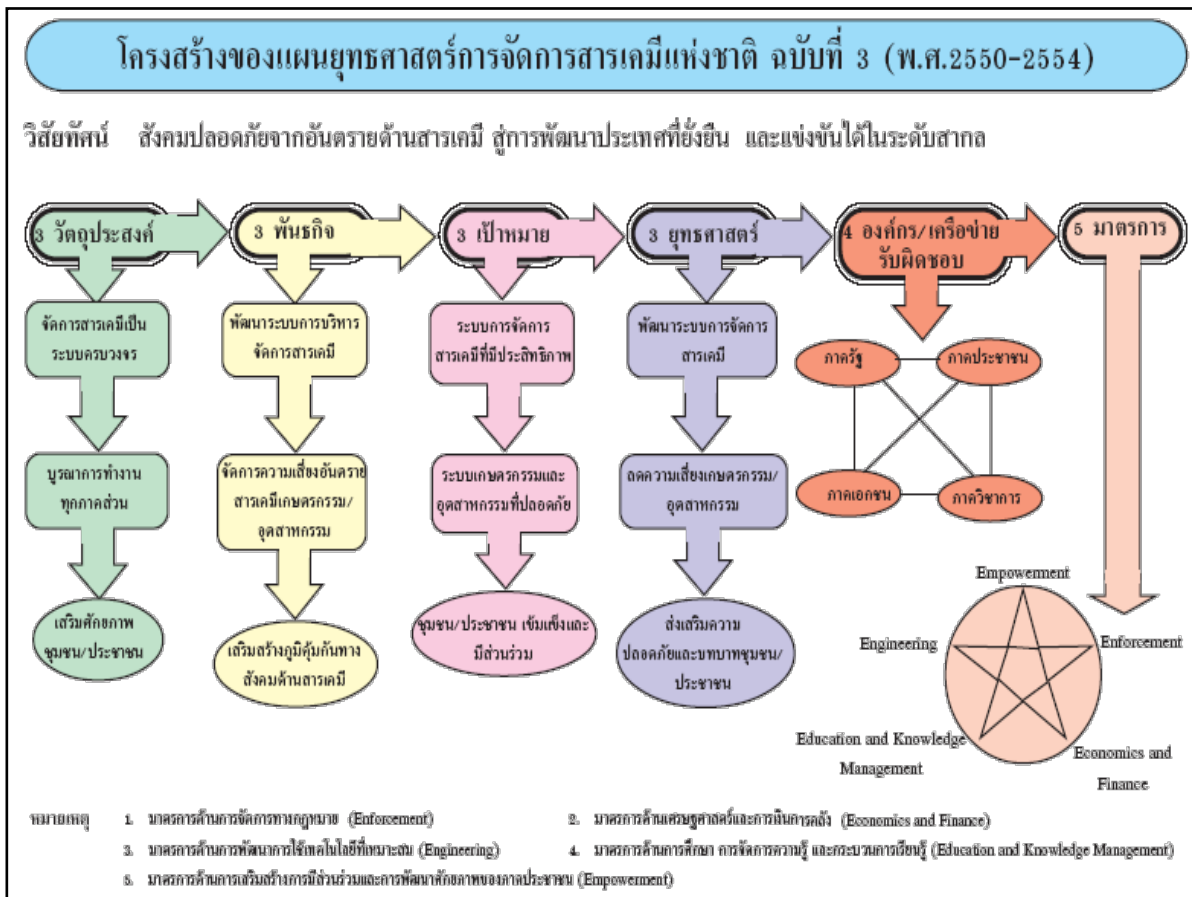
โดยหลังจากทบทวนแผนและประเมินความสำเร็จในทั้ง ๓ ส่วนแล้ว ก็ทำการวิเคราะห์และประมวลผลความสำเร็จการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ในภาพรวม โดยพิจารณาจากผลการประเมินความสำเร็จทั้ง ๓ ส่วนจากการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ที่ได้ดำเนินงานไปแล้ว และผลการประเมินความสำเร็จทั้ง ๓ ส่วน จากการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) พร้อมทั้งพิจารณาคัดเลือกผลงานความสำเร็จดีเด่นหรือ success stories ของแผนปฏิบัติการระยะกลาง เพิ่มเติมจาก success stories ที่ได้พิจารณาไปแล้วของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) แล้ววิเคราะห์และประมวลปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนที่ผ่านมาเพื่อส่งเป็นข้อมูลนำเข้าที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนหรือการดำเนินงานตามแผนการจัดการสารเคมีที่จะมีในอนาคตต่อไป

บทที่ ๒

การสรุปและทบทวนแผน

๒.๑ แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) และการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน

แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) เป็นแผนที่มีกรอบเวลาดำเนินงาน ๕ ปี มีโครงสร้างของแผนดังแสดงในรูปที่ ๒.๑ โดยมีการวางยุทธศาสตร์ไว้ ๓ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือ พัฒนาระบบบริหารจัดการสารเคมี ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี มี ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ พัฒนาและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ปลอดภัยสารเคมีต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และส่วนที่ ๒ พัฒนาและส่งเสริมความปลอดภัยสารเคมีทางอุตสาหกรรมที่เหมาะสม และ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือ ส่งเสริมความปลอดภัยและบทบาทประชาชนในการจัดการสารเคมี และมีการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย มาตรการ และตัวชี้วัดซึ่งกำหนดไว้ ๑๘ ตัวชี้วัดหลักและ ๕๓ ตัวชี้วัดย่อย เพื่อใช้ในการประเมิน



รูปที่ ๒.๑ โครงสร้างของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔)

ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ นี้ ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีการกำหนดแผนงานหลัก ๑๒ แผนงาน และโครงการภายใต้แผนงานหลักรวม ๑๔๒ โครงการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบภายใต้กระทรวงต่างๆ ๒๕ หน่วยงาน และงบประมาณที่อนุมัติโดยหลักการ ในการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งสิ้น ๑,๑๘๑.๘๐ ล้านบาท ต่อมาเมื่อสิ้นสุดแผนในปี ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ได้ทำการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน โดยทำการประเมิน ๓ ขั้นตอนคือ ประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการ ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด และประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ ได้ผลสรุปของการประเมิน ตลอดจนความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การดำเนินงานตามแผนงานโครงการของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ตามระยะเวลาต่างๆ ในช่วง ๕ ปี มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม และสนับสนุน จากแผนงานหลักที่กำหนดไว้เดิม ๑๒ แผนงาน และโครงการย่อย ๑๔๒ โครงการ โดยได้มีการแตกแผนงานออกเป็น ๗๓ แผนงาน และปรับเปลี่ยนโครงการเป็น ๑๒๔ โครงการ แล้วมีโครงการมาสนับสนุนที่ไม่ได้มีแผนไว้เดิมอีก ๑๑ โครงการ รวมเป็นโครงการทั้งสิ้น ๑๓๕ โครงการ อย่างไรก็ตาม เมื่อสิ้นสุดแผน มีโครงการ ๒๒ โครงการหรือ ร้อยละ ๑๖ ที่ไม่ได้ดำเนินการหรือขาดงบประมาณ ดังนั้น ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ฯ ในฉบับที่ ๔ ต่อไป คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ให้เป็นแผนที่มีการปรับปรุงเป็นระยะๆ หรือที่เรียกว่า Rolling Plan เพื่อหลีกเลี่ยงความสับสนของการกำหนดโครงการต่างๆ ที่เคยวางแผนไว้เดิม และที่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงใหม่ และเพื่อให้การกำหนดหรือวางแผนงานโครงการเป็นไปอย่างเหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณ์ต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม

(๒) จากการประเมินผลความสำเร็จตามขั้นตอนทั้งหมด สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ มีผลความสำเร็จในภาพรวมเป็นที่น่าพอใจ โดยในส่วนของงานบริหารจัดการสารเคมี ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ประสบความสำเร็จในด้านของการวางแผนและการขับเคลื่อนแผน ที่มีการกำกับดูแลจากคณะกรรมการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี แต่มีประเด็นที่ยังต้องพัฒนาต่อไปในเรื่องของการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาและบังคับใช้กฎหมาย และการพัฒนาข้อมูล ที่จะสามารถทำให้การบริหารจัดการในส่วนของการควบคุมสารเคมีเป็นระบบที่ครบวงจรและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในส่วนของการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี ด้วยการพัฒนาและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนที่ ๑ นั้น ประสบความสำเร็จในเรื่องของการเลิกใช้สารเคมีทางการเกษตรที่มีความเสี่ยงสูงบางส่วน และในเรื่องของการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีทางการเกษตร โดยพบว่าสถิติการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการได้รับพิษจากสารอันตรายทางการเกษตรโดยรวมลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๒ และประสบผลสำเร็จในเรื่องของสินค้าเกษตรอินทรีย์และพื้นที่การเพาะปลูกเกษตรอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น แต่ประเด็นท้าทายที่ยังมีอยู่คือปริมาณการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรมยังไม่ลดลง โดยปริมาณการนำเข้าการนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตรเพิ่มสูงขึ้น และสถิติการตรวจพบสารเคมีทางการเกษตรตกค้างเพิ่มสูงขึ้น ในส่วนของการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี ด้วยการพัฒนาและส่งเสริมความปลอดภัยสารเคมีทางอุตสาหกรรมที่เหมาะสม ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนที่ ๒ นั้น ประสบความสำเร็จในเรื่องของการลดความเสี่ยงอันตรายจากการใช้สารเคมีในโรงงานอุตสาหกรรม โดยพบว่าสถิติการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการได้รับพิษจากสารอันตรายทางอุตสาหกรรมโดยรวมลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๒ แต่ยังมีปัญหาความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีที่เกิดจากอุบัติเหตุ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของการขนส่ง และในเรื่องของการลักลอบทิ้งสารเคมี ซึ่งมีสถิติโดยรวม

เพิ่มขึ้นจากแผนฯ ๒ ทำให้มีประเด็นท้าทายที่ต้องพัฒนาต่อไปในเรื่องนี้ คือ การให้ความสำคัญในเรื่องการของลดความเสี่ยงอันตรายจากการขนส่ง การบังคับใช้กฎหมายที่ต้องมีประสิทธิภาพขึ้นและการพัฒนาระบบการจัดการที่ทำให้ครอบคลุมครบถ้วนจากต้นทางถึงปลายทาง อย่างไรก็ตาม มีความก้าวหน้าขึ้นมากพอสมควร ในเรื่องของการสร้างระบบเฝ้าระวังและคุ้มครองความปลอดภัยจากอันตรายสารเคมีจากแหล่งอุตสาหกรรม โดยมีการจัดเตรียมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินจากสารเคมีและวัตถุอันตราย ภายใต้แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฝ่ายพลเรือนแห่งชาติ ซึ่งมีการเตรียมทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉินสารเคมี มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการป้องกันและระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัตถุอันตราย และจากภัยการก่อวินาศกรรมด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย และมีศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน นอกจากนี้ มีการนำเครื่องมือที่ช่วยในการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีมาใช้ คือการออกกฎระเบียบเพื่อนำระบบสากลการจัดกลุ่มและติดฉลากสารเคมี/เคมีภัณฑ์ (GHS) มาใช้ในภาคอุตสาหกรรม ในส่วนสุดท้ายคือ ส่งเสริมความปลอดภัยและบทบาทประชาชนในการจัดการสารเคมี ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ นั้น ประสบความสำเร็จดีพอสมควร โดยประเมินได้ว่าประชาชนมีความรู้เรื่องสารเคมีและการใช้สารเคมีให้ปลอดภัยเพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถส่งผลให้นำความรู้ไปสู่การใช้สารเคมีอย่างเหมาะสมและปลอดภัยขึ้นได้ โดยได้มีการจัดทำสารการเรียนรู้เรื่องสารเคมี และสารการเรียนรู้เกี่ยวกับข้อความแสดงความเป็นอันตรายของสารเคมีตามระบบสากล GHS บรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ นอกจากนี้หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ได้จัดทำข่าวสารและเผยแพร่องค์ความรู้เรื่องสารเคมีที่หลากหลายสู่สังคมและผู้บริหาร ผ่านทางสื่อต่างๆ และผ่านทาง website ของตนเอง และมีการเปิดเวทีสาธารณะให้ภาคประชาชนและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ในระหว่างการร่างกฎหมาย หรือกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นท้าทายคือการให้ความรู้จากภาครัฐยังต้องอาศัยความพยายามต่อเนื่องต่อไป โดยเฉพาะในเรื่องของการปรับข้อมูลให้เข้าใจ และให้เข้าถึงง่ายขึ้นสำหรับประชาชนทั่วไป ในส่วนของภาคประชาชนเอง สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ได้ดำเนินการเปิดเวทีสาธารณะด้านสุขภาพจากผลกระทบจากสารเคมี ผ่านเวทีสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ทำให้มีการผลักดันจากภาคสังคมและผู้บริหาร ให้ภาครัฐดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และยังมีเครือข่ายภาคประชาชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการเคลื่อนไหวของสารเคมี ซึ่งถือเป็นการสร้างเสริมให้ประชาชนมีบทบาทในการจัดการสารเคมีเพิ่มขึ้น ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีโครงการจัดทำคู่มือการจัดการสารเคมีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการฝึกอบรมการใช้คู่มือโครงการพัฒนาท้องถิ่นเข้มแข็ง และการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทร่วมในแผนปฏิบัติการฉุกเฉินจากสารเคมีและวัตถุอันตราย แต่ยังคงมีความจำเป็นในการสนับสนุนส่งเสริมและเพิ่มความแข็งแกร่งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการสารเคมีให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ต่อไป

(๓) ผลการประเมินความสำเร็จของแผนงานโครงการต่างๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ มีแผนงานโครงการที่ได้รับความสำเร็จดีเยี่ยม ซึ่งถือเป็นผลงานดีเด่น (Success Stories) ที่ควรรวบรวมความสำเร็จของการดำเนินงาน ตลอดจนความรู้และบทเรียนที่ได้รับ เพื่อเป็นการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และสื่อสารความสำเร็จให้สังคมทราบ นอกจากนี้ ยังเป็นตัวอย่างสำหรับการดำเนินแผนงานโครงการอื่นๆ ในอนาคตต่อไป โดยแผนงานโครงการเหล่านี้ ได้แก่ โครงการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตรายทางการเกษตรให้สอดคล้อง โดยเป็นการทบทวนปรับปรุงหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนใหม่ ในการอนุญาตทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรให้ขายในประเทศ โครงการออกประกาศกระทรวงภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตรายทางภาคอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการนำระบบสากล GHS มาใช้ โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพจากสารเคมีในพื้นที่ ภายใต้แผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษจังหวัดระยอง ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔ ซึ่งมีการต่อยอดไปสู่การจัดอบรมชุมชนในพื้นที่

โครงการศึกษาสถานะสุขภาพของผู้ประกอบการอาชีพที่สัมผัสกับอนุภาคนาโนและมาตรการความปลอดภัย โครงการพัฒนาศักยภาพ ของโรงพยาบาลเครือข่ายศูนย์พิษวิทยาในการป้องกันและรักษาการเจ็บป่วยจากพิษ สารเคมี โครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายศูนย์อาชีวเวชศาสตร์ของโรงพยาบาลพระรัตนราชธานี แผนงาน การดำเนินงานตามพันธกรณีระหว่างประเทศตามอนุสัญญาบาเซล ว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดน ของเสียอันตรายและกำจัด โครงการพัฒนาเตรียมความพร้อมตอบโต้เหตุฉุกเฉินจากสารเคมี/วัตถุอันตราย โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากภัยการก่อวินาศกรรม ด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย (รังสี) ที่มีผลกระทบรุนแรง โครงการพัฒนาและปรับปรุงสรุปข้อมูลสถานการณ์เพื่อการจัดการสารเคมีของ ประเทศไทย (National Chemicals Management Profiles) แผนงานจัดทำระบบข้อมูลเพื่อการจัดการ อุบัติภัยจากสารเคมีระดับภาคผ่าน Web-based Application โครงการพัฒนาฐานข้อมูลความปลอดภัยใน การใช้สารเคมี (National Chemicals Safety Card) แผนงานจัดทำฐานข้อมูลเหมืองแร่เก่าที่อาจส่งผล กระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาชุดทดสอบสารเคมีตกค้างในผลผลิตทางการเกษตรที่ส่งผลกระทบต่อ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม ที่สามารถใช้ในการควบคุม ฝ้าระวัง ป้องกันและลดความเสี่ยงอันตราย จากการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน แม่นยำ ราคาถูก และลดการพึ่งพาจากต่างประเทศได้ ซึ่ง ชุมชนและท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ทดสอบได้ด้วยตนเอง และสามารถต่อยอดและขยายผลการดำเนินงานใน เชิงพาณิชย์ โครงการพัฒนาจัดทำสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับข้อความแสดงความเป็นอันตรายของสารเคมีตาม ระบบสากล GHS ซึ่งสามารถบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศได้แล้ว โครงการเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับข้อความแสดงความเป็นอันตรายของสารเคมี ตามระบบสากล GHS โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับข้อความแสดงความเป็นอันตรายของสารเคมีตามระบบสากล GHS สู่ สาธารณะ และโครงการโรงเรียนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เรื่องระบบสากล GHS และความปลอดภัยสารเคมี สำหรับเยาวชน

(๔) ผลจากการประเมินผลความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ทำให้ มีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

- พิจารณาวិธีการบริหารจัดการเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ที่จะทำให้เกิดการ บูรณาการในการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น อันจะส่งผลให้เกิด เอกภาพในการบริหารจัดการสารเคมีของประเทศ ตลอดจนพัฒนาระบบการบริหาร จัดการ ที่ครอบคลุมครบถ้วนจากต้นทางถึงปลายทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ยังต้อง เพิ่มความเข้มแข็งคือ ระบบการควบคุมและติดตามการใช้สารเคมี และการควบคุมที่ ปลายทาง
- พัฒนากฎระเบียบภายใต้กฎหมายที่มีอยู่เดิม หรือพัฒนากฎหมายเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถ กำกับควบคุมสารเคมีได้อย่างครอบคลุมสารเคมีทั้งหมดที่มีในประเทศ และเพิ่มประสิทธิ ภาพในการบังคับใช้กฎหมายตลอดจนผลักดันให้มาตรการและกฎหมายทางเศรษฐศาสตร์ ที่สนับสนุนการจัดการสารเคมี ให้มีผลบังคับใช้อย่างจริงจังต่อไป
- ต่อยอดการจัดการระบบฐานข้อมูลสารเคมีจากเดิมที่มีการพัฒนาไว้แล้ว และพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลกลางสารเคมีเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการสารเคมี ซึ่งจะเป็นฐานที่จะทำให้ เกิดความสำเร็จของการดำเนินงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ขยายการดำเนินงาน ในการลดความเสี่ยงจากสารเคมี ในภาคสาธารณสุขและผู้บริโภค นอกเหนือจากภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรม

- ให้ความสำคัญในเรื่องการของลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีอันเนื่องมาจากการขนส่งสารต่อให้เกิดการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่ยังไม่ได้รับงบประมาณในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓
- เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมสารเคมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมที่ปลายทาง ในการบำบัดและกำจัดสารเคมี กากของเสียและของเสียอันตราย ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งสารเคมี ที่มีสถิติเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ในช่วงที่ผ่านมา
- ดำเนินการต่อเนื่องในการให้ความรู้ในเรื่องสารเคมีจากภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการปรับข้อมูลให้เข้าใจ และให้เข้าถึงง่ายสำหรับประชาชนทั่วไป
- สนับสนุนส่งเสริมและเพิ่มความแข็งแกร่ง ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการสารเคมีให้มากขึ้น ตลอดจนเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการสารเคมีของผู้เกี่ยวข้อง
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบทบาทของภาคเอกชนและภาคประชาชน ในการร่วมดำเนินแผนงาน โครงการ และกิจกรรมของภาครัฐ ตลอดจนส่งเสริมให้มีการบรรจุแผนงานโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี ของภาคเอกชนและภาคประชาชน ร่วมในแผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔

(๕) การดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจในเรื่องของการดำเนินงานตามข้อตกลงระหว่างประเทศด้านสารเคมี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี หรือ SAICM ซึ่งเป็นกรอบนโยบายเพื่อการส่งเสริมความปลอดภัยด้านสารเคมีทั่วโลก โดยหลังจากที่ประเทศไทยได้ให้การรับรอง SAICM แล้วนั้น การจัดการสารเคมีในประเทศ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเรื่อยมาและสอดคล้องกับ SAICM ทำให้ประเทศไทยได้รับรางวัล SAICM Awards ระดับ Bronze ในการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๒ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ณ เมืองเจนีวา ประเทศสวิสเซอร์แลนด์ นอกจากนี้ ในส่วนของพันธกรณีต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีจะมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบอย่างชัดเจน องค์กรใด จากการพิจารณากระแสการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ พบว่า มีความเคลื่อนไหวในกระบวนการพัฒนาและการบังคับใช้กฎหมายอย่างต่อเนื่องของภูมิภาคต่างๆ เช่น ในกรณีของสหภาพยุโรป มีกฎหมาย (REACH) ที่ใช้ในการควบคุมสารเคมีในกลุ่มประเทศสมาชิก และประเทศคู่ค้านอกกลุ่มที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แต่การดำเนินงานในเรื่องของการจัดการสารเคมีที่เกี่ยวกับต่างประเทศ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ นี้ ยังเป็นการดำเนินงานแบบตั้งรับ ดังนั้นประเด็นท้าทายในอนาคต จึงเป็นการที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานในเรื่องนี้ ให้เป็นไปในเชิงรุก เช่น การวิเคราะห์ทิศทางและการวางแผนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศในอนาคตไว้ล่วงหน้า รวมถึงการเตรียมความพร้อมและการเตรียมทีมหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอ เนื่องจากความเคลื่อนไหวในการพัฒนาระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคและระดับโลก เช่น การเกิดขึ้นของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) การเปิดเสรีทางการค้า ตลอดจนเรื่องการค้าทางทะเลที่ได้เริ่มมีบทบาทและความสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ จะส่งผลมาถึงการจัดการสารเคมีในประเทศได้โดยตรง

จะเห็นได้ว่า การประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ นี้ ทำให้ได้ข้อมูลของความก้าวหน้าและความสำเร็จของแผน ตลอดจนความเห็นและข้อเสนอแนะ ที่ถูกนำมาใช้ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ที่ได้มีการจัดทำขึ้นแล้ว โดยการประเมินตามแผนงานโครงการในขั้นตอนแรก และการประเมินตามตัวชี้วัดในขั้นตอนที่ ๒ ทำให้ได้ผลการประเมินที่สามารถประเมินผลความสำเร็จในแต่ละยุทธศาสตร์ที่กำหนดทั้ง ๓ ยุทธศาสตร์ ในขั้นตอนที่ ๓ ได้ในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ มีความเห็นว่า ในการประเมินผล

ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ตามตัวชี้วัดนั้น ควรลดจำนวนตัวชี้วัดลง เนื่องจากมีจำนวนมากถึง ๑๘ ตัวชี้วัดหลักและ ๕๓ ตัวชี้วัดย่อย โดยส่วนตัวชี้วัดที่กำหนดส่วนใหญ่ ไม่สามารถหาข้อมูลมาสนับสนุนในการประเมินได้ ทั้งนี้ อาจคงการกำหนดตัวชี้วัดสำคัญบางตัวไว้ แล้วปรับปรุงให้มีความชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงขึ้น นอกจากนี้ ควรโยงเป้าหมายในตัวชี้วัด ให้สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยกลไกการดำเนินงานของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่มีการตรวจวัดหรือมีข้อมูลสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว และควรมีการกำหนดระดับความสำเร็จตามระยะเวลาของการดำเนินการในลักษณะของ milestone เพื่อเป็นหลักสำหรับการกำหนดตัวชี้วัดในรายละเอียด สำหรับใช้ในการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๒.๒ แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)

แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) เป็นแผนที่อยู่บนพื้นฐานของแนวคิดและหลักการ ๕ ประการ คือ การกำหนดกรอบเวลาให้เป็นแผนระยะยาว ๑๐ ปี การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน การวางแผนยุทธศาสตร์ที่พัฒนาต่อเนื่องมาจากแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ การทำงานที่เน้นการบูรณาการ และการมีกลไกการขับเคลื่อนและติดตามประเมินแผนเป็นระยะ ซึ่งจากแนวคิดและหลักการนี้ได้พัฒนาเป็นสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ที่ประกอบด้วย เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และกลวิธี ในแต่ละรายยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ไว้ว่า “ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สังคมและสิ่งแวดล้อมปลอดภัยบนพื้นฐานของการจัดการสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ” ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี (Strategic Approach to International Chemical Management: SAICM) ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีโครงสร้างของแผนดังแสดงในรูปที่ ๒.๒ โดยวางยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีไว้ ๓ ยุทธศาสตร์ และ ๙ กลวิธี โดยมีรายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ๑ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือ พัฒนาระบบข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร กำหนดกลวิธีเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ไว้ ๓ กลวิธี คือ (๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง โดยพัฒนาฐานข้อมูลสารเคมี และเชื่อมโยงฐานข้อมูลสารเคมีให้เป็นระบบฐานข้อมูลกลาง (๒) พัฒนากลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ โดยเน้นในเรื่องเครื่องมือด้านกฎหมาย เครื่องมือด้านเศรษฐศาสตร์ และเครื่องมือด้านการประเมิน และ (๓) สร้างกลไกเพื่อขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึง ประเมินผลความสำเร็จของแผนเป็นระยะๆ และ ศึกษาแนวทางการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน กำหนดกลวิธีเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ไว้ ๓ กลวิธีคือ (๑) พัฒนาการรับรู้และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี ซึ่งได้แก่ พัฒนาและสื่อสารองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี และ พัฒนาศักยภาพของห้องปฏิบัติการด้านสารเคมี (๒) พัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมต่อพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ และ (๓) ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการสารเคมี ที่รวมถึง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

เสริมสร้างความเข้มแข็งและบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมความร่วมมือของภาคเอกชน และส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของกลุ่มวิชาชีพและเครือข่ายทางสังคมต่างๆ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี กำหนดกลวิธีเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ไว้ ๓ กลวิธี คือ (๑) ป้องกันอันตรายจากสารเคมี ซึ่งได้แก่ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีทั้งด้านการเกษตร ด้านอุตสาหกรรม และ ด้านสาธารณสุขและผู้บริโภค (๒) ฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมี ที่รวมถึง ฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบระดับมลพิษอันเนื่องมาจากสารเคมี และพัฒนางานด้านระบาดวิทยาสารเคมี และ (๓) รับมือสถานการณ์ฉุกเฉินและการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู โดยพัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉิน จัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสารเคมี และฝึกซ้อมแผนในแต่ละระดับ และ เสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู



รูปที่ ๒.๒ โครงสร้างของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)

ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ได้กำหนดกลไกสำคัญในการดูแลติดตามประเมินผล โดย คณะอนุกรรมการ ๓ คณะ ที่คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาวิทยาศาสตร์การจัดการสารเคมีแต่งตั้ง คือ คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี คณะอนุกรรมการ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมี และคณะอนุกรรมการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี โดยมีกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามกลวิธีของทั้ง ๓ ยุทธศาสตร์ รวม ๑๕ กระทรวง ๓ องค์กรอิสระ และ ๒ องค์กรมหาชน ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง อุตสาหกรรม สำนักงานกฤษฎีกา และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพ แห่งชาติ สำนักงานกองทุนการสร้างเสริมสุขภาพแห่งชาติ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน และสถาบันการแพทย์ ฉึกฉืนแห่งชาติ โดยหน่วยงานเหล่านี้ จะทำหน้าที่เป็นทั้ง หน่วยงานหลัก และหน่วยงานสนับสนุน เพื่อผลักดัน ให้ภาคประชาชน และภาคเอกชน เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้วย

จะเห็นได้ว่า ยุทธศาสตร์ที่กำหนดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ไม่ได้แตกต่างไปจากยุทธศาสตร์ ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ มากนัก แต่ปรับการกำหนดยุทธศาสตร์และกลวิธีตามข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมินแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ โดยมีการเน้นการดำเนินงานและกำหนดกลวิธีภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ขึ้น โดยยุทธศาสตร์ที่ ๑ เน้นการจัดการข้อมูลและกลไกเครื่องมือและการจัดการอย่างครบวงจรเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสารเคมี จากยุทธศาสตร์ที่ ๑ เดิมที่กำหนดไว้เพียงการพัฒนากระบวนการ จัดการสารเคมี ส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๒ เดิมซึ่งกำหนดในเรื่องของการลดความเสี่ยงอันตรายสารเคมีนั้น ยังคงไว้ แต่ปรับไปเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ โดยเพิ่มการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคสาธารณสุขและผู้บริโภค และภาคการขนส่ง นอกเหนือจากที่กำหนดไว้เดิมเพียง ๒ ภาคคือ ภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรม ส่วน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เดิมที่กำหนดในเรื่องของส่งเสริมความปลอดภัยและบทบาทประชาชนในการจัดการสารเคมี ก็ กลายมาเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน ทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

ทั้งนี้ สิ่งสำคัญที่พัฒนาขึ้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับ ที่ ๓ คือ กลวิธีที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาช่องว่างและประเด็นท้าทายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการกำหนดกลวิธีในเชิงรุก ที่เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินแผนดังกล่าว ซึ่งได้แก่ การเน้นการ ปรับกลไกการควบคุมสารเคมีด้วยเครื่องมือด้านกฎหมายจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ การจัดการฐานข้อมูล การศึกษาแนวทางการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ การใช้เครื่องมือด้านการประเมินที่ รวมถึงการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ร่วมในการจัดการสารเคมี การพัฒนางานด้านระบาดวิทยาสารเคมี การเสริมสร้างความเข้มแข็งและบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการสารเคมี การลดความ เสี่ยงอันตรายจากสารเคมีเชิงพื้นที่อย่างบูรณาการ และการส่งเสริมความร่วมมือของภาคประชาชน ภาคเอกชน และกลุ่มวิชาชีพและเครือข่ายทางสังคมต่างๆ

นอกจากนี้ กลไกการกำกับดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีการกำหนดชัดเจนขึ้นในเรื่อง การจัดตั้งคณะอนุกรรมการฯ ๓ คณะดังกล่าว การกำหนดตัวชี้วัดที่มีจำนวนลดลง คือ มีการกำหนดตัวชี้วัด หลัก ๑๐ ตัว และตัวชี้วัดย่อย ๒๐ ตัว รวมถึงการแบ่งระยะการดำเนินงานออกเป็น ๓ ช่วงคือ ระยะต้น (พ.ศ.

๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ระยะเวลา (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และระยะปลาย (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดออกเป็น ๓ ช่วงตามระยะการดำเนินงานที่กำหนด โดยในแต่ละช่วงของการดำเนินงานให้มีการวางแผนปฏิบัติการในรายละเอียดไว้ อย่างไรก็ตามที่กล่าวไว้แล้วในบทที่ ๑ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ครอบคลุมระยะเวลาที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่วางแผนไว้เดิม (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) เป็น พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ จึงเป็นแผนที่ครอบคลุมระยะเวลารวม ๖ ปี จากเดิม ๑๐ ปี เนื่องจากนโยบายของรัฐบาลในการปรับแผนใหม่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ที่มีการวางไว้ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

๒.๓ แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)

แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีการกำหนดช่วงเวลาของการดำเนินงานของแผนออกเป็น ๓ ช่วง คือ ช่วงระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ครอบคลุมระยะเวลา ๔ ปี ช่วงระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี และช่วงระยะปลาย (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของระยะเวลาสิ้นสุดของแผน แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ จึงมีการดำเนินงานครอบคลุม ๒ ช่วงเท่านั้น โดยประกอบด้วยการทำงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะต้น ประกอบด้วย กรอบการพัฒนาแผนงานโครงการ รายละเอียดโดยสรุปของแผนงานโครงการ งบประมาณ และหน่วยงานและองค์กรหรือสถาบันที่รับผิดชอบ แผนงานโครงการที่วางไว้เป็นตัวนำขับเคลื่อนสำคัญหรือ flagship และกลไกการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น โดยในการวางกรอบการพัฒนาและการกำหนดแผนงานโครงการนั้น ดำเนินการบนพื้นฐานของการระดมสมอง ตามยุทธศาสตร์และกลวิธีที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ตลอดจนพิจารณาจากงานที่ต่อยอดมาจากแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ งานตามภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และงานตามแผนยุทธศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องที่มีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ โดยสรุป ผลการพัฒนาแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้นนี้ ได้แผนงานโครงการรวมทั้งสิ้น ๑๒๑ แผนงานโครงการ เป็นเงินงบประมาณรวม ๒,๑๑๐.๙๔๑๘๙๕ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีแผนงานโครงการที่เป็นแผนงานโครงการนำขับเคลื่อนหรือ flagship จำนวน ๗ โครงการ มีวงเงินงบประมาณรวม ๔๔.๑ ล้านบาท โดยแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือ พัฒนาฐานข้อมูล กลไก และเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร มีจำนวน ๑๙ แผนงานโครงการ วางงบประมาณไว้รวม ๒๔๓.๐๓ ล้านบาท แผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน มีจำนวน ๔๘ แผนงานโครงการ วางงบประมาณไว้รวม ๓๗๔.๗๒๗๙ ล้านบาท และแผนงานโครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี มีจำนวน ๕๔ แผนงานโครงการ โดยวางงบประมาณไว้รวม ๑,๔๙๓.๑๘๓๙๕๕ ล้านบาท ทั้งนี้ แผนผังการกำหนดแผนงานโครงการและงบประมาณของแผนปฏิบัติการระยะต้น แสดงดังรูปที่ ๒.๓

โครงการนำขับเคลื่อนหรือ flagship นี้ ถือได้ว่าเป็นสิ่งใหม่ที่เพิ่มขึ้นภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เมื่อเทียบกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ โดยโครงการ flagship ๗ โครงการดังกล่าว ได้แก่ โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ โครงการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โครงการศึกษาความเหมาะสมการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ โครงการต้นแบบเครือข่ายการจัดการผักผลไม้ปลอดภัยจากสารเคมี โครงการนำร่องการพัฒนาการสื่อสาร เพื่อควบคุมและแก้ไขปัญหามลพิษระหว่างชุมชนและแหล่งกำเนิดมลพิษ โครงการ

พัฒนาแนวทางและต้นแบบการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารเคมีของชุมชน (Community Risk Mapping) รอบนิคมอุตสาหกรรม และโครงการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น ทั้งนี้ ในการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น กำหนดกลไกการบริหารจัดการแผน โดยคณะกรรมการ ๓ ชุด ที่คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีได้แต่งตั้งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ๓ ยุทธศาสตร์ที่กำหนด คือ คณะอนุกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี คณะอนุกรรมการพัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมี และคณะอนุกรรมการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี

แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)		
แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑)		
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๗ งบประมาณ - ๓๐.๖๑ ล้านบาท</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาองค์ความรู้และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๑๔ งบประมาณ - ๒๐๗.๒๐๗๕ ล้านบาท</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑ ป้องกันอันตรายจากสารเคมี (ทั้งภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคผู้บริโภค และสาธารณสุข และภาคการขนส่ง)</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๓๖ งบประมาณ - ๖๒๕.๐๕ ล้านบาท</p>
<p>กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาหลักและเครื่องมือ ในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๑๐ งบประมาณ - ๑๕๖.๘๒ ล้านบาท</p>	<p>กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมต่อพิบัติภัยและข้อพิพาทระหว่างประเทศ</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๑๐ งบประมาณ - ๑๔.๕ ล้านบาท</p>	<p>กลยุทธ์ที่ ๒ เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมี</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๖ งบประมาณ - ๘๕.๗๑๑ ล้านบาท</p>
<p>กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างกลไกเพื่อขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๒ งบประมาณ - ๔.๖ ล้านบาท</p>	<p>กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการสารเคมี</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๒๐ งบประมาณ - ๗๗.๖๒ ล้านบาท</p>	<p>กลยุทธ์ที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพการรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินและการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู</p> <p>จำนวนแผนงานโครงการ - ๑๓ งบประมาณ - ๗๕๐.๗๕๗๕๕ ล้านบาท</p>
<p>รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๑๙ งบประมาณรวม - ๒๕๓.๐๓ ล้านบาท</p>	<p>รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ - ๕๔ งบประมาณรวม - ๓๗๓.๖๒๗๕๕ ล้านบาท</p>	<p>รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ - ๕๙ งบประมาณรวม - ๑,๕๐๑.๕๓๑๑๑๕๕ ล้านบาท</p>
<p>รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ = ๑๒๑ งบประมาณรวม = ๒,๑๐๘.๒๕๑๕๕๕ ล้านบาท</p>		

รูปที่ ๒.๓ แผนผังการกำหนดแผนงานโครงการและงบประมาณของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)

๒.๔ แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) มีสาระสำคัญของแผนที่ประกอบด้วย กรอบการพัฒนาแผนปฏิบัติการระยะกลาง ผลการประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการระยะต้นที่เป็นข้อมูลนำเข้าสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติการระยะกลาง รายละเอียดโดยสรุปของแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง ประมาณการงบประมาณ และหน่วยงาน องค์กรหรือสถาบันที่รับผิดชอบหลัก ตลอดจนการกำหนดแผนงานโครงการที่วางไว้เป็นตัวนำขับเคลื่อนสำคัญหรือ flagship และกลไกการบริหารแผน โดยสรุป ผลการพัฒนาแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลางนี้ มีแผนงานโครงการจากหน่วยงานทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน รวม ๔๒ หน่วยงาน ได้แผนงานโครงการรวมทั้งสิ้น ๒๑๒ แผนงานโครงการ ประมาณการงบประมาณไว้รวมมากกว่า ๗๖๖ ล้านบาท ทั้งนี้ แผนผังการกำหนดแผนงานโครงการและงบประมาณของแผนปฏิบัติการระยะต้น แสดงดังรูปที่ ๒.๔

แผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือ พัฒนาฐานข้อมูล กลไก และเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร มีจำนวน ๔๒ แผนงานโครงการ วงงบประมาณไว้รวม ๕๑๓ ล้านบาท แผนงานโครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน มีจำนวน ๘๕ แผนงานโครงการ วงงบประมาณไว้รวม ๑๐๙ ล้านบาท และแผนงานโครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี มีจำนวน ๘๕ แผนงานโครงการ โดยวงงบประมาณไว้รวม ๑๔๔ ล้านบาท ซึ่งในทั้งหมดนี้ มีแผนงานโครงการที่เป็นแผนงานโครงการนำขับเคลื่อนหรือ flagship จำนวน ๑๐ โครงการ มีวงเงินงบประมาณรวม ๔๘.๖ ล้านบาท ได้แก่ โครงการจัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (รวมสารผสม) โครงการศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี โครงการพัฒนาแนวทางและกลไกการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ โครงการลดผลกระทบในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อเกษตรกรในชุมชน โครงการศึกษาการจัดการของเสียจากเภสัชภัณฑ์ (Pharmaceutical waste management) โครงการนำร่องการคุ้มครองสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงสารเคมี แผนงานพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการควบคุมสารเคมีอันตราย รongรับพระราชบัญญัติวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๕๗ แผนงานการเตรียมความพร้อมรองรับอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอทและการอนุวัติตามข้อกำหนดของอนุสัญญา แผนงานการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วนและการจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี และแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง

แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)		
แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔)		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๓
พัฒนาฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร	พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน	ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี
กลยุทธ์ที่ ๑	กลยุทธ์ที่ ๑	กลยุทธ์ที่ ๑
พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง	พัฒนาองค์ความรู้และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี	ป้องกันอันตรายจากสารเคมี (ทั้งภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคผู้บริโภค และสาธารณสุข และภาคการขนส่ง)
จำนวนแผนงานโครงการ = ๖ งบประมาณ = ๖.๖๑๓๔ ล้านบาท	จำนวนแผนงานโครงการ = ๔๔ งบประมาณ = ๒๐๐.๑๒๙๖ ล้านบาท	จำนวนแผนงานโครงการ = ๕๕ งบประมาณ = ๑๑๓.๗๗๒๖ ล้านบาท
กลยุทธ์ที่ ๒	กลยุทธ์ที่ ๒	กลยุทธ์ที่ ๒
พัฒนากลไกและเครื่องมือ ในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร	พัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมต่อพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ	เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมี
จำนวนแผนงานโครงการ = ๒๙ งบประมาณ = ๕๐๑.๑๑ ล้านบาท	จำนวนแผนงานโครงการ = ๑๕ งบประมาณ = ๑๐.๓๗๐๕ ล้านบาท	จำนวนแผนงานโครงการ = ๒๐ งบประมาณ = ๘๐.๓๒๔๓ ล้านบาท
กลยุทธ์ที่ ๓	กลยุทธ์ที่ ๓	กลยุทธ์ที่ ๓
สร้างกลไกเพื่อขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการสารเคมี	เสริมสร้างประสิทธิภาพการรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินและการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู
จำนวนแผนงานโครงการ = ๘ งบประมาณ = ๔.๙๙๔๔ ล้านบาท	จำนวนแผนงานโครงการ = ๒๗ งบประมาณ = ๗.๒๕๙๙ ล้านบาท	จำนวนแผนงานโครงการ = ๑๒ งบประมาณ = ๑๐.๘๖๔๙ ล้านบาท
รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ = ๔๓ งบประมาณรวม ๕๑๒.๗๑๗๘ ล้านบาท	รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ = ๘๖ งบประมาณรวม ๒๑๗.๗๕๙๑ ล้านบาท	รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ = ๘๗ งบประมาณรวม ๒๐๔.๙๖๐๙ ล้านบาท
รวมจำนวนแผนงานโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ = ๒๑๖ งบประมาณรวม = ๙๓๕.๔๓๗๘ ล้านบาท		

รูปที่ ๒.๔ แผนผังการกำหนดแผนงานโครงการและงบประมาณของแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

ทั้งนี้ ในการบริหารแผนปฏิบัติการระยะกลางนี้ ได้ปรับปรุงกลไกการบริหารแผนให้เข้าไปในเชิงรุกมากขึ้น โดยมีคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี เป็นแกนหลักในระดับนโยบาย และมีคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี เป็นแกนกลางที่รับนโยบายจากคณะกรรมการแห่งชาติฯ มาประสานตามนโยบายและแผน และคณะกรรมการประสานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายการจัดการสารเคมี เพื่อทบทวน ศึกษาและวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีของประเทศให้มีทิศทางตามแนวทางทางสากล ครอบคลุมการจัดการสารเคมีทั้งระบบ ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากสารเคมี

บทที่ ๓

การประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการ

๓.๑ การประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการของแผนปฏิบัติการระยะต้น

๓.๑.๑ การรวบรวมผลการดำเนินแผนงานโครงการ

ในการรวบรวมผลการดำเนินแผนงานโครงการจากหน่วยงานและองค์กรต่างๆ (เรียกโดยสรุปว่าหน่วยงาน) ซึ่งมีแผนงานโครงการบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) นั้น ดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ประสานและส่งหนังสือไปยังหน่วยงานดังกล่าว ขอความอนุเคราะห์ในการกรอกข้อมูลสรุปผลการดำเนินแผนงานโครงการที่หน่วยงานนั้นๆ รับผิดชอบตามแบบฟอร์มที่กำหนด รวมทั้งจัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ สรุปได้ว่า มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการจำนวน ๓๐ หน่วยงาน จากหน่วยงานที่มีแผนงานโครงการบรรจุในแผนจำนวนทั้งหมด ๓๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๗ ทั้งนี้ มีรายชื่อหน่วยงานที่ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ดังแสดงใน [ตารางที่ ๓.๑](#)

ตารางที่ ๓.๑ รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)

ดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
ภาครัฐ
กระทรวงสาธารณสุข
1. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
2. ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม และสำนักโรคระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค
3. กรมอนามัย
4. โรงพยาบาลพระตำหนักสง่างาม กรมการแพทย์
5. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
6. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
7. กรมส่งเสริมการเกษตร
8. กรมวิชาการเกษตร
9. สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน
10. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
11. สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ
12. สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ดำเนินงานตามแผนงานโครงการ

กระทรวงอุตสาหกรรม

13. สำนักควบคุมวัตถุอันตราย สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย สำนักเทคโนโลยีน้ำและสิ่งแวดล้อมโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม
14. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

กระทรวงคมนาคม

15. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
16. กรมการขนส่งทางบก
17. กรมการขนส่งทางบก
18. การท่าเรือแห่งประเทศไทย
19. บริษัทการทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

กระทรวงพาณิชย์

20. กรมการค้าต่างประเทศ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

21. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
22. ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ

กระทรวงแรงงาน

23. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

กระทรวงมหาดไทย

24. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กระทรวงการคลัง

25. กรมศุลกากร

กระทรวงการต่างประเทศ

26. กรมองค์การระหว่างประเทศ

องค์กรส่วนท้องถิ่น

27. สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร

ภาคเอกชน

28. กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
29. สมาคมผู้รับจัดการขนส่งระหว่างประเทศ
30. สมาคมอรัทชาพีซีไทย

ภาคประชาชน

31. มูลนิธิชีวิตดี

ในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการจากหน่วยงานต่างๆ ในตารางที่ ๓.๑ นั้น มีการรายงานแผนงานโครงการมาจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๘ แผนงานโครงการ เปรียบเทียบกับแผนงานโครงการที่มีอยู่เดิมตามแผนจำนวน ๑๒๑ แผนงานโครงการ ซึ่งเมื่อทำการสรุปรวบรวมงบประมาณที่มีการใช้จ่ายเพื่อดำเนินการตามที่หน่วยงาน ๓๐ หน่วยงานส่งสรุปผลการดำเนินงานมา ได้ผลตัวเลขงบประมาณดังแสดงในตารางที่ ๓.๒

ตารางที่ ๓.๒ งบประมาณที่มีการใช้จ่ายของหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘)

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่ใช้จ่าย
๑.	กรมวิชาการเกษตร	งบหน่วยงาน
๒.	กรมส่งเสริมการเกษตร	๒๐,๑๑๕,๖๐๐ บาท + งบหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่ใช้จ่าย
๓.	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช)	๔๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท
๔.	กรมพัฒนาที่ดิน	๒๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน
๕.	กรมศุลกากร	๒๐๐,๐๐๐ บาท
๖.	การทำเรือแห่งประเทศไทย	งบหน่วยงาน
๗.	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๑๓,๙๕๐,๐๐๐ บาท
๘.	กรมการขนส่งทางบก	๒๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน
๙.	กรมการบินพลเรือน	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
๑๐.	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด มหาชน	๑,๕๙๐,๐๐๐ บาท
๑๑.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๑,๐๑๕,๒๗๘,๖๘๐ บาท + งบหน่วยงาน
๑๒.	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ	๔๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท
๑๓.	กรมการค้าต่างประเทศ	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน
๑๔.	กรมควบคุมมลพิษ	๓๓๑,๘๑๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน
๑๕.	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๘๑,๙๘๗,๙๐๐ บาท
๑๖.	กรมควบคุมโรค	๒๙,๓๐๐,๐๐๐ บาท
๑๗.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๖,๖๖๕,๓๕๐ บาท + งบหน่วยงาน
๑๘.	สำนักบริหารการสาธารณสุข สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๗๑๖,๗๙๗,๓๑๕ บาท
๑๙.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๖๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒๐.	กรมอนามัย	๘๐๐,๐๐๐ บาท
๒๑.	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒๒.	สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒๓.	สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	งบหน่วยงาน
๒๔.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๙๗๒,๐๐๐ บาท
๒๕.	กรมองค์การระหว่างประเทศ	๒,๑๘๐,๐๐๐ บาท
๒๖.	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	งบหน่วยงาน
๒๗.	มูลนิธิชีววิถี (Biothai)	งบหน่วยงาน
๒๘.	สมาคมอารักขาพืชไทย	งบหน่วยงาน
๒๙.	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	งบหน่วยงาน
๓๐.	สมาคมผู้จัดการรับส่งสินค้าระหว่างประเทศ	งบหน่วยงาน
๓๑.	แผนงานโครงการนำจับเคลื่อน (Flagship Projects)	๖,๗๓๓,๐๐๐ บาท
	รวม	๒,๖๕๘,๐๓๙,๘๔๕ บาท + งบหน่วยงาน

จากข้อมูลงบประมาณในตารางที่ ๓.๒ จะเห็นได้ว่า งบประมาณที่ใช้จ่ายจริงของหน่วยงาน เมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมดที่วางไว้ของแผนตามที่แสดงไว้ในบทที่ ๒ ในส่วนของแผนปฏิบัติการระยะต้น ที่ระบุไว้ว่าเป็นจำนวนเงิน ๒,๑๐๘,๒๔๕๑,๘๙๕ บาทนั้น เป็นจำนวนเงินที่มากกว่าคือเป็นจำนวนเงิน ๒,๖๕๘,๐๓๙,๘๔๕ บาท และยังมีงบหน่วยงานที่บวกรวมเข้ามาด้วย ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจาก ในการดำเนินงานจริง มีงบประมาณที่ไม่ได้ใส่ไว้ในแผนที่เพิ่มเข้ามา ทั้งนี้ มีวงเงินค่าใช้จ่ายที่ทำให้วงเงินมีปริมาณสูงขึ้น เช่น การซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์และรถของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เป็นวงเงินประมาณ ๙๙๐ ล้านบาท แผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตจุลินทรีย์ ผลิต ของกรมพัฒนาที่ดิน จำนวน ๖ ล้านบาท ที่มีวงเงิน ๒๔๐ ล้านบาท การพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์ไดออกซินของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมซึ่งมีวงเงินประมาณ ๘๐ ล้านบาท เหล่านี้ อย่างไรก็ดี ในส่วนของแผนงานโครงการนำจับเคลื่อน (Flagship

Projects) ที่วางแผนไว้นั้น ไม่ได้งบประมาณตามที่วางแผนไว้ โดยได้งบประมาณเพียงร้อยละ ๑๕ ของวงเงินที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ ๓.๓ ซึ่งเป็นประเด็นท้าทายที่ต้องพิจารณาถึงการแก้ปัญหาในการวางแผนงบประมาณสำหรับแผนงานโครงการขับเคลื่อนเพื่อผลักดันให้การจัดการสารเคมีมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นต่อไป

ตารางที่ ๓.๓ เปรียบเทียบงบประมาณแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship Projects) ที่ตั้งไว้และที่ได้รับมาดำเนินการจริงภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘)

โครงการที่	ชื่อ	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ได้รับ
๑	โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒,๘๘๖,๐๐๐ บาท
๒	โครงการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๘๐๐,๐๐๐ บาท
๓	โครงการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)	๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒,๑๐๒,๐๐๐ บาท
๔	โครงการศึกษาความเหมาะสมการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ	๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๖๗๐,๐๐๐ บาท
๕	โครงการต้นแบบเครือข่ายการจัดการผักผลไม้ปลอดภัยจากสารเคมี ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการเป็น โครงการพัฒนาโรงพยาบาลต้นแบบในการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชผู้ผลิตและผู้บริโภค	๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒๗๕,๐๐๐ บาท
๖	โครงการพัฒนาแนวทางและต้นแบบการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารเคมีของชุมชน (Community Risk Mapping) รอบนิคมอุตสาหกรรม และชุมชน	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๐ บาท
๗	โครงการนำร่องการพัฒนากลไกการสื่อสารเพื่อควบคุมและแก้ไขปัญหามลพิษระหว่างชุมชนและแหล่งกำเนิดมลพิษ	๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๐ บาท
รวม		๔๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท	๖,๗๓๓,๐๐๐ บาท (๑๕%)

๓.๑.๒ ผลการประเมินแผนงานโครงการและการคัดเลือกผลงานความสำเร็จดีเด่น (success stories)

ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จไว้ ๔ ระดับ ตามที่ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อ ๑.๒ วิธีการประเมินของบทที่ ๑ คือ

- ก. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๔ คือ ดีเยี่ยม หมายถึง แผนงานโครงการที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นอย่างดีเยี่ยมและมีการนำไปปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์หรือนำไปต่อยอดให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

- ข. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๓ คือ ดี หมายถึง แผนงานโครงการที่ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้
- ค. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๒ คือ ปานกลาง หมายถึง แผนงานโครงการที่ยังมีปัญหาคงอยู่หรือประเด็นท้าทายที่ทำให้จะต้องมีการดำเนินงานเพิ่มเติมหรือแก้ไขปรับปรุงต่อไป
- ง. ระดับความสำเร็จ ระดับ ๑ หมายถึง แผนงานโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่ได้รับงบประมาณ หรือมีการปรับเปลี่ยนแผนงานหรือหยุดดำเนินการไป

จากแผนงานโครงการที่ส่งมา ๑๑๘ แผนงานโครงการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของการดำเนินแผนงานโครงการดังกล่าวตามเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้น ดังแสดงรายละเอียดของการประเมินแต่ละแผนงานโครงการใน**ภาคผนวก ๒** ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ใน**ตารางที่ ๓.๔**

ตารางที่ ๓.๔ ผลการประเมินความสำเร็จการดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘)

ระดับ	เกณฑ์	จำนวนแผนงานโครงการ
๔	ดีเยี่ยม	๙
๓	ดี	๘๘
๒	ปานกลาง	๗
๑	ไม่ได้ดำเนินการ	๑๔
	รวม	๑๑๘

จากผลการประเมินที่แสดงใน**ตารางที่ ๓.๔** จะเห็นได้ว่า แผนงานโครงการที่ได้ผลการประเมินเป็นระดับ ๓ หรือระดับดี มีจำนวนมากที่สุด และแผนงานโครงการที่มีระดับคะแนนในการประเมินเป็นระดับ ๔ หรือดีเยี่ยม มีจำนวน ๙ เรื่อง ซึ่งแผนงานโครงการที่ได้คะแนนการประเมินในระดับ ๔ นี้ สามารถคัดเลือกมารวบรวมเผยแพร่เป็นผลงานความสำเร็จดีเด่น (success stories) ได้ นอกจากนี้ ยังได้พิจารณาผลการดำเนินงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับการจัดการสารเคมีแต่ไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนด้วย ทำให้มีผลงานความสำเร็จดีเด่นเพิ่มมาอีก ๓ เรื่องรวมเป็น ๑๒ เรื่อง ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ดังนี้

- (๑) การจัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย (Thailand Existing Chemicals Inventory: TECI) เล่มที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ (สารเดี่ยว) โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้จัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทย ปี ๒๕๕๕ เล่มที่ ๑ สำหรับสารเดี่ยว ซึ่งถือเป็นทำเนียบรายการสารเคมีเล่มแรกของประเทศไทยที่มีการรวบรวมรายชื่อสารเคมีและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้ทราบว่ามีการใช้สารเคมีที่เป็นสารเดี่ยวถูกนำเข้าและผลิตในประเทศเป็นจำนวน ๗,๒๑๒ รายการในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีปริมาณและการควบคุมอย่างไร การจัดทำทำเนียบรายการสารเคมีนี้ จึงถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ ที่ทำให้ข้อมูลรายการสารเคมีของประเทศไทย สามารถเข้าถึงได้โดยภาคส่วนต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ นอกจากนี้ ทำเนียบรายการสารเคมีนี้ จะสามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสารเคมีหลักสำหรับการจัดการสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบและครอบคลุม อันจะส่งผลให้เกิดการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และมีผล

ต่อเนื่องไปสู่การป้องกันการนำเข้าสู่สารเคมีอันตรายและสินค้าด้วยคุณภาพที่มีสารเคมีอันตรายเจือปน เข้ามาในประเทศไทยได้ต่อไป

- (๒) **การจัดทำคู่มือการจัดการสารเคมีและขยะอันตรายจากอุตสาหกรรมในช่วงอุทกภัยสำหรับโรงงาน** ดำเนินการด้วยการพัฒนาคู่มือขึ้นจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของมหาอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ ด้วยความร่วมมือระหว่างภาครัฐ คือ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน คือ นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน และภาคประชาสังคม คือ มูลนิธิเอเชีย ซึ่งได้ร่วมกันใช้ศักยภาพและองค์ความรู้ในการพัฒนาคู่มือนี้จนประสบความสำเร็จ จนถือได้ว่า คู่มือนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับโรงงาน/สถานประกอบการ เพื่อเตรียมการป้องกันและเตรียมพร้อมช่วงก่อนอุทกภัย การรับมือในสถานการณ์ฉุกเฉินขณะเกิดอุทกภัย และการฟื้นฟูหลังเกิดอุทกภัย ตลอดจนสามารถใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับแผนปฏิบัติการฉุกเฉินแก้ไขปัญหาภัยสารเคมีและวัตถุอันตรายของจังหวัด ให้ครอบคลุมสถานการณ์อุทกภัย และหรือสถานการณ์อื่นที่สามารถนำไปประยุกต์ได้ เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างสันติสุข สามารถสร้างประโยชน์แก่ทุกฝ่ายทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ ในขณะที่สามารถลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนได้
- (๓) **การจัดทำ (ตัวอย่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายของจังหวัด...** โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ได้จัดทำขึ้น เพื่อให้เป็นแม่แบบ หรือ Template ของแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตราย ที่แต่ละจังหวัด สามารถนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ของตนเองให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ของจังหวัดนั้นๆ ได้ถูกต้องอย่างเหมาะสมและรวดเร็ว ซึ่งจะทำให้การจัดการภาวะฉุกเฉินของปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตราย เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสมและรวดเร็วเช่นกัน และที่สำคัญคือ แผนดังกล่าวได้กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติที่เป็นระบบ ตลอดจนให้ความรู้และแนวทางที่ถูกต้อง ที่จะสามารถลดความเสี่ยงอันตรายและเพิ่มความปลอดภัยของประชาชนที่อาจจะได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น ตลอดจนลดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สินของประชาชน ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ และความเสียหายต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวมได้ ซึ่งเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จังหวัดต่างๆ จะได้นำตัวอย่างแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้จัดทำขึ้นนี้ ไปใช้เป็นประโยชน์ต่อไป
- (๔) **การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อภาคอุตสาหกรรมเคมีไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในการประกอบอุตสาหกรรมเคมีในประเทศไทย** โดยกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินงานตามหลักการดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อ Responsible Care ถือได้ว่าเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปเพื่อไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในการประกอบอุตสาหกรรมเคมีในประเทศไทย โดยมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ทั้งต่อบริษัทที่เป็นสมาชิก และต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากความรับผิดชอบต่อปรับปรุงประสิทธิภาพความปลอดภัย และการปกป้องสิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจการ นับว่าเป็นการดำเนินงานในส่วนของภาคอุตสาหกรรม ที่เป็นตัวอย่างที่ดีและประสบผลสำเร็จ ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน

- (๕) การพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อการควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ฉลากของวัตถุอันตรายที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ ถือเป็นการพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อการควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และเป็นไปตามนโยบายของประเทศไทย ในการนำระบบสากลการจำแนกประเภทความเป็นอันตรายและการติดฉลากสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก หรือที่เรียกว่าระบบ GHS มาใช้ ซึ่งถือเป็นความสำเร็จในระดับหนึ่งในการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคครัวเรือนและสาธารณสุข
- (๖) การเฝ้าระวังสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่อันตรายร้ายแรง (Highly Hazardous Pesticides) ซึ่งดำเนินการโดย เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช หรือ Thai-PAN นี้ ถือเป็นการทำงาน ที่ทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาสารเคมีตกค้างในผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้เกิดการลดลงของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีอันตรายร้ายแรง ในผักอย่างต่อเนื่อง โดยกิจกรรมการเฝ้าระวังมีการรายงานผลอย่างตรงไปตรงมาที่ทำให้สังคมรับรู้ ส่งผลให้เกิดกระบวนการในการร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการผลักดันของเครือข่าย นับเป็นกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จ เป็นอย่างดีในการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีด้วยการเฝ้าระวังจากภาคประชาสังคม
- (๗) การจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาโลจิสติกส์ รวมถึงการจัดการสารเคมี และสินค้าอันตราย สาขาจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ (International Freight Forwarding) และสาขางานการจัดการกระจายสินค้าระหว่างประเทศ (International Distribution Center - IDC) โดยสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (สคช.) ซึ่งได้เร่งรัดสนับสนุนให้มีการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ ในสาขาวิชาชีพที่เป็นที่ต้องการ ซึ่งรวมถึงวิชาชีพโลจิสติกส์ พร้อมทั้งให้การรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพสาขาโลจิสติกส์ คือ สมาคมขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ไทย สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ และสมาคมตัวแทนออกของรับอนุญาตไทย จึงถือเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการขนส่ง ที่สนับสนุนให้เกิดการขนส่งสินค้าอันตรายอย่างปลอดภัย พร้อมกับสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและกลุ่มวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์แห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐) และแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ นี้
- (๘) การพัฒนาดัชนีชี้วัดการได้รับหรือสัมผัสทางชีวภาพสำหรับผู้ประกอบอาชีพที่สัมผัสสารเคมีสำหรับประเทศไทย ฉบับที่ ๑ เพื่อเป็นข้อแนะนำในการเฝ้าระวัง สุขภาพจากพิษสารเคมี โดยกรมควบคุมโรค จนสามารถทำให้มีการออกประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง ข้อแนะนำการเฝ้าระวังสุขภาพจากพิษสารเคมีกรณีดัชนีชี้วัดการได้รับ/สัมผัสทางชีวภาพ

สำหรับผู้ประกอบอาชีพที่สัมผัสสารเคมีในประเทศไทย (Thai Biological Exposure Indices: Thai BEIs) เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถือเป็นความสำเร็จก้าวสำคัญของการเฝ้าระวังทางชีวภาพ สำหรับลดผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพที่สัมผัสกับสารเคมีในประเทศไทย ซึ่งแม้เป็นข้อเสนอแนะทางวิชาการ ที่มีได้บังคับใช้ในทางกฎหมาย แต่ส่งผลทำให้การตรวจวิเคราะห์ค่า BEIs เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั่วประเทศ เกิดประโยชน์ในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากพิษสารเคมี สำหรับผู้ประกอบอาชีพในสถานประกอบการที่มีสารเคมีในกระบวนการผลิตในประเทศไทย

- (๙) **การจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน (Guidance for Industry on Nano Health Products)** การที่วัสดุนาโนและนาโนเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้นเรื่อยๆ ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพอย่างหลากหลายประเภท ทำให้เกิดการตื่นตัวจนเกิดความเคลือบไหวทั้งในระดับองค์กรระหว่างประเทศ ในระดับภูมิภาค และในระดับประเทศ เพื่อเริ่มการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโนให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ซึ่งประเทศไทย แม่ว่ายังไม่มีกฎหมายเฉพาะในการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน แต่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้นำมาตรการการควบคุมกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพในระดับที่เข้มงวดสูงสุดในแต่ละผลิตภัณฑ์มาใช้ และที่สำคัญ ได้ดำเนินการในการจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน (Guidance for Industry on Nano Health Products) ซึ่งถือเป็นเอกสารสำคัญที่จะช่วยให้ผู้ประกอบการมีความเข้าใจเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน รวมทั้งจัดเตรียมข้อมูลวิชาการเพื่อยื่นขออนุญาตต่อสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ดียิ่งขึ้น ยังประโยชน์ต่อผู้บริโภคให้ได้ใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน ที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความปลอดภัย
- (๑๐) **การออกข้อบังคับสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าด้วยการประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิตการควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๗** โดยสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สชวท.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นการออกตามความใน พ.ร.บ. ส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้การผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย ต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตรายเป็นผู้รับผิดชอบ นี้ นับว่าเป็นการดำเนินการที่ทำให้เกิดการจัดการสารเคมีอันตรายอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะสามารถทำให้เกิดการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงถือเป็นความสำเร็จขั้นหนึ่งที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ นี้
- (๑๑) **การดำเนินโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand: ESPReL)** โดยการสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งมอบหมายให้ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ประสานการดำเนินงาน ซึ่งในการดำเนินโครงการได้มีการกำหนดองค์ประกอบความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการวิจัยที่เหมาะสมกับบริบทไทยและปฏิบัติได้ ๗ องค์ประกอบ เกณฑ์

พื้นฐานความปลอดภัยหรือ ESPReL Checklists และข้อเสนอบันได ๓ ชั้น คือระดับพื้นฐาน ระดับต้นแบบ และระดับมาตรฐาน เพื่อการยกระดับความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ และมีการสร้างเครือข่ายที่เป็นภาคีสมาชิกห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานของรัฐ ที่เข้ามาร่วมทำงานด้วยกัน นอกจากนี้ ยังได้มีการต่อยอดไปสู่โครงการพัฒนาตัวอย่างห้องปฏิบัติการวิจัยปลอดภัย ที่ทำให้ได้ห้องปฏิบัติการปลอดภัยต้นแบบจำนวน ๓ ห้อง ซึ่งสามารถเป็นตัวอย่างที่จะทำให้เกิดการขยายผลเพื่อพัฒนาให้เกิดห้องปฏิบัติการปลอดภัยเพิ่มมากขึ้นในอนาคตต่อไป

- (๑๒) การประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญชี ๕.๖ กลุ่มสารควบคุมตามคุณสมบัติ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นผู้ดำเนินงาน ถือเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานในการกำกับควบคุมสารเคมี ของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดในข้อ ๑ ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ที่ทำให้เกิดการเริ่มต้นของการทำให้สารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตที่ยังหลงเหลือไม่ได้รับการกำกับควบคุมจากหน่วยงานใด จะได้รับการกำกับควบคุมเกือบทั้งหมด อีกทั้งยังเป็นการรวบรวมข้อมูลสารเคมีที่มีการใช้ภายในประเทศ เพื่อนำมาจัดทำทำเนียบสารเคมี และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดมาตรการจัดการสารเคมีที่เหมาะสมต่อไป ถือเป็นก้าวออกช่องว่างของปัญหาสารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตที่ยังไม่ได้ออกควบคุม ส่งผลให้เกิดการลดความเสี่ยงอันตรายของสารเคมีในประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตต่อไป

๓.๑.๓ ผลการประเมินแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship Projects)

แผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship) เป็นส่วนสำคัญของแผนปฏิบัติการระยะต้นที่ประกอบด้วยแผนงานโครงการ จำนวน ๗ แผนงานโครงการ ซึ่งได้ทำการประเมินผลความสำเร็จของแผนงานโครงการนำขับเคลื่อนดังกล่าว โดยมีผลการประเมินในแต่ละแผนงานหรือโครงการ สรุปได้ดังนี้

- (๑) โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินโครงการโดยเริ่มจากการศึกษาความเหมาะสมในการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ แล้วดำเนินโครงการนำร่องจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ โดยกำหนดกรอบและวิธีการรวบรวมสารเคมี แล้วจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ ได้ผลความสำเร็จของการดำเนินงานโดยได้ผลงาน คือ ทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทย เล่มที่ ๑ ซึ่งถือเป็นทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทยเล่มแรก ที่รวบรวมรายการสารเคมีที่เป็นสารเดี่ยวที่นำเข้าและผลิตในประเทศทั้งหมดในปี ๒๕๕๕ ซึ่งพบว่า รายการสารเคมีที่เป็นสารเดี่ยวของประเทศที่นำเข้าและผลิตมีจำนวน ๗,๒๑๒ ตัว ซึ่งมีการรวบรวมทั้งชื่อ ปริมาณการนำเข้าและผลิต การควบคุมโดยกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์ในการเป็นฐานข้อมูลกลางของรายการสารเคมีที่มีในประเทศเพื่อการศึกษา การควบคุม และการจัดการที่เหมาะสมได้ต่อไป
- (๒) โครงการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินโครงการโดยเริ่มจากการศึกษาการควบคุมการจัดการสารเคมีเพื่อรองรับเขตการค้าเสรี ที่พบว่าการ

ควบคุมการจัดการสารเคมีเพื่อรองรับเขตการค้าเสรีของประเทศต่างๆ เช่น สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา หรือทางเอเชีย คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลี มีทิศทางการจัดการสารเคมี ที่เปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือ มีการดำเนินงานกับสารเคมีในลักษณะที่เป็นไปในทิศทางที่คล้ายคลึงกับกฎระเบียบ REACH ของสหภาพยุโรป ซึ่งประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ คือ มีขั้นตอนการจัดการสารเคมีที่ประกอบด้วย การลงทะเบียน (Registration) การประเมิน (Evaluation) การอนุญาต (Authorization) และการเข้มงวด (Restriction) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับสารเคมีที่เป็นสารใหม่ ซึ่งระบบการจัดการและควบคุมสารเคมีของไทย ยังไม่ได้พัฒนาปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการจัดการสารเคมีในระดับสากลดังกล่าว ซึ่งต่อมาสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงดำเนินโครงการเพื่อศึกษาและจัดทำกรอบกฎหมายเพื่อพัฒนาการจัดการสารเคมีของประเทศสู่สากล (Thai REACH) ทั้งนี้ จากการทำนงานได้ผลงานที่รวมถึงผลวิเคราะห์สถานภาพของกฎหมายการจัดการสารเคมีของประเทศ และข้อเสนอแนะทางเลือกในการปรับปรุงกฎหมายการจัดการสารเคมีของประเทศตามแนวทางสากล

- (๓) **โครงการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)** โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแผนได้แก่การจัดทำเอกสารผลงานความสำเร็จดีเด่นตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) รายงานการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) จัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ เป็นภาษาอังกฤษ จัดทำเอกสารตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ จัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ และเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น การจัดประชุมสัมมนาการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะกลาง เพื่อการก้าวต่อไปในช่วงระยะกลางของการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔
- (๔) **โครงการศึกษาความเหมาะสมการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ** โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินโครงการศึกษาความเหมาะสมการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ โดยพิจารณาตัวอย่างการจัดตั้งองค์กรด้านสารเคมีในต่างประเทศ และพิจารณาสถานภาพขององค์กรที่มีอยู่ในประเทศ และได้ขอเสนอทางเลือกในการจัดตั้งองค์กรในรูปแบบต่างๆ โดยเสนอทางเลือกในรูปแบบขององค์กรมหาชน ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานภาครัฐ หรือในรูปแบบของหน่วยงานของรัฐที่อาจตั้งขึ้นในกระทรวงใดกระทรวงหนึ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงอุตสาหกรรม เรียกว่า สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ซึ่งสามารถเป็นทั้งองค์กรขับเคลื่อนทางวิชาการ และสามารถดำเนินการ Evaluation, Notification, Registration, Authorization and Restriction สารเคมีทั้งหมดได้ ก่อนส่งต่อให้หน่วยงานปฏิบัติดำเนินการควบคุม กำกับดูแลในการผลิต นำเข้า ครอบครอง ใช้ บำบัดและกำจัดทำลาย ต่อไป ซึ่งผลการดำเนินงานได้ผลความสำเร็จในระดับหนึ่ง ซึ่งจะต้องมีการพิจารณาในรายละเอียดที่ต้องเชื่อมโยงกับการปรับปรุงแก้ไขหรือกฎหมายในเรื่องสารเคมีต่อไป

- (๕) โครงการต้นแบบเครือข่ายการจัดการผักผลไม้ปลอดภัยจากสารเคมี โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับสำนักบริหารกลางสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และองค์การเภสัชกรรม ดำเนินการโครงการพัฒนาโรงพยาบาลต้นแบบในการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสู่ผู้ผลิตและผู้บริโภค กรณีศึกษา จังหวัดราชบุรี รวม ๔ โรงพยาบาล คือ โรงพยาบาลราชบุรี โรงพยาบาลบ้านโป่ง โรงพยาบาลโพธาราม และโรงพยาบาลดำเนินสะดวก โดยมีกิจกรรมดำเนินการ ที่รวมไปถึงการใช้ชุดทดสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืช สนับสนุนชุดทดสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ผลิตโดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ให้แก่โรงพยาบาล เพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ตกค้างในพืช ผัก และผลไม้ที่โรงพยาบาลนำมาใช้ในการผลิตอาหาร และจัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับอาหารปลอดภัยในโรงพยาบาล ซึ่ง ได้ผลการดำเนินงานเป็นโรงพยาบาลต้นแบบในการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสู่ผู้ผลิตและผู้บริโภค แต่ยังมีขีดจำกัดในการดำเนินงานเกี่ยวกับชุดทดสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่ยังต้องพัฒนาให้ใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้นต่อไป และการขยายการดำเนินงานสู่โรงพยาบาลอื่นๆ ในอนาคต
- (๖) โครงการนำร่องการพัฒนากลไกการสื่อสารเพื่อควบคุมและแก้ไขปัญหามลพิษระหว่างชุมชนและแหล่งกำเนิดมลพิษ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ
- (๗) โครงการพัฒนาแนวทางและต้นแบบการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารเคมีของชุมชน (Community Risk Mapping) รอบนิคมอุตสาหกรรม ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ

๓.๒ การประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการของแผนปฏิบัติการระยะกลาง

๓.๒.๑ การรวบรวมผลการดำเนินแผนงานโครงการ

ในการรวบรวมผลการดำเนินแผนงานโครงการจากหน่วยงานและองค์กรต่างๆ (เรียกโดยสรุปว่าหน่วยงาน) ซึ่งมีแผนงานโครงการบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) นั้น ดำเนินงานโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ประสานและส่งหนังสือไปยังหน่วยงานดังกล่าว ขอความอนุเคราะห์ในการกรอกข้อมูลสรุปผลการดำเนินแผนงานโครงการที่หน่วยงานนั้นๆ รับผิดชอบตามแบบฟอร์มที่กำหนด ทั้งนี้ ผลการรวบรวมผลการดำเนินแผนงานโครงการจากหน่วยงานตามแผน สรุปได้ว่า มีหน่วยงานส่งข้อมูลตอบกลับมาจำนวน ๓๑ หน่วยงาน จากหน่วยงานที่มีแผนงานโครงการบรรจุในแผนจำนวนทั้งหมด ๔๒ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๔ ทั้งนี้ มีรายชื่อหน่วยงานที่ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ดังแสดงในตารางที่ ๓.๕

ตารางที่ ๓.๕ รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)

ที่	หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่มีแผนงานโครงการบรรจุในแผน
ภาครัฐ: หน่วยงานราชการส่วนกลาง	
๑.	กรมการข้าว
๒.	กรมการค้าต่างประเทศ
๓.	กรมการแพทย์
๔.	กรมการอุตสาหกรรมทหาร
๕.	กรมควบคุมมลพิษ
๖.	กรมควบคุมโรค
๗.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๘.	กรมวิชาการเกษตร
๙.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๑๐.	กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๑๑.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
๑๒.	กรมส่งเสริมการเกษตร
๑๓.	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
๑๔.	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๑๕.	กรมศุลกากร
๑๖.	กรมอนามัย
๑๗.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๘.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๑๙.	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๒๐.	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๒๒.	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๓.	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๒๔.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๒๕.	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๖.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
๒๗.	สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
รัฐวิสาหกิจ	
๒๘.	การทำเรือแห่งประเทศไทย
ภาควิชาการ	
๒๙.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓๐.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์
องค์กรวิชาชีพ	
๓๑.	สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓๒.	สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน (ประเทศไทย)

ที่	หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่มีแผนงานโครงการบรรจุในแผน
ภาคเอกชน	
๓๓.	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๓๔.	สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร
๓๕.	สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ
๓๖.	สมาคมอารักขาพืชไทย
ภาคประชาชน	
๓๗.	เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai PAN)
๓๘.	มูลนิธิชีววิถี
๓๙.	มูลนิธิบูรณะนิเวศ
๔๐.	สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย
บูรณาการหน่วยงานร่วม	
๔๑.	หน่วยงานร่วมภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ
๔๒.	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี

เมื่อพิจารณาในเรื่องของจำนวนแผนงานโครงการที่มีการส่งเข้ามานั้น สรุปได้ว่ามีจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๓ แผนงานโครงการ เปรียบเทียบกับแผนงานโครงการที่มีอยู่ตามแผนจำนวน ๒๑๒ โครงการ นอกจากนี้ เมื่อทำการสรุปรวบรวมงบประมาณที่บรรจุไว้ตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) จากหน่วยงาน ๔๒ หน่วยงาน และงบประมาณที่มีการใช้จ่ายเพื่อดำเนินการจริงตามที่หน่วยงาน ๓๖ หน่วยงานส่งสรุปผลการดำเนินงานและงบประมาณที่ใช้มาให้ ได้ผลเปรียบเทียบดังแสดงในตารางที่ ๓.๖

ตารางที่ ๓.๖ เปรียบเทียบงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ตามที่บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) และงบประมาณที่ใช้จ่ายไปจริงเท่าที่มีการรายงานมา

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่บรรจุในแผน	งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง
๑.	กรมการข้าว	๓๘,๖๒๔,๕๐๐ บาท	๔๔,๑๔๑,๓๐๐ บาท
๒.	กรมการค้าต่างประเทศ	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓.	กรมการแพทย์	๑๓๕,๑๐๘,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	๓๘,๖๔๘,๓๐๐ บาท
๔.	กรมการอุตสาหกรรมทหาร	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๕.	กรมควบคุมมลพิษ	๙,๑๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน
๖.	กรมควบคุมโรค	งบหน่วยงาน	๒๖,๘๘๑,๗๐๐ บาท
๗.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๑๕๙,๐๐๐ บาท	๖๕,๙๕๑,๓๐๐ บาท
๘.	กรมวิชาการเกษตร	งบหน่วยงาน	๗,๑๖๕,๖๓๖ บาท
๙.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	งบหน่วยงาน	๗๘,๖๔๓,๗๒๐ บาท
๑๐.	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๑,๒๘๖,๔๐๐ บาท
๑๑.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
๑๒.	กรมส่งเสริมการเกษตร	๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
๑๓.	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๕๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐,๖๐๑,๓๐๐ บาท
๑๔.	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	งบหน่วยงาน	๖๓,๘๘๑,๖๖๘ บาท
๑๕.	กรมศุลกากร	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่บรรจุในแผน	งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง
๑๖.	กรมอนามัย	๕,๙๔๐,๖๐๐ บาท	๒,๔๓๑,๓๕๙ บาท + งบหน่วยงาน
๑๗.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	งบหน่วยงาน	
๑๘.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๓๕,๖๘๑,๔๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	๒๗,๖๗๕,๕๔๕ บาท + งบหน่วยงาน
๑๙.	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๓,๑๑๐,๐๐๐ บาท	
๒๐.	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๑๐๖,๓๗๒,๐๐๐ บาท	๑๓,๓๕๙,๔๓๕ บาท
๒๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	งบหน่วยงาน	๐ บาท
๒๒.	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๒๓.	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๒๔.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	๔๕๐,๐๐๐ บาท	๘๐๐,๐๐๐ บาท
๒๕.	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ	๔๕๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	๒๒๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน
๒๖.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	งบหน่วยงาน	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
๒๗.	สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	๙๓๕,๐๐๐ บาท	๙๓๕,๐๐๐ บาท
๒๘.	การทำเรือแห่งประเทศไทย	๘,๘๐๐,๐๐๐ บาท	๕,๔๔๐,๐๐๐ บาท
๒๙.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสีย อันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๐.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและ พิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬา ภรณ์	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๑.	สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๒.	สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการ ทำงาน	งบหน่วยงาน	
๓๓.	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๔.	สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๕.	สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ	งบหน่วยงาน	
๓๖.	สมาคมอารักขาพืชไทย	๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท	
๓๗.	เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai PAN)	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๘.	มูลนิธิชีววิถี	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๓๙.	มูลนิธิบูรณะนิเวศ	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๔๐.	สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๔๑.	หน่วยงานร่วมภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ	งบหน่วยงาน	ไม่ได้ตั้งงบประมาณ
๔๒.	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการ พัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี	๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท	๔,๑๘๐,๐๐๐ บาท
	รวม	๗๖๕,๘๘๓,๓๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	๖๔๙,๑๒๒,๖๖๓ บาท + งบหน่วยงาน + งบประมาณที่ไม่มีกร รายงาน

จากข้อมูลงบประมาณในตารางที่ ๓.๖ จะเห็นได้ว่า งบประมาณที่ใช้จ่ายจริงของแต่ละหน่วยงานส่วนใหญ่จะไม่ตรงกับที่วางแผนไว้ และส่วนใหญ่จะน้อยกว่าที่วางแผนไว้ มีส่วนน้อยเท่านั้นที่มีมากกว่า เช่น กรมการข้าว และสถาบันมาตรวิทยา นอกจากนี้ มีหน่วยงานที่เดิมไม่ได้รับงบประมาณไว้ในแผนโดยระบุเพียงว่าเป็นงบประมาณของหน่วยงาน แต่เมื่อดำเนินการจริงจึงสามารถระดมงบประมาณที่ใช้ไปจริงได้ เช่น กรมวิชาการเกษตร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีหน่วยงานจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้รายงานมา ดังนั้น ตัวเลขในเรื่องงบประมาณนี้ จึงเป็นงบประมาณในลักษณะประมาณการที่ทำให้เห็นภาพของการใช้งบประมาณของแผนโดยรวมเท่านั้น โดยจากตัวเลขที่ได้ อาจกล่าวได้ว่า งบประมาณโดยรวมที่ใช้ในการจัดการสารเคมีของประเทศตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) โดยหน่วยงานต่างๆ มีมากกว่า ๗๐๐ ล้านบาท

อย่างไรก็ดี ในส่วนของแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship Projects) ที่วางแผนไว้ นั้น ไม่ได้ งบประมาณตามที่วางแผนไว้ แต่การจัดการงบประมาณดีขึ้นกว่าในกรณีงบประมาณของแผนงานโครงการนำขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น โดยงบประมาณที่ได้น้อยกว่าที่ตั้งไว้ร้อยละ ๕๘ ดังแสดงในตารางที่ ๓.๗ ทั้งนี้ ในแผนงานโครงการบางส่วนมีงบประมาณเพิ่มขึ้นจากที่ตั้งไว้หรือมีการจัดการให้เหมาะสมขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น กรณีของโครงการศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี งบประมาณได้เพิ่มขึ้น แต่โครงการพัฒนาแนวทางและกลไกการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ งบประมาณที่ใช้จ่ายลดลง เนื่องจากการพิจารณาในเรื่ององค์การต้องเชื่อมโยงกับการพิจารณาด้านกฎหมายซึ่งต้องรอผลการพิจารณาด้านกฎหมายก่อน และกรณีแผนงานการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วนและการจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี ได้มีการระดมทุนจากหน่วยงานอื่นของรัฐและงบประมาณสมทบจากภาคเอกชนเข้ามาด้วย ทำให้งบประมาณเพิ่มขึ้น เหล่านี้ เป็นแนวทางที่ดีในการบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานโครงการนำขับเคลื่อนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นต่อไป

ตารางที่ ๓.๗ เปรียบเทียบงบประมาณแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship Projects) ที่ตั้งไว้และที่ได้รับมาดำเนินการจริงภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)

โครงการที่	ชื่อ	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ได้รับ
๑	โครงการจัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (รวมสารผสม)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๘๐๐,๐๐๐ บาท
๒	โครงการศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี	๘๐๐,๐๐๐ บาท	๘๙๐,๐๐๐ บาท
๓	โครงการพัฒนาแนวทางและกลไกการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ	๘๐๐,๐๐๐ บาท	๒๙๐,๐๐๐ บาท
๔	โครงการลดผลกระทบในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อเกษตรกรในชุมชนพื้นที่เสี่ยง	๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๓,๗๕๑,๓๐๐ บาท
๕	โครงการศึกษาการจัดการของเสียจากเภสัชภัณฑ์ (Pharmaceutical waste management)	๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) + ๑๙๙,๐๐๐ บาท (กรมอนามัย) + ๓๑๖,๐๐๐ บาท (อย) รวม ๕,๕๑๕,๐๐๐ บาท
๖	โครงการนำร่องการคุ้มครองสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงสารเคมี	งบหน่วยงาน	๐ บาท

โครงการ ที่	ชื่อ	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ได้รับ
๗	แผนงานพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการควบคุม สารเคมีอันตราย รองรับพระราชบัญญัติ วิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๕๗	งบหน่วยงาน	งบหน่วยงาน
๘	แผนงานการเตรียมความพร้อมรองรับ อนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอทและการอนุ วัติตามข้อกำหนดของอนุสัญญา	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท
๙	แผนงานการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการ สารเคมีแก่ทุกภาคส่วนและการจัดทำทำเนียบ ผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โดยระดมทุนได้จาก งบประมาณภาครัฐ และ งบประมาณสมทบจาก ภาคเอกชน)
๑๐	แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙ -๒๕๖๑)	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๐ บาท
	รวม	๔๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท	๒๕,๔๔๖,๓๐๐ บาท (๕๘%)

๓.๒.๒ ผลการประเมินแผนงานโครงการและการคัดเลือกผลงานความสำเร็จดีเด่น (success stories)

ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จไว้ ๔ ระดับ เช่นเดียวกับการประเมินของแผนปฏิบัติการระยะต้น ซึ่งได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อ ๓.๑.๒ โดยมีระดับความสำเร็จ ๔ ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ปานกลาง และไม่ได้ดำเนินการ

จากแผนงานโครงการที่ส่งมา ๑๕๓ แผนงานโครงการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของการดำเนินแผนงานโครงการดังกล่าวตามเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้น ดังแสดงรายละเอียดของการประเมินแต่ละแผนงานโครงการในภาคผนวก ๓ ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ในตารางที่ ๓.๘

ตารางที่ ๓.๘ ผลการประเมินความสำเร็จการดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

ระดับ	เกณฑ์	จำนวนแผนงานโครงการ
๔	ดีเยี่ยม	๑๔
๓	ดี	๑๑๐
๒	ปานกลาง	๑๖
๑	ไม่ได้ดำเนินการ	๑๓
	รวม	๑๕๓

จากผลการประเมินที่แสดงในตารางที่ ๓.๘ จะเห็นได้ว่า แผนงานโครงการที่ได้ผลการประเมินเป็นระดับ ๓ หรือระดับดี มีจำนวนมากที่สุด และแผนงานโครงการที่มีระดับคะแนนในการประเมินเป็นระดับ ๔

หรือดีเยี่ยม มีจำนวน ๑๔ แผนงานโครงการ ซึ่งแผนงานโครงการที่ได้คะแนนการประเมินในระดับ ๔ นี้สามารถคัดเลือกมารวบรวมเผยแพร่เป็นผลงานความสำเร็จดีเด่น (success stories) ของแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ซึ่งแผนงานโครงการเหล่านี้ คือ

- (๑) โครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการผลิตข้าว โดยกรมการข้าว ผลการดำเนินงาน ในการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และการบริหารจัดการศัตรูข้าว ทำให้สามารถลดการใช้สารเคมีที่เป็นปุ๋ยและสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่ส่งผลทำให้เกิดการลดต้นทุนการผลิตข้าวได้ร้อยละ ๑๙ ผลผลิตเพิ่มร้อยละ ๙ จึงเป็นงานที่สามารถวัดผลออกมาได้อย่างชัดเจน และสามารถนำไปเผยแพร่ต่อยอดต่อไปโดยมีข้อมูลสนับสนุนได้ดี
- (๒) โครงการพัฒนาการจัดการสารเคมี (พัฒนาศักยภาพสถานบริการในเขตบริการสุขภาพเพื่อเป็นศูนย์รักษาผู้ป่วยโรคพิษสารเคมี) โดยกรมการแพทย์ ผลการดำเนินงาน มีการจัดสัมมนาศูนย์พิษแห่งชาติ ครั้งที่ ๗ การสัมมนาเครือข่ายศูนย์พิษระดับภูมิภาค การพัฒนาให้เกิดศูนย์รักษาผู้ป่วยสารเคมี และการพัฒนาศักยภาพสถานบริการ ทำให้ประชาชนในเขตบริการสุขภาพได้รับการดูแลด้านสุขภาพที่เกิดจากพิษสารเคมีทั้งในระยะเฉียบพลันและเรื้อรัง นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำฐานข้อมูลสารเคมีในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๖ (ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และสระแก้ว) ซึ่งได้รับงบประมาณพอเพียงในการสร้างระบบเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
- (๓) แผนงานการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๕๙-๒๕๖๐) และการดำเนินภารกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๖๑) โดยกรมควบคุมมลพิษ ผลการดำเนินงาน มีการเตรียมความพร้อมในการภาคยานุวัติ และส่งมอบภาคยานุวัติสารให้องค์การสหประชาชาติ เมื่อ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกลำดับที่ ๖๖ ของอนุสัญญาฯ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการประสานงานให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ ซึ่งจะส่งผลให้มีการลดและปลดปล่อยปรอทในประเทศอย่างเป็นระบบ สอดรับกับนานาชาติ และลดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม
- (๔) โครงการพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มวัยทำงาน โดยกรมควบคุมโรค มีการดำเนินงานหลายประการ ที่สำคัญคือ มีการพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลสุขภาพของกลุ่มแรงงานในระบบตามกลุ่มโรคจากสารเคมีสำคัญ ได้แก่ โรคปอดซิลิโคสิส โรคปอดแอสเบสโตสิส โรคพิษสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โรคพิษโลหะหนัก โรคพิษสารทำลายอินทรีย์ และมีการพัฒนาหน่วยบริการอาชีวอนามัยของโรงพยาบาลทุกระดับ ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันควบคุมโรคพิษตะกั่วและพิษปรอทในกลุ่มวัยแรงงาน และการพัฒนาเทคโนโลยีวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ
- (๕) โครงการศึกษาระดับตะกั่ว แคดเมียม ปรอท และสารหนูในประชากรไทย โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในการดำเนินงาน ได้ผลการตรวจสอบอาสาสมัครจำนวน ๒,๐๔๔ ราย ที่พบว่ามีจำนวนอาสาสมัครที่มีโลหะทั้ง ๔ ชนิดอยู่ในเกณฑ์ปกติระหว่าง ๙๕.๓-๙๙.๘% ซึ่งผลการตรวจสอบเหล่านี้ ทำให้ทราบสถานการณ์ระดับตะกั่ว แคดเมียม ปรอท และสารหนู

ในประเทศไทยในปัจจุบัน เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการประเมินหรือเปรียบเทียบต่อไปในอนาคต

- (๖) **โครงการการสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมี** โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ ผลการดำเนินงานในการวิจัยเชิงสำรวจสถานภาพและความต้องการในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมีพบว่า การบริหารจัดการด้านสารเคมีและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการขึ้นอยู่กับนโยบายและวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร จึงได้มีการฝึกอบรม ๔ หลักสูตร เพื่อสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมี โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม ๙๙ คนจาก ๑๙ หน่วยงานซึ่งมาจากกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี การดำเนินงานโครงการนี้ จึงทำให้เกิดการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรที่สามารถขยายความรู้ในการจัดการสารเคมี การจัดการของเสีย การป้องกันอันตราย การประเมินความเสี่ยง ตลอดจนการจัดการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการในภาคเอกชนต่อไปได้
- (๗) **การบูรณาการของ ๓ โครงการ คือ ๑) โครงการศึกษาการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพในแม่น้ำบางปะกง** โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินงาน พบการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพในแม่น้ำบางปะกง และศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดสารดังกล่าวของโรงบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาล และของเทศบาลเมือง ซึ่งองค์ความรู้ที่ได้ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้นำไปถ่ายทอดสู่หน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ รวมถึงได้ไปเผยแพร่ในเวทีความรู้ต่างๆ เช่น เวทีความรู้ด้านการจัดการสารเคมีและการจัดการเพื่อหยุดเชื้อด้วยยา **๒) โครงการพัฒนาระบบการจัดการสารเคมีในครัวเรือนและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในชุมชน** โดยกรมอนามัย ได้ทำการสำรวจข้อมูลสถานการณ์การจัดการสารเคมีและยาในครัวเรือนและชุมชนรวม ๔๘๐ คน กระจายตามภูมิภาคต่างๆ แล้วพัฒนาคู่มือวิชาการเรื่อง แนวทางการจัดการยาและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในครัวเรือนและชุมชน ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมจัดทำ Infographic เผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ความรู้ในการจัดการสารเคมีและยาอย่างถูกต้องในครัวเรือน และ **๓) โครงการพัฒนาเครือข่ายต้นแบบการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมี** โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีการจัดทำร่างแนวปฏิบัติการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมีสำหรับเครือข่ายโรงพยาบาลต้นแบบ ๕ แห่งนำไปทดลองใช้ แล้วปรับปรุงจนได้เป็นสื่อการเรียนรู้เรื่องแนวปฏิบัติฯ เป็นรูปแบบหนังสือ CD และ E-Book รวมถึง Infographics สื่อสิ่งพิมพ์ต้นแบบ และชุดจัดนิทรรศการ ที่ได้นำไปขยายผลสู่เครือข่ายโรงพยาบาล ๙ แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุขอีก ๖๘ แห่ง และสามารถนำไปขยายผลสู่ภาคีที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายโรงพยาบาล และศูนย์บริการสาธารณสุขระดับต่างๆ ในวงกว้างได้ต่อไป
- (๘) **โครงการวิจัยและผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ** โดยสถาบันมาตรวิทยาทำการผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำจำนวน ๒๑๘ หน่วย ทำให้มีวัสดุอ้างอิงรับรองที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติสำหรับการตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีหรือใช้

เป็น QC Sample สำหรับห้องปฏิบัติการทดสอบภายในประเทศ ลดการนำเข้าและเพิ่มความน่าเชื่อถือให้ผลการวัดโลหะหนักในน้ำ

- (๙) **แผนงานการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบทางนาโนเทคโนโลยีขั้นสูง** โดยศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ มีการติดตั้งครุภัณฑ์และเครื่องมือแล้วเปิดบริการวิเคราะห์ทดสอบมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ สร้างรายได้เป็นมูลค่า ๑๐๕.๔ ล้านบาท โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ให้บริการทั้งสิ้น ๖๑,๖๙๑ ตัวอย่าง จากจำนวนผู้เข้ารับบริการ ๕,๘๔๑ ราย และมีจำนวนเทคนิคที่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ทั้งสิ้น ๔ ขอบข่าย รวมถึงการลงบทความวิชาการนานาชาติ ๒๔ บทความ และมีการจัดทรัพย์สินทางปัญญา ๑๒ เรื่อง ทั้งนี้การจัดตั้งศูนย์ฯ สามารถรองรับการเปิดตลาดเสรีของ ASEAN และขับเคลื่อนประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก ที่สำคัญคือ ส่งเสริมการคุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัยของผู้บริโภคจากการใช้ผลิตภัณฑ์นาโนทั้งในส่วนที่ผลิตเองและที่นำเข้าจากต่างประเทศ โดยสามารถคำนวณผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในช่วงปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ ได้เป็นเงิน ๑,๐๙๘ ล้านบาท
- (๑๐) **โครงการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของสารเคมีในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้** โดยสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ดำเนินงานจัดฝึกอบรมระยะสั้นระดับภูมิภาคทั้งในและต่างประเทศด้านพิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการสารเคมี จำนวน ๑๔ หลักสูตร ทำให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และเป็นการเตรียมความพร้อมให้ไทยเป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยด้านสารเคมี และการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสารเคมีในระดับภูมิภาค
- (๑๑) **แผนงานการจัดการประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐** (National Conference on Chemical Management: NCCM 2017) โดยฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี เป็นผู้ประสานงานหลัก มีผู้เข้าร่วมประชุมจากภาคส่วนต่างๆ มากกว่า ๘๐๐ คน และได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการด้านการจัดการสารเคมี มากกว่า ๔๐ เรื่อง ตลอดจนการนำเสนอความก้าวหน้าและการสนทนาเพื่อวางแนวทางการจัดการสารเคมีในอนาคตจากผู้แทนหน่วยงานและองค์กรจากทุกภาคส่วน ซึ่งการจัดประชุมนี้ ถือเป็นก้าวแรกอันสำคัญในการกระตุ้นให้ประชาชน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเห็นความสำคัญของการจัดการสารเคมีที่มีหลักวิชาการสนับสนุน
- (๑๒) **ยุทธศาสตร์การทำงานในระดับพื้นที่และงานเผยแพร่การประชุมสมัชชาความมั่นคงทางอาหาร** โดยมูลนิธิชีววิถี มีมีการสร้างต้นแบบ และกลไกในระดับภูมิภาคเพื่อขับเคลื่อนความมั่นคงทางอาหาร โดยผ่านกลไกภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ เพื่อขยายกิจกรรมการผลิต การตลาดที่ยั่งยืนใน ๓ ภูมิภาค โดยขยายผลการดำเนินงานระดับพื้นที่และเผยแพร่และแลกเปลี่ยนข้อมูลในงานสมัชชาความมั่นคงทางอาหาร และเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ จนเกิดการกระเพื่อมจากต้นแบบหลายโมเดลในโครงการ เช่น ต้นแบบการทำงานเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานทรัพยากรอาหาร (อ่าวพังงา) ได้รับรางวัลระดับโลก Equator Prize ของ UNDP การจัดการอาหารชุมชน (ศรีวิไลหนอง) ได้รับรางวัลนวัตกรรมดีเด่นของ

สถาบันนวัตกรรมแห่งชาติ และการกระจายอาหารตลาดท้องถิ่น (ตลาดป่าไผ่) ได้รับรางวัล
ของกระทรวงพาณิชย์ และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

๓.๒.๓ ผลการประเมินแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship Projects)

ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง มีแผนงานโครงการนำขับเคลื่อน (Flagship Projects) จำนวน ๑๐
โครงการ บรรลุไว้ ในการนี้ ได้ทำการประเมินผลความสำเร็จของแผนงานโครงการนำขับเคลื่อนดังกล่าว โดยมี
ผลการประเมินในแต่ละแผนงานหรือโครงการ ซึ่งสรุปดังนี้

- (๑) **โครงการจัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (รวมสารผสม)**
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้จัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย
ไทย ฉบับที่ ๒ ต่อเนื่องจากที่ได้จัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย ฉบับที่
๑ ในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะต้น ซึ่งเป็นเฉพาะสารเดี่ยวที่นำเข้าและผลิตในประเทศในปี
๒๕๕๙ ซึ่งมีประมาณเจ็ดพันรายการ แต่ในฉบับที่ ๒ นี้ประกอบด้วยรายการสารเคมีที่เป็นทั้ง
สารเดี่ยวและสารผสมที่นำเข้าและผลิตในประเทศในปี ๒๕๕๙ ซึ่งมีประมาณหนึ่งหมื่น
รายการ และได้มีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่ง
เป็นประโยชน์กับผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูลสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศประกอบในการดำเนินธุรกิจ
หรือดำเนินการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล
สารเคมีที่นำเข้าผลิตและส่งออก ที่จะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการแยกแยะสารเคมี
เก่าและสารเคมีใหม่ได้
- (๒) **โครงการศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี**
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ซึ่งนำ
โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินงานในการทบทวนการพัฒนากฎหมายที่
เกี่ยวข้องกับสารเคมีในต่างประเทศ และแนวโน้มสากล วิเคราะห์ช่องว่างของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
กับสารเคมีในประเทศ จัดทำโครงสร้างกฎหมายว่าด้วยสารเคมี ที่เหมาะสมกับประเทศไทย และ
จัดทำร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. โดยการกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการพัฒนา
กฎหมายสารเคมี ซึ่งมีบทบาทผลักดันให้การร่างกฎหมายเป็นไปอย่างเหมาะสมและรวดเร็ว
สามารถนำเสนอร่างกฎหมายฯ ให้กับคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์
การจัดการสารเคมีพิจารณาได้ตามแผนในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นชอบ
ในหลักการให้ดำเนินงานในขั้นต่อไปของการทำประชาพิจารณ์ ทั้งนี้ การจัดทำร่างกฎหมาย
ว่าด้วยสารเคมี นี้ถือเป็นการนำขับเคลื่อนสำคัญในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการจัดการ
สารเคมีของประเทศให้เป็นไปอย่างเหมาะสมครบวงจรและเป็นไปในแนวทางสากล
- (๓) **โครงการพัฒนาแนวทางและกลไกการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ**
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ซึ่งนำ
โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ทำการศึกษาการจัดตั้งองค์กรกลางในการ
จัดการสารเคมีในระดับชาติและในระดับภูมิภาคในต่างประเทศ และแนวโน้มที่เกิดขึ้น ทบทวน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำร่างโครงสร้างองค์กรฯ ที่เหมาะสมกับประเทศไทย และนำเสนอร่าง
โครงสร้างองค์กรฯ (สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ) และแนวทางการจัดตั้ง ในการประชุม

วิชาการระดับชาติ เพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม โครงสร้างและแนวทางการจัดตั้งองค์กรฯ จะต้องถูกนำมาทบทวนอีกครั้ง ควบคู่ไปกับการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยสารเคมี ซึ่งมีการดำเนินงานต่อมาในปี ๒๕๖๑ โดยจะต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องของสังกัดสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ และโครงสร้างที่เหมาะสมภายใต้กระทรวงที่จะเข้าไปสังกัดอีกครั้ง

(๔) **โครงการลดผลกระทบในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อเกษตรกรในชุมชนพื้นที่เสี่ยง**
โครงการนี้เดิมต้องการให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน องค์กร และสถาบันการศึกษา ในการให้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในพื้นที่เกษตรกรรม ที่มีการศึกษาไว้แล้วโดยองค์กรภาคประชาชน โดยขยายผลการดำเนินงานในพื้นที่เดิม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดและชัดเจนขึ้นในเรื่องของการใช้ยาฆ่าแมลงของเกษตรกรพื้นที่ ผลกระทบต่อสุขภาพเกษตรกรและชุมชนในพื้นที่ ดำเนินกิจกรรมการให้ความรู้กับเกษตรกรในพื้นที่ เพื่อให้มีมาตรการและกฎระเบียบในระดับท้องถิ่น ในการฉีดพ่น การทิ้งบรรจุภัณฑ์ รวมทั้งการทำความสะอาดอุปกรณ์และเสื้อผ้า ที่จะไม่ให้ส่งผลกระทบต่อเด็กนักเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในชุมชนนั้นๆ พร้อมพิจารณาเผยแพร่การดำเนินงานไปสู่พื้นที่เกษตรกรรมอื่น อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้นเพียงส่วนหนึ่ง โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินโครงการจัดการความเสี่ยงจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ๔ จังหวัด ภาคเหนือตอนบน ได้แนวทางการจัดการที่ประกอบด้วย ๖ มาตรการคือ การพัฒนาศักยภาพภาครัฐ การพัฒนาผู้ประกอบการสารเคมี การสร้างกระแสผู้บริโภค การพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ การสร้างระบบตลาด และการควบคุมมาตรฐาน และการจัดทำแผนงานและการติดตามประเมินผล ในกรณีนี้ จึงยังไม่มีเจ้าภาพที่เป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานจริงที่จะประสานรวบรวมการดำเนินงานร่วมกันที่จะทำให้เกิดการบูรณาการในการลดผลกระทบในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อเกษตรกรในชุมชนพื้นที่เสี่ยงอย่างแท้จริง

(๕) **โครงการศึกษาการจัดการของเสียจากเภสัชภัณฑ์ (Pharmaceutical waste management)** วัตถุประสงค์ของโครงการนี้ คือ การบูรณาการการดำเนินโครงการของ ๓ หน่วยงานที่ศึกษาในเรื่องของของเสียจากเภสัชภัณฑ์ในแต่ละบริบทของหน่วยงาน คือ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดูทางด้านสิ่งแวดล้อม กรมอนามัยและสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ดูในเรื่องของสุขภาพของคนและการจัดการทางการแพทย์ ผลการดำเนินงานกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ ดูแลสุขภาพในแม่น้ำบางปะกง และพบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบำบัดสารดังกล่าวของโรงบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลและของเทศบาลเมือง ซึ่งได้จัดทำแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ ถ่ายทอดสู่หน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข และกรมอนามัย ได้ทำการสำรวจข้อมูลสถานการณ์การจัดการสารเคมีและยาในครัวเรือนและชุมชนรวม ๔๘๐ คน กระจายตามภูมิภาคต่างๆ แล้วพัฒนาคู่มือวิชาการเรื่อง แนวทางการจัดการยาและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในครัวเรือนและชุมชน ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีการจัดทำร่างแนวปฏิบัติการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมีสำหรับเครือข่ายโรงพยาบาลต้นแบบ ๕ แห่ง

นำไปทดลองใช้ แล้วปรับปรุงจนได้เป็นสื่อการเรียนรู้เรื่องแนวปฏิบัติฯ เป็นรูปแบบหนังสือ CD และ E-Book รวมถึง Infographics สื่อสิ่งพิมพ์ต้นแบบ และชุดจัดนิทรรศการ ที่ได้นำไปขยายผลสู่เครือข่ายโรงพยาบาล ๙ แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุขอีก ๖๘ แห่ง และสามารถนำไปขยายผลสู่ภาคีที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุขระดับต่างๆ ในวงกว้างได้ต่อไป ดังนั้น ในกรณีนี้ จึงเห็นการดำเนินงานที่บูรณาการร่วมกันอย่างดีของทั้ง ๓ กระทรวง ภายใต้โครงการ flagship เดียวกัน ที่สามารถผลักดันให้ประเด็นเร่งด่วนเชิงนโยบายใหม่ในเวที SAICM คือ ประเด็นในเรื่องของมลพิษที่เกิดจากยาและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการในประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม

(๖) **โครงการนำร่องการคุ้มครองสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงสารเคมี** โครงการนี้มีวัตถุประสงค์คือ ให้ทุกภาคส่วนคือ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ ดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการในพื้นที่เสี่ยงที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ เป็นไปในการทำงานเดียวกับโครงการนำขับเคลื่อนที่ ๔ ข้างต้น คือ การดำเนินงานโครงการไม่เกิดขึ้นเนื่องจากไม่มีเจ้าภาพที่เป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานจริงที่จะประสานรวบรวมการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งนี้ ไม่มีการกำหนดหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหรืออาจเรียกว่าเป็น focal point ของการดำเนินงาน ไม่มีการตั้งงบประมาณโดยหน่วยงานของรัฐ

(๗) **แผนงานพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการควบคุมสารเคมีอันตราย รองรับพระราชบัญญัติวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๕๗** สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการฝึกอบรมรวม ๔ หลักสูตร หลักสูตรแรก คือ เทคนิคการประเมินความเสี่ยงสารเคมีอันตราย มีผู้เข้าอบรม ๓๙ คน ทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้เรื่องเทคนิคการประเมินความเสี่ยงสารเคมีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการความเสี่ยงของสถานประกอบการ หลักสูตรที่ ๒ คือ ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมีตามระบบ GHS มีจำนวนผู้เข้าอบรม ๓๒ คน ทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้เรื่องระบบ GHS และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้จัดทำเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตรายได้ถูกต้อง หลักสูตรที่ ๓ คือ การควบคุมและการบริหารจัดการสารเคมี (สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีน้อยกว่า ๘ ปี) มีผู้เข้าอบรม ๒๐ คน ทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการจัดการสารเคมีอันตรายตามระบบสากลและพันธกรณีต่างๆ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสาขาการผลิตการควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย และหลักสูตรที่ ๔ เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความปลอดภัยทางเคมี (สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีมากกว่า ๘ ปี) มีผู้เข้าอบรม ๒๒ คน ทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีอันตรายและได้แลกเปลี่ยนเรื่องการจัดการความปลอดภัยทางเคมี อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสาขาการผลิตการควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย ทั้งนี้ การดำเนินการฝึกอบรมดังกล่าว จะมีการดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มจำนวนผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ ที่จะสามารถรองรับการดำเนินการด้านธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตรายให้เพียงพอต่อไป

- (๘) แผนงานการเตรียมความพร้อมรองรับอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอทและการอนุรักษ์ตามข้อกำหนดของอนุสัญญา แผนงานนี้ กรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้ประสานการดำเนินงาน ในฐานะที่เป็นศูนย์ประสานหรือ National Focal Point ของอนุสัญญามินามาตะฯ โดยดำเนินการในการเตรียมความพร้อมในการภาคยานุวัติ และส่งมอบภาคยานุวัติสารให้องค์การสหประชาชาติ เมื่อ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกลำดับที่ ๖๖ ของอนุสัญญาฯ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการประสานงานให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และมีการดำเนินงานต่างๆ เช่น การจัดทำทำเนียบปรอทของไทย และการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่ออนุรักษ์ตามอนุสัญญามินามาตะฯ ทั้งนี้ จึงเห็นได้ว่าแผนงานขับเคลื่อนนี้ จะส่งผลให้มีการลดและปลดปล่อยปรอทในประเทศไทยอย่างเป็นระบบ สอดรับกับนานาประเทศ และลดผลกระทบของปรอทต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม
- (๙) แผนงานการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วนและการจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี คือ กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ร่วมกันดำเนินการในส่วนของการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วน โดยจัดการประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (National Conference on Chemical Management: NCCM 2017) ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ๘๐๐ คน และได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการด้านการจัดการสารเคมี มากกว่า ๔๐ เรื่อง ตลอดจนการนำเสนอความก้าวหน้าและการสนทนาเพื่อวางแนวทางการจัดการสารเคมีในอนาคตจากผู้แทนหน่วยงานและองค์กรจากทุกภาคส่วน ซึ่งการจัดประชุมนี้ ถือเป็นก้าวสำคัญในการกระตุ้นให้ประชาชน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเห็นความสำคัญของการจัดการสารเคมีที่มีหลักวิชาการสนับสนุน และเป็นการเริ่มดำเนินการในการจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี ที่เริ่มจากการจัดทำ Proceedings หรือเอกสารการประชุมวิชาการที่เก็บรวบรวมผลงานที่นำเสนอและรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วม
- (๑๐) แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) วัตถุประสงค์เดิม คือ ให้มีการจัดตั้งคณะทำงาน ๓ คณะที่ยึดโยงกับยุทธศาสตร์ ๓ ยุทธศาสตร์ของแผนการจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ คือ คณะทำงานด้านกลไกการจัดการสารเคมี คณะทำงานด้านการพัฒนาศักยภาพการจัดการสารเคมี และคณะทำงานด้านการลดความเสี่ยงอันตรายสารเคมี ภายใต้คณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี โดยมีองค์ประกอบของคณะทำงานที่มีตัวแทนจากหน่วยงานหรือองค์กรของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยคณะทำงานด้านกลไกการจัดการสารเคมี รับผิดชอบการพิจารณาประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่เน้นในเรื่อง ข้อมูล กฎหมาย และองค์กร คณะทำงานด้านการพัฒนาศักยภาพการจัดการสารเคมี รับผิดชอบการพิจารณาประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพบุคลากร และคณะทำงานด้านการลดความเสี่ยงอันตรายสารเคมี

รับผิดชอบการพิจารณาประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ที่เน้นในเรื่องการลดความเสี่ยง
อันตรายสารเคมี แต่การดำเนินงานปรับเปลี่ยนไป โดยมีการตั้งคณะกรรมการพัฒนา
กฎหมายสารเคมี เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องของการพัฒนากฎหมายสารเคมีแทน
เพื่อผลักดันในเรื่องนี้เป็นลำดับความสำคัญแรก นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ
แห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนิน
ในส่วนนี้

บทที่ ๔

การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัด

๔.๑ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด

แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ มีการกำหนดตัวชี้วัดหลักไว้ ๑๐ ตัว และตัวชี้วัดย่อยไว้ ๒๐ ตัว โดยตัวชี้วัดที่กำหนดพร้อมรายละเอียดของค่าจำกัดความ แห่ล่งอ้างอิง ค่าฐาน และค่าเป้าหมาย ในแต่ละระยะของแผน แสดงในตารางที่ ๔.๑ ซึ่งในที่นี้ จะแสดงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดจนถึงระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) เท่านั้น เนื่องจากปี ๒๕๖๑ ในที่นี้ เป็นปีสุดท้ายของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ แล้ว

ตารางที่ ๔.๑ ตัวชี้วัดหลักและตัวชี้วัดย่อยของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ และเป้าหมายในแต่ละระยะของแผน

ตัวชี้วัดย่อย	แหล่งอ้างอิงและคำอธิบายโดยย่อ	เป้าหมายในแต่ละระยะของแผน	
		ระยะต้น ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘	ระยะกลาง ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
กลุ่มสังคมปลอดภัย			
๑. อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการได้รับพิษจากสารเคมี			
(๑) อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในภาคเกษตร	<ul style="list-style-type: none">แหล่งอ้างอิงคือ รายงานของสำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรคกำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมข้อมูลสถิติของการเจ็บป่วยและเสียชีวิต จากรายงานของสำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ที่รายงานไว้ภายใต้กลุ่มโรคจากการประกอบอาชีพ ซึ่งจัดกลุ่มไว้ในโรคพิษจากสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช (Pesticide poisoning) ที่เป็น อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คนต่อปี ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี โดยประเมินทั้งในส่วนของการเจ็บป่วย และอัตราการเสียชีวิต	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๒) อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none">แหล่งอ้างอิงคือ รายงานประจำปี กองทุนเงินทดแทนกำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมข้อมูลสถิติที่มีในรายงานประจำปี กองทุนเงินทดแทน ในส่วนของ สถิติการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในสถานประกอบการ จำแนกตามความรุนแรงและสิ่งที่ทำให้ประสบอันตรายคือ สิ่งมีพิษ สารเคมี เป็นจำนวนรายต่อปี ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๓) อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสิ่งแวดล้อม (เน้นสารเคมีในกลุ่มโลหะหนักและสารเคมีอันตรายอื่นในพื้นที่เสี่ยง)	<ul style="list-style-type: none">แหล่งอ้างอิงคือ รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประจำปี รายงานของสำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค และรายงานกรณีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องพื้นที่เสี่ยง ๕ พื้นที่ คือ<ul style="list-style-type: none">พื้นที่เสี่ยงแคดเมียม ลุ่มน้ำแม่ตา อำเภอมะสอ จังหวัดตากพื้นที่เสี่ยงตะกั่ว ห้วยคลิตี้ อำเภอน้ำหนาว จังหวัดกาญจนบุรีพื้นที่เสี่ยงสารหนู อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราชพื้นที่เสี่ยงปรอทและสารอื่น ๆ เขตจังหวัดรอยต่อพิจิตร	กำหนดค่าฐาน	ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น

ตัวชี้วัดย่อย	แหล่งอ้างอิงและคำอธิบายโดยย่อ	เป้าหมายในแต่ละระยะของแผน	
		ระยะต้น ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘	ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
	<p>เพชรบูรณ์ พิษณุโลก เลย</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่เสี่ยงสารอินทรีย์ระเหยง่าย มาบตาพุด จังหวัดระยอง • พื้นที่เสี่ยงอื่น ๆ • กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมข้อมูลของการเจ็บป่วยและเสียชีวิตอันเนื่องมาจากสารเคมีในสิ่งแวดล้อมที่อาจมีสาเหตุมาจากการประกอบกิจกรรมทั้งจากภาคเกษตร อุตสาหกรรม และชุมชน ตลอดจนงานที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (โดยเน้นสารเคมีในกลุ่มโลหะหนักและสารเคมีอันตรายอื่นในพื้นที่เสี่ยง) เท่าที่มีการรายงานทั้งในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เพื่อจัดทำเป็นค่าฐาน 		
๒. การปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค			
(๔) สถิติการตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วแต่ยังพบตกค้างในผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งอ้างอิง คือ รายงานของกรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ • สารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้ว หมายถึง สารเคมีที่เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้แก่ วัตถุอันตรายที่ห้ามมิให้มีการผลิต การนำเข้า การส่งออก หรือ การมีไว้ในครอบครอง • กำหนดค่าฐานจากการรวบรวมสถิติการตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้ว แต่ยังพบตกค้างในผลผลิตทางการเกษตร ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี 	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๕) สถิติการตรวจพบสารเคมีตกค้างในอาหาร ผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์ผู้บริโภคเฉลี่ยต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งอ้างอิง คือ รายงานของสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค • กำหนดค่าฐานจากการรวบรวมสถิติการตรวจพบสารเคมีตกค้างในอาหาร ผัก ผลไม้ (ไม่รวมสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๔) และผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี 	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๖) จำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เฉลี่ยต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งอ้างอิงคือ รายงานประจำปีของกรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมวิชาการเกษตร และหน่วยรับรองของภาคเอกชน (Thai GAP) • กำหนดค่าฐานจากการรวบรวมจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี 	เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
๓. อุบัติภัยจากสารเคมีและความสูญเสีย			
(๗) สถิติจำนวนอุบัติภัยจากสารเคมีอันเนื่องจากการขนส่งและความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประจำปี และรายงานของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย • กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมจำนวนครั้งของอุบัติภัยจากสารเคมีอันเนื่องจากการขนส่งในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี • ในเรื่องของความสูญเสีย รวบรวมข้อมูลที่มีในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี แล้วประเมินตามความเหมาะสม เนื่องจากบางปีไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความสูญเสีย • ความสูญเสีย ในที่นี้ ครอบคลุมถึงความสูญเสียที่เป็นทั้งชีวิตและทรัพย์สิน โดยความสูญเสียที่เป็นชีวิต หมายถึงรวมถึง การบาดเจ็บและการเสียชีวิต 	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๘) สถิติจำนวนอุบัติภัยจากสารเคมีอันเนื่องจากการโรงงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประจำปี และรายงานของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย • กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมจำนวนครั้งของอุบัติภัยจาก 	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับ	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับ

ตัวชี้วัดย่อย	แหล่งอ้างอิงและคำอธิบายโดยย่อ	เป้าหมายในแต่ละระยะของแผน	
		ระยะต้น ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘	ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
และโกดังและความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี	<p>สารเคมีอื่นเนื่องจากกิจการโรงงานและโกดังในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ในเรื่องของความสูญเสีย รวบรวมข้อมูลที่มีในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี แล้วประเมินตามความเหมาะสม เนื่องจากบางปีไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความสูญเสีย ความสูญเสีย ในที่นี้ ครอบคลุมถึงความสูญเสียที่เป็นทั้งชีวิตและทรัพย์สิน โดยความสูญเสียที่เป็นชีวิต หมายถึง การบาดเจ็บ และการเสียชีวิต 	แผนฯ ๓	ระยะต้น
(๙) สถิติจำนวนอุบัติเหตุจากสารเคมีอื่นเนื่องจากเรื่องอื่น ๆ และความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประจำปี และรายงานของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมจำนวนครั้งของอุบัติเหตุจากสารเคมีอื่นเนื่องจากเรื่องอื่น ๆ (เช่น ก๊าซพิษ สารเคมีรั่วไหลในห้องปฏิบัติการ อุบัติภัยสารเคมีช่วงเทศกาล เหล่านี้ เป็นต้น) ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี ในเรื่องของความสูญเสีย รวบรวมข้อมูลที่มีในช่วงของแผนฯ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี แล้วประเมินตามความเหมาะสม เนื่องจากบางปีไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความสูญเสีย หรือความเสียหาย ความสูญเสีย ในที่นี้ ครอบคลุมถึงความสูญเสียที่เป็นทั้งชีวิตและทรัพย์สิน โดยความสูญเสียที่เป็นชีวิต หมายถึง การบาดเจ็บ และการเสียชีวิต 	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
กลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย			
๔. การปนเปื้อนของสารเคมีในอากาศ			
(๑๐) ค่าเฉลี่ยรายปีของสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐) จำนวน ๙ ชนิด ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และ ปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และ ระยอง)	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประจำปี กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมค่าเฉลี่ยรายปีของสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐) จำนวน ๙ ชนิด ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และระยอง) ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วพิจารณาจำนวนตัวอย่างที่มีค่าเฉลี่ยรายปีเกินมาตรฐานของสารแต่ละชนิดในแต่ละพื้นที่แล้วคำนวณเป็นร้อยละ แล้วนำค่าร้อยละมาเฉลี่ยต่อปี ในช่วงแผนฯ ๓ ของสารแต่ละชนิดในแต่ละพื้นที่ ประเมินโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่อปีของร้อยละของจำนวนตัวอย่างที่มีค่าเฉลี่ยรายปีเกินมาตรฐาน ของสารแต่ละชนิดในแต่ละพื้นที่ ในช่วงระยะต้น เปรียบเทียบกับค่าฐานที่เป็นค่าในช่วงแผนฯ ๓ และประเมินเปรียบเทียบตามลำดับต่อไปในช่วงระยะกลางและระยะปลาย 	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๑๑) ค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM๑๐) ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และ ปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และ ระยอง)	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประจำปี กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM๑๐) ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และระยอง) ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ แล้วพิจารณาจำนวนตัวอย่างที่มีค่าเฉลี่ยรายปีเกินมาตรฐานในแต่ละพื้นที่แล้วคำนวณเป็นร้อยละ แล้วนำค่าร้อยละมาเฉลี่ยต่อปีในช่วงแผนฯ ๓ ในแต่ละพื้นที่ 	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น

ตัวชี้วัดย่อย	แหล่งอ้างอิงและคำอธิบายโดยย่อ	เป้าหมายในแต่ละระยะของแผน	
		ระยะต้น ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘	ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่อปีของร้อยละของจำนวนตัวอย่างที่มีค่าเฉลี่ยรายปีเกินมาตรฐาน ในแต่ละพื้นที่ ในช่วงระยะต้น เปรียบเทียบกับค่าฐานที่เป็นค่าในช่วงแผนฯ ๓ และประเมินเปรียบเทียบตามลำดับต่อไปในช่วงระยะกลางและระยะปลาย 		
๕. การปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำ			
(๑๒) ร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่เกินมาตรฐานในแม่น้ำสายหลักในภาคต่างๆ (ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้)	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่สำคัญแต่ละชนิดที่เกินมาตรฐานในแม่น้ำสายหลักในภาคต่างๆ (เช่น ตะกั่ว แคดเมียม โครเมียม และปรอท) แล้วนำมาเฉลี่ยต่อปีในช่วงแผนฯ ๓ ในแต่ละแม่น้ำนั้น ร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐาน คือ จำนวนการตรวจวัดที่ไม่ได้มาตรฐาน/จำนวนการตรวจวัดทั้งหมด ประเมินโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่อปีของร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐานของแต่ละชนิดของโลหะหนักในแต่ละแม่น้ำ ในช่วงระยะต้น เปรียบเทียบกับค่าฐานที่เป็นค่าในช่วงแผนฯ ๓ และประเมินเปรียบเทียบตามลำดับต่อไปในช่วงระยะกลางและระยะปลาย 	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๑๓) ร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่เกินมาตรฐานในแหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน และบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือ รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่สำคัญแต่ละชนิดที่เกินมาตรฐานในแหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน และบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก (เช่น ตะกั่ว แคดเมียม โครเมียม และปรอท) แล้วนำมาเฉลี่ยต่อปีในช่วงแผนฯ ๓ ในแต่ละบริเวณ ร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐาน คือ จำนวนการตรวจวัดที่ไม่ได้มาตรฐาน/จำนวนการตรวจวัดทั้งหมด ประเมินโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยต่อปีของร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐานของแต่ละชนิดของโลหะหนักในแต่ละแหล่งน้ำทะเล ในช่วงระยะต้น เปรียบเทียบกับค่าฐานที่เป็นค่าในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และประเมินเปรียบเทียบตามลำดับต่อไปในช่วงระยะกลางและระยะปลาย 	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
(๑๔) การปนเปื้อนของสารเคมีในแหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำผิวดินในพื้นที่เสี่ยง – ร้อยละของตัวอย่างน้ำและน้ำใต้ดินที่มีค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย โลหะหนัก และสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือ รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี รายงานของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล รายงานของกรมทรัพยากรธรณี และรายงานของกรมวิชาการเกษตร (อย่างไรก็ดี การเก็บข้อมูลและการรายงานยังไม่เป็นงานประจำและต่อเนื่อง) กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมร้อยละของการตรวจวัดตัวอย่างน้ำและน้ำใต้ดินที่มีค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย โลหะหนัก หรือสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง ซึ่งเป็นพื้นที่เสี่ยงเดียวกันกับพื้นที่เสี่ยงของตัวชี้วัดที่ ๑ (๓) เท่าที่มีการตรวจวัดในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ 	กำหนดค่าฐาน	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น
๖. การปนเปื้อนของสารเคมีในดิน			
(๑๕) ร้อยละของตัวอย่างดินที่มีค่าสารเคมีเกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือ รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี และรายงานของกรมวิชาการเกษตร (อย่างไรก็ดี การเก็บข้อมูลและการรายงานยังไม่เป็นงานประจำและต่อเนื่อง) กำหนดค่าฐาน จากการรวบรวมร้อยละของการตรวจวัดตัวอย่างดินที่มีค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย สารเคมีอันตราย หรือสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง ซึ่งเป็นพื้นที่เสี่ยงเดียวกันกับพื้นที่เสี่ยงของตัวชี้วัดที่ ๑ (๓) เท่าที่มีการตรวจวัด 	กำหนดค่าฐาน	ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น

ตัวชี้วัดย่อย	แหล่งอ้างอิงและคำอธิบายโดยย่อ	เป้าหมายในแต่ละระยะของแผน	
		ระยะต้น ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘	ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
	ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔		
กลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน			
๗. บุคลากรในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน มีความรู้ความสามารถในการจัดการสารเคมี			
(๑๖) จำนวนหน่วยงานและองค์กร ที่ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมีในแต่ละระยะของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือ รายงานผลการดำเนินงานของแผนงานโครงการต่างๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) กำหนดค่าฐาน โดยการรวบรวม จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี จากรายงานการประเมินผลความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) 	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ แผนฯ ๓	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ ระยะต้น
(๑๗) จำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีในแต่ละระยะของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือ รายงานผลการดำเนินงานของแผนงานโครงการต่างๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) กำหนดค่าฐาน โดยการรวบรวม จำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี จากรายงานการประเมินผลความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) 	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ แผนฯ ๓	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ ระยะต้น
๘. ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้าร่วมกับภาครัฐในการบริหารจัดการและดำเนินงานแผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔			
(๑๘) สัดส่วนของจำนวนกิจกรรมหรือแผนงาน หรือโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชน ที่บรรจุภายใต้แผนปฏิบัติการของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิง คือ แผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) กำหนดค่าฐาน โดยการรวบรวม จำนวนแผนงานโครงการจากองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน จากรายงานการประเมินผลความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) แล้วคำนวณเป็นสัดส่วน องค์กรภาคประชาชน ในที่นี้ หมายถึงถึง องค์กรที่เกิดจากการรวมกลุ่มของประชาชนเพื่อทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และมีเป้าหมายร่วมกัน และหรือ องค์กรที่ไม่ใช่ องค์กรของรัฐ หรือ องค์กรพัฒนาเอกชน (Non-Governmental Organization) 	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ แผนฯ ๓	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ ระยะต้น
๙. ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี			
(๑๙) จำนวนเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี รวมทั้งผลลัพธ์ (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> ความเคลื่อนไหวของเครือข่าย ในที่นี้หมายถึง การดำเนินการใดๆ ในลักษณะที่เป็นปกติ และหรือ กระบวนการ ในการจัดการสารเคมี ที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ซึ่งอาจอยู่ระหว่างการดำเนินงาน หรืออาจมีผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ที่สามารถนำมารายงานและเผยแพร่ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี และหรือเป็นประโยชน์ในการขยายผลการจัดการสารเคมีได้ต่อไป แหล่งอ้างอิง คือ รายงานผลการศึกษาสำรวจ และหรือ รายงานการจัดประชุมเชิงวิชาการ (Proceedings) เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของเครือข่ายการจัดการสารเคมี ที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ทั้งในช่วงแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) และหรือในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ซึ่งสามารถนำมากำหนดเป็นค่าฐานเพื่อเปรียบเทียบในระยะต่อไปได้ 	กำหนดค่าฐาน	เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับ ระยะต้น

ตัวชี้วัดย่อย	แหล่งอ้างอิงและคำอธิบายโดยย่อ	เป้าหมายในแต่ละระยะของแผน	
		ระยะต้น ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘	ระยะกลาง ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๐. สถิติการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย			
(๒๐) จำนวนครั้งของการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายเฉลี่ยต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> แหล่งอ้างอิงคือรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี และรายงานของสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร กำหนดค่าฐานจากการรวบรวมจำนวนครั้งของการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ แล้วหาค่าเฉลี่ยต่อปี ในการประเมิน ให้ระบุถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นร่วมด้วย หากมีข้อมูล โดยให้ประเมินความรุนแรงใน ๓ ส่วน คือ ปริมาณและความเป็นพิษของสารเคมีและกากของเสียอันตรายที่ลักลอบทิ้ง ขนาดของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และจำนวนประชากรที่ได้รับผลกระทบ 	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓	ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น

๔.๒ การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดกลุ่มสังคมปลอดภัย

(๑) ตัวชี้วัดหลักที่ ๑ อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการได้รับพิษจากสารเคมี

ตัวชี้วัดหลักที่ ๑ นี้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๓ ตัว ที่ต้องการประเมินสถิติการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการได้รับพิษจากสารเคมีในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และผลกระทบจากสารเคมีต่อสุขภาพในพื้นที่เสี่ยง คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในภาคเกษตร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสถานประกอบการ และตัวชี้วัดย่อยที่ ๓ อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสิ่งแวดล้อม (เน้นสารเคมีในกลุ่มโลหะหนักและสารเคมีอันตรายอื่นในพื้นที่เสี่ยง) ทั้งนี้ ในการประเมินครั้งนี้ มุ่งเน้นการประเมินความสำเร็จในการจัดการสารเคมีตามตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ และ ๒ เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุนที่ต่อเนื่อง แต่ในกรณีตัวชี้วัดย่อยที่ ๓ นั้น ยังไม่สามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากไม่มีข้อมูลสนับสนุนเกี่ยวกับการเจ็บป่วยและเสียชีวิตที่มีการตรวจวัดหรือเก็บสถิติอย่างต่อเนื่องหรืออย่างเป็นระบบในพื้นที่เสี่ยงที่กำหนด

• ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในภาคเกษตร

แหล่งอ้างอิงของตัวชี้วัดนี้ ได้มีการพิจารณาให้ปรับเปลี่ยนจากที่กำหนดไว้เดิมคือ รายงานการเฝ้าระวังโรค ของสำนักโรคบาติวิทยา กรมควบคุมโรค เป็นรายงานสถานการณ์โรคจากภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค เนื่องจากเป็นแหล่งอ้างอิงที่มีการเก็บข้อมูลที่มีการวินิจฉัยจริงและครอบคลุมกว่า โดยรายงานสถานการณ์โรคจากภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม มีการรายงานในส่วนของโรคและภัยสุขภาพจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในปีต่างๆ ซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลจากระบบคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้มาจากผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากสถานพยาบาลว่าเจ็บป่วยด้วยโรคตามรหัส ICD-10TM เป็น T60.0-T60.9 (Toxic effect of pesticides) ที่ไม่มีรหัส X68 (การตั้งใจทำร้ายตนเอง) ร่วมด้วย

ข้อมูลอัตราการเจ็บป่วยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่รวบรวมมาจากรายงานสถานการณ์โรคจากภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๖๑ ได้ถูกนำมาจัดทำเป็นสถิติข้อมูลตามที่กำหนดเป็นระยะต่างๆ ๓ ระยะ โดยหาค่าเฉลี่ยต่อปีของแต่ละระยะนั้น ได้ค่าเฉลี่ยต่อปีของจำนวนผู้ป่วย

จากพิษสารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) คือ ๔.๘๗, ๑๓.๓๙ และ ๑๕.๘๐ ตามลำดับ ทั้งนี้ รายงานดังกล่าว ไม่ได้มีการรายงานในเรื่องของการเสียชีวิตจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช และไม่ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานคร

อย่างไรก็ดี เมื่อได้หารือร่วมกับกรมควบคุมโรค ทำให้อนุมานได้ว่าสถิติตัวเลขค่าเฉลี่ยของอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในภาคเกษตรทั้ง ๓ ระยะข้างต้น ยังไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบแล้วสรุปว่าตัวชี้วัดนี้ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามที่ระบุในตารางที่ ๔.๑ ว่าลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละระยะ เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ยังอยู่ระหว่างการพัฒนาให้เป็นไปอย่างครอบคลุมและสอดคล้องกันทั่วประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องของการวินิจฉัยโรคตามระบบดังกล่าว ทั้งนี้ การรวบรวมข้อมูลได้พัฒนาจนมีประสิทธิภาพดีขึ้นเป็นลำดับตั้งแต่ในช่วงปลายของแผนปฏิบัติการระยะต้นและช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง ซึ่งคาดว่าในอนาคตอันใกล้ ข้อมูลตัวชี้วัดนี้ จะได้รับการพัฒนาที่จะสามารถทำให้เกิดความมั่นใจหรือมีเสถียรภาพมากขึ้นจนสามารถสรุปผลการประเมินได้ว่าอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในภาคเกษตรเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่อย่างไร

แหล่งข้อมูลอ้างอิงอีกแหล่งหนึ่ง ที่สามารถพิจารณานำมาใช้ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ได้เพิ่มเติมคือ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ซึ่งให้ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ (www.nhso.go.th) ของการเข้ารับบริการในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือกองทุนบัตรทอง ที่สรุปว่า มีประชาชนที่เข้ารับการรักษาโดยมีสาเหตุจากการได้รับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยมีข้อมูลเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ซึ่งสรุปว่า ในปี ๒๕๕๙ มีผู้ป่วยจำนวน ๔,๘๗๖ ราย เสียชีวิต ๖๐๖ ราย เบิกจ่ายค่ารักษา ๒๒.๑๙ ล้านบาท ปี ๒๕๖๐ มีผู้ป่วย ๔,๙๑๖ ราย เสียชีวิต ๕๗๙ ราย เบิกจ่ายค่ารักษา ๒๑.๘๕ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๑ มีผู้ป่วย ๔,๗๓๖ ราย เสียชีวิต ๖๐๑ ราย เบิกจ่ายค่ารักษา ๒๑.๗๘ ล้านบาท ซึ่งจะเห็นได้ว่าอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตในช่วงปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ ซึ่งเป็นช่วงของแผนปฏิบัติการระยะกลาง ไม่ได้ลดลง ทั้งนี้และทั้งนั้น ข้อมูลจากแหล่งนี้ สามารถนำมาใช้เป็นแหล่งอ้างอิงของตัวชี้วัดนี้ เพื่อใช้ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนได้อย่างดีต่อไปในอนาคต

- **ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสถานประกอบการ**

แหล่งอ้างอิงของตัวชี้วัดนี้คือ รายงานประจำปี กองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม ซึ่งเริ่มมีการจัดทำรายงานประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงรายงานเล่มล่าสุดคือ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกองทุนเงินทดแทน ให้ความสำคัญคุ้มครองกับสถานประกอบการทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักรที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑ คนขึ้นไป ทั้งนี้ กองทุนเงินทดแทน ให้ความสำคัญคุ้มครองแก่ลูกจ้างที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานจนเป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บ เจ็บป่วย สูญเสียอวัยวะ ทูพพลภาพ สูญหายหรือถึงแก่ความตาย โดยเมื่อลูกจ้างประสบเหตุ นายจ้างมีหน้าที่แจ้งต่อสำนักงานประกันสังคมท้องที่ที่ลูกจ้างทำงานอยู่หรือที่นายจ้างมีภูมิลำเนาอยู่ ซึ่งในแต่ละปี กองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม ได้มีการเก็บรวบรวมสถิติต่างๆ บรรจุลงในรายงานประจำปีที่ได้มีการรวบรวมจำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานตามสิ่งที่ทำให้ประสบอันตราย ซึ่งมีการรายงานสถิติข้อมูลของจำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานตามสิ่งที่ทำให้ประสบอันตราย คือ สิ่งมีพิษ สารเคมี ด้วย ทำให้สามารถใช้สถิติข้อมูลนี้สำหรับ

ประเมินตัวชี้วัดในเรื่องอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสถานประกอบการนี้ได้ ซึ่งบ่งบอกถึงความสำเร็จในการจัดการสารเคมีในภาคอุตสาหกรรมได้ในระดับหนึ่ง

เมื่อนำข้อมูลจากรายงานประจำปี ของกองทุนเงินทดแทน มาวิเคราะห์และคำนวณข้อมูลของอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการเสียชีวิตเนื่องจากการทำงานต่อจำนวนลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย จากสิ่งที่ทำให้ประสบอันตราย คือ สิ่งมีพิษ สารเคมี ในแต่ละปี แล้วคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการเสียชีวิต ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔) ได้ตัวเลขที่ ๘๙ รายต่อลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย และ ๐.๐๓๑ รายต่อลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย ตามลำดับ ซึ่งค่าทั้งสองนี้ ถือเป็นค่าฐานของตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ นี้ โดยเมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการเสียชีวิต ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ได้ตัวเลขที่ ๕๗ รายต่อลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย และ ๐.๐๕๓ รายต่อลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย ตามลำดับ และเมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยของอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการเสียชีวิต ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ได้ตัวเลขที่ ๔๑ รายต่อลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย และ ๐.๐๕๓ รายต่อลูกจ้าง ๑๐๐,๐๐๐ ราย ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละช่วง จะเห็นได้ว่าตัวเลขของอัตราการเจ็บป่วยมีค่าลดลงถึงร้อยละ ๓๖ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ และลดลงอีกร้อยละ ๓๓ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างช่วงระยะต้น และช่วงระยะกลาง ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ จึงสรุปได้ว่า อัตราการเจ็บป่วยของตัวชี้วัดนี้เป็นไปตามเป้าหมาย แต่อัตราการเสียชีวิตยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากยังไม่ลดลง

(๒) ตัวชี้วัดหลักที่ ๒ การปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค

ตัวชี้วัดหลักที่ ๒ นี้ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องการประเมินความสำเร็จของการลดการปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๓ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ สถิติการตรวจพบสารเคมีที่ถูกละเลยแล้วแต่ยังพบตกค้างในผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อปี ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕ สถิติการตรวจพบสารเคมีตกค้างในอาหาร ผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค เฉลี่ยต่อปี และตัวชี้วัดย่อยที่ ๖ จำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เฉลี่ยต่อปี ทั้งนี้ ในการประเมินครั้งนี้ มุ่งเน้นการประเมินความสำเร็จในการจัดการเพื่อลดการปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภคตามตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ และตัวชี้วัดย่อยที่ ๕ แต่ไม่ได้ทำการประเมินในกรณีของตัวชี้วัดย่อยที่ ๖ เนื่องจาก จำนวนฟาร์มที่ได้ GAP มีหลากหลายประเภท โดย GAP ในที่นี้ คือ Good Agricultural Practice หรือ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี ซึ่งหน่วยงานและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย ได้นำมาใช้โดยการสร้างมาตรฐานของ GAP ที่ครอบคลุมในเรื่องของตัวระบบและการจัดการในด้านการเกษตร ทั้งในส่วนของฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และ ฟาร์มหรือแปลงเพาะปลูกพืช ซึ่งยังไม่มีแหล่งอ้างอิงของรายงานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาสนับสนุนการประเมินอย่างเป็นระบบที่ต่อเนื่องได้ นอกจากนี้ การประเมินโดยใช้จำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น อาจไม่ได้เป็นตัวชี้วัดโดยตรงที่จะสามารถประเมินผลความสำเร็จของการลดการปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภคในประเทศ

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ สถิติการตรวจพบสารเคมีที่ถูกละเลยแล้วแต่ยังพบตกค้างในผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อปี

จากข้อมูลที่ได้จากกรมประมง รายงานของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และการสืบค้นข้อมูลการศึกษาวิจัยของหน่วยงานภายใต้กรมวิชาการเกษตร สรุปได้ว่า ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ ไม่พบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วในผลผลิตทางการประมง แต่พบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วในผักและผลไม้ ๔ สาร คือ Methamidophos Endosulfan Parathion-Methyl และ Monocrotophos ส่วนสถิติที่พบแตกต่างกันไปแล้วแต่พื้นที่และเวลา แต่ร้อยละที่ตรวจพบมีค่าลดลงตามเวลาในพื้นที่ที่ต่างกัน ส่วนการรวบรวมข้อมูลในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น และแผนปฏิบัติการระยะกลาง ยังไม่มีหน่วยงานใดแจ้งข้อมูลการตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วในผลผลิตทางการเกษตร ส่วนข้อมูลที่ได้จากสืบค้นในรายงานประจำปีของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ไม่มีรายงานการตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้ว ในขณะที่ข้อมูลที่สืบค้นได้จากรายงานของเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai-PAN) นั้น มีข้อมูลในช่วงปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ที่สรุปไว้ว่า จากการตรวจผักผลไม้ในแหล่งจำหน่ายที่เป็นห้างค้าปลีกและตลาดสด การตกค้างเกินมาตรฐาน MRL ลดน้อยลงเรื่อยๆ และ การตกค้างของสาร ๔ ชนิด คือ คาร์โบฟูราน เมโทมิล ไคโครโตฟอส และอีพีเอ็น ที่ไม่ได้มีการขึ้นทะเบียนและยกเลิกแล้ว ลดลงอย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตามข้อมูลในปี ๒๕๕๗ พบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้ว คือ endosulfan ตกค้างในตัวอย่างผลไม้คือ ส้มจีน ซึ่งอาจเป็นการตกค้างของสารเคมีชนิดดังกล่าว จากการใช้สารเคมีชนิดนั้นในประเทศต้นทาง ซึ่งข้อมูลการตรวจพบนี้ สอดคล้องกับข้อมูลในปี ๒๕๕๗ ของกรมวิชาการเกษตร ในการสุ่มเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพสารพิษตกค้างในผักและผลไม้สด ที่นำเข้าจากด่านตรวจพืชเชียงใหม่ ด่านตรวจพืชเชียงใหม่ ด่านตรวจพืชแม่สาย ด่านตรวจพืชลาดกระบัง ด่านตรวจพืชแหลมฉบัง และด่านตรวจพืชท่าเรือกรุงเทพ โดยตรวจพบสาร methidathion ในส้ม ตรวจพบสาร endosulfan ในสาลี่ ซึ่งทั้งสองสาร เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ที่ห้ามใช้ในประเทศไทยแล้ว

ดังนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลเท่าที่สืบค้นได้ข้างต้นของการตกค้างของสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้ว ในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะต้น และแผนปฏิบัติการระยะกลาง ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เปรียบเทียบกับค่าฐาน คือข้อมูลเท่าที่มีการรายงานในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ สรุปได้ว่า สถิติการตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วแต่ยังพบตกค้างในผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตในประเทศไทย มีค่าลดลงจนไม่พบ ยกเว้นในกรณีของผลผลิตทางการเกษตรที่นำเข้ามาในประเทศ ที่ตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ นี้

- **ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕ สถิติการตรวจพบสารเคมีตกค้างในอาหาร ผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์ผู้บริโภคเฉลี่ยต่อปี**

แหล่งอ้างอิงหลักของตัวชี้วัดนี้ คือ รายงานสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ณ สถานที่จำหน่าย (กรุงเทพมหานครและภูมิภาค) ที่จัดทำเป็นประจำปี ในช่วงปี ๒๕๕๐ – ๒๕๖๐ ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งมีการเก็บตัวอย่างอาหารและผลิตภัณฑ์ตามสถานที่จำหน่ายต่างๆ ทั่วประเทศมาตรวจวัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่กำหนดภายใต้กฎหมายว่าด้วยสาธารณสุข นอกจากนี้ ยังมีแหล่งอ้างอิงจากภาคประชาสังคม คือ รายงานการเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักและผลไม้ โดยการดำเนินงานของเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai-PAN) ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๒ ตลอดจนแหล่งอ้างอิงจากการดำเนินงานร่วมกันในโครงการตรวจสอบเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักและผลไม้ของ ๒ กระทรวงคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ในปี ๒๕๖๑

รายงานสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ณ สถานที่จำหน่าย (กรุงเทพมหานครและภูมิภาค) เป็นผลจากการดำเนินการตรวจเฝ้าระวังการปลอมปนด้านเคมีและการปนเปื้อนของจุลินทรีย์ในอาหาร ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยการสุ่มเก็บตัวอย่างผัก ผลไม้ และอาหารครอบคลุมเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและเขตภูมิภาคครอบคลุมทั่วประเทศ แล้วทำการตรวจวิเคราะห์เบื้องต้น (Screening Test) ด้วยชุดทดสอบอย่างง่าย (Test Kit) แล้วรายงานข้อมูลเป็นร้อยละของตัวอย่างที่มีสารเคมีปนเปื้อนที่มีค่าสูงกว่าที่กำหนดในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขสำหรับสารเคมีนั้น (หรือที่เรียกว่าตกมาตรฐาน) ทั้งนี้ ประเภทของสารเคมีตกค้างที่นำมาประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ ยาฆ่าแมลง บอแรกซ์ พอร์มาลิน สารกันรา สารฟอกขาว สารเร่งเนื้อแดง สีสังเคราะห์ สารโพลาร์ในน้ำมัน ไอโอดีน แอฟลาทอกซิน กรดน้ำส้ม และกรดแอสซาร์ โดยจำนวนตัวอย่างต่อปีที่มีการสุ่มเก็บมีจำนวนแตกต่างกันไปแต่ปีและประเภทสารเคมี เช่น ยาฆ่าแมลง มีจำนวนตัวอย่างของผักผลไม้ที่สุ่มเก็บประมาณ ๖๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ตัวอย่าง บอแรกซ์ประมาณ ๒๕,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ตัวอย่าง พอร์มาลิน สารกันรา และสารฟอกขาว ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ตัวอย่าง และสารเร่งเนื้อแดง ประมาณ ๑,๐๐๐ ตัวอย่าง ทั้งนี้ ได้ทำการรวบรวมสถิติข้อมูลเป็นร้อยละของตัวอย่างที่มีสารเคมีดังกล่าวปนเปื้อนตกมาตรฐานแล้วเฉลี่ยในแต่ละช่วงของแผน คือ ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔) ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ และในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ แล้วเปรียบเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้คือ ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ทั้งนี้ ผลการประเมินพบว่า ประเภทของสารเคมีที่มีสถิติการตกค้างลดลงตามค่าเป้าหมาย คือ ยาฆ่าแมลง ไอโอดีน กรดน้ำส้ม และกรดแอสซาร์ โดยกรณีของยาฆ่าแมลงนั้น ร้อยละของตัวอย่างที่ตกมาตรฐานลดลงจากร้อยละ ๕.๘๔ ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔) เป็นร้อยละ ๓.๖๔ ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น ซึ่งลดลงไปร้อยละ ๓๘ และลดลงเป็น ๒.๒๒ ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง ซึ่งลดลงไปร้อยละ ๓๙ อย่างไรก็ตาม ประเภทของสารเคมีที่มีสถิติการตกค้างไม่ลดลงตามค่าเป้าหมายคือ บอแรกซ์ พอร์มาลิน สารกันรา สารฟอกขาว สารเร่งเนื้อแดง สีสังเคราะห์ สารโพลาร์ในน้ำมัน และแอฟลาทอกซิน โดยบางประเภทนอกจากจะไม่ลดลงแล้วยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เช่น พอร์มาลิน สารกันรา และสีสังเคราะห์

เมื่อพิจารณาข้อมูลจากภาคประชาสังคม คือ รายงานการเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักและผลไม้ โดย Thai-PAN พบแนวโน้มการลดลงของการปนเปื้อนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในผักผลไม้ซึ่งทำการสุ่มตัวอย่างและตรวจวัดในช่วงปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๒ ซึ่งมีจำนวนตัวอย่างประมาณ ๘๐-๑๕๘ ตัวอย่าง โดยในปี ๒๕๕๕, ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ ส่งตัวอย่างวิเคราะห์สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ๔ กลุ่มคือ กลุ่มออร์แกโนฟอสเฟต ออร์แกโนคลอรีน คาร์บาเมต และไพรีทรอยด์ ไปวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการในประเทศไทย ผลการตรวจวัดพบร้อยละของตัวอย่างผักผลไม้ที่มีสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างสูงกว่า MRL (หรือสูงกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม กรณียังไม่มีการกำหนดค่า MRL) คือ ๔๘.๕๗, ๓๘.๑๗ และ ๒๒.๕ ตามลำดับ และต่อมาในเดือน มีนาคม ๒๕๕๙, สิงหาคม ๒๕๕๙, ปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๒ ส่งตัวอย่างวิเคราะห์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชไปวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการในประเทศอังกฤษตรวจ ด้วยวิธี MRPS ซึ่งสามารถหาสารพิษตกค้างได้มากมายหลายชนิด พบร้อยละของตัวอย่างผักผลไม้ที่มีสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างสูงกว่า MRL (หรือสูงกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม กรณียังไม่มีการกำหนดค่า MRL) คือ ๔๖.๔, ๕๖, ๔๖ และ ๔๑ ตามลำดับ

นอกจากนี้ ตามที่ได้กล่าวข้างต้น มีการดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่าง ๒ กระทรวง คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมวิชาการเกษตร และสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) และกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและ

ยา เพื่อดำเนินโครงการตรวจสอบเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักและผลไม้ ประจำปี ๒๕๖๑ โดยทำการเฝ้าระวังสารพิษตกค้างในผักและผลไม้สด ตามเกณฑ์มาตรฐานของไทย มีการเก็บตัวอย่างผักและผลไม้สดทั้งหมด ๔๑ ชนิดพืช รวม ๗,๐๕๔ ตัวอย่างจากทั่วประเทศ สรุปว่า ตัวอย่างผักและผลไม้สดมีปริมาณสารพิษตกค้างที่ผ่านมาตรฐานร้อยละ ๘๘.๘ ไม่ผ่านมาตรฐานร้อยละ ๑๑.๒ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ บ่งชี้ว่า การดำเนินงานเพื่อลดการปนเปื้อนของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในผักและผลไม้ทั้งโดยภาครัฐและภาคประชาสังคม ได้ผลดีมากขึ้นเป็นลำดับ

(๓) ตัวชี้วัดหลักที่ ๓ อุบัติภัยจากสารเคมีและความสูญเสีย

ตัวชี้วัดหลักที่ ๓ นี้ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องการประเมินความสำเร็จของการจัดการสารเคมีเพื่อลดอุบัติเหตุจากสารเคมีทั้งในด้านการขนส่ง ด้านการจัดการสารเคมีในโรงงานและโกดัง และในด้านอื่นๆ โดยประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๓ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗ สถิติจำนวนอุบัติเหตุจากสารเคมีอันเนื่องจากการขนส่งและความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘ สถิติจำนวนอุบัติเหตุจากสารเคมีอันเนื่องมาจากกิจการโรงงานและโกดังและความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี และตัวชี้วัดย่อยที่ ๙ สถิติจำนวนอุบัติเหตุจากสารเคมีอันเนื่องมาจากรื่องอื่นๆและความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี ทั้งนี้ ในการประเมินครั้งนี้ ทำการประเมินตัวชี้วัดทั้งสามในคราวเดียวกัน และมุ่งเน้นการประเมินที่จำนวนครั้งของอุบัติเหตุสารเคมีที่เกิดขึ้น โดยมีแหล่งอ้างอิงคือ รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี ๒๕๕๐ - ๒๕๖๑ ซึ่งได้ทำการรวบรวมจำนวนครั้งของอุบัติเหตุสารเคมีที่เกิดขึ้นจากการขนส่ง จากกิจการโรงงานและโกดัง และจากเรื่องอื่นๆ เช่น ไฟไหม้บ่อขยะ สารเคมีผุดขึ้นในบ้าน สารเคมีรั่วไหลในแหล่งน้ำ เป็นต้น โดยได้จัดทำเป็นตาราง ซึ่งรวบรวมข้อมูลในแต่ละปี แล้วคำนวณค่าเฉลี่ยในแต่ละช่วงของแผน คือ ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔) ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ และในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) พร้อมคำนวณอัตราการลดลงหรือเพิ่มขึ้นในแต่ละช่วง ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนครั้งของอุบัติเหตุสารเคมีประเภทต่างๆ ในแต่ละปีและเฉลี่ยต่อปีในแต่ละช่วงของแผน

ปี	อุบัติเหตุสารเคมี (จำนวนครั้ง)			
	ขนส่ง	โรงงานและโกดัง	อื่นๆ	รวม
๒๕๕๐	๑๑	๙	๔	๒๔
๒๕๕๑	๑๐	๑๓	๓	๒๖
๒๕๕๒	๑๕	๑๐	๙	๓๔
๒๕๕๓	๔	๑๓	๔	๒๑
๒๕๕๔	๔	๙	๕	๑๘
เฉลี่ยแผนฯ ๓	๘.๘	๑๐.๘	๕	๒๔.๖
๒๕๕๕	๑๔	๑๖	๕	๓๕
๒๕๕๖	๓	๖	๔	๑๓
๒๕๕๗	๙	๒๐	๑๖	๔๕
๒๕๕๘	๑	๒๐	๑๔	๓๕
เฉลี่ยระยะต้น แผนฯ ๔	๖.๗๕ ลดลง ๒๓%	๑๕.๕ เพิ่มขึ้น ๔๔%	๙.๗๕ เพิ่มขึ้น ๙๕%	๓๒ เพิ่มขึ้น ๓๐%

ปี	อุบัติภัยสารเคมี (จำนวนครั้ง)			
	ขนส่ง	โรงงานและโกดัง	อื่นๆ	รวม
๒๕๕๙	๒๖	๔๗	๑๑	๘๔
๒๕๖๐	๖	๒๗	๑๓	๔๖
๒๕๖๑	๘	๒๕	๑๑	๔๔
เฉลี่ยระยะกลาง แผนฯ ๔	๑๓.๓๓ เพิ่มขึ้น ๙๗%	๓๓ เพิ่มขึ้น ๑๑๓%	๑๑.๖๗ เพิ่มขึ้น ๒๐%	๕๘ เพิ่มขึ้น ๘๑%

เมื่อพิจารณาเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ที่กำหนดให้ลดลงร้อยละ ๑๐ ในแต่ละช่วงแผน จากข้อมูลการลดลงหรือเพิ่มขึ้นของอุบัติภัยสารเคมีในตารางที่ ๔.๑ จะเห็นได้ว่า ค่าร้อยละของการลดลงของจำนวนครั้งของอุบัติภัยสารเคมีเฉลี่ยต่อปีในแต่ละช่วงแผนของอุบัติภัยสารเคมีทั้งในเรื่องของการขนส่ง โรงงานและโกดัง และอื่นๆ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเกือบทั้งหมด เนื่องจากมีค่าเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อุบัติภัยสารเคมีที่เกิดในโรงงานและโกดังที่มีค่าเพิ่มขึ้นมาก การดำเนินงานในเรื่องของการป้องกันอุบัติภัยจากสารเคมีนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีการจัดการให้เข้มแข็งมากขึ้นในอนาคต

๔.๓ การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดกลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย

(๑) ตัวชี้วัดหลักที่ ๔ การปนเปื้อนของสารเคมีในอากาศ

ตัวชี้วัดหลักที่ ๔ นี้ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องการประเมินความสำเร็จของการจัดการสารเคมีเพื่อลดการปนเปื้อนของสารเคมีในอากาศ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๒ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยรายปีของสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐) จำนวน ๙ ชนิด ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น หาดใหญ่ และระยอง) และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และระยอง) ซึ่งมีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยรายปีของสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐) จำนวน ๙ ชนิด ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น หาดใหญ่ และระยอง)

ค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) เริ่มมีการรายงานในรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๒ หลังจากที่ได้มีการออกประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา ๑ ปี ในการประเมินตัวชี้วัดนี้ได้ทำการรวบรวมค่าเฉลี่ยรายปีของสารอินทรีย์ระเหยง่ายตามประกาศฯ จำนวน ๙ ชนิด คือ ไวนิลคลอไรด์ ไตรคลอโรเอทิลีน ๑,๒ - ไดคลอโรโพรเพน เตตระคลอโรเอทิลีน ไดคลอโรมีเทน คลอโรฟอร์ม ๑,๒ - ไดคลอโรอีเทน ๑,๓ - บิวทาไดอิน และเบนซีน ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ ตามที่กำหนด คือ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น หาดใหญ่ และระยอง จากรายงานใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๖๒ แล้วคำนวณค่าเฉลี่ยของสารแต่ละชนิดในแต่ละพื้นที่ในแต่ละช่วงของแผน คือ ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ -

๒๕๕๔) ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ และในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) แล้วเปรียบเทียบกับทั้งค่ามาตรฐานและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด โดยจากข้อมูลที่รวบรวม คำนวณ และเปรียบเทียบดังกล่าว พบว่า ในจำนวนสารอินทรีย์ระเหยง่าย ๙ ตัวข้างต้น มี ๓ ตัวที่มีประเด็นเกินมาตรฐาน คือ ๑,๒ – ไคคลอโรอีเทน ๑,๓ – บิวทาไดอิน และเบนซีน ซึ่งสรุปในแต่ละพื้นที่ได้ ดังนี้

ในกรณีของพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ค่าเฉลี่ยรายปีของตัวอย่างสารอินทรีย์ระเหยง่ายทุกตัวดังกล่าวมีค่าต่ำกว่ามาตรฐาน ยกเว้นเบนซีนที่แม้มีค่าเฉลี่ยลดลงในแต่ละช่วงแผน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดคือลดลงในแต่ละช่วงแผน แต่ยังคงมีค่าสูงกว่ามาตรฐาน โดยค่ามาตรฐานเฉลี่ยรายปีของเบนซีนคือ ๑.๗ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๔.๑๗, ๒.๙๘ และ ๒.๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ และในกรณีของพื้นที่เมืองหลักอื่น คือ เชียงใหม่ ขอนแก่น และหาดใหญ่ ก็มีลักษณะเดียวกันกับกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คือ ค่าเฉลี่ยรายปีของตัวอย่างสารอินทรีย์ระเหยง่ายทุกตัวดังกล่าวมีค่าต่ำกว่ามาตรฐาน ยกเว้นเบนซีนที่แม้มีค่าเฉลี่ยลดลงในแต่ละช่วงแผน แต่ยังคงมีค่าสูงกว่ามาตรฐาน โดยพื้นที่เมืองหลักเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๒.๘๗, ๒.๓๓ และ ๒ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ พื้นที่เมืองหลักขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๓.๕๗, ๒.๓๕ และ ๑.๗ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ และพื้นที่เมืองหลักหาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๒.๑๓, ๑.๙๓ และ ๑.๘ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งแม้มีค่าลดลงแต่ก็มีค่าสูงกว่ามาตรฐานเกือบทั้งหมด

ในกรณีของพื้นที่อุตสาหกรรมคือ จังหวัดระยอง ค่าเฉลี่ยรายปีของตัวอย่างสารอินทรีย์ระเหยง่าย ๓ ตัว คือ ๑,๒ – ไคคลอโรอีเทน ๑,๓ – บิวทาไดอิน และเบนซีน มีค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผนเกินมาตรฐานเกือบทั้งหมด และมีทั้งลดลงและเพิ่มขึ้นในแต่ละช่วงแผน โดยในกรณีของ ๑,๒ – ไคคลอโรอีเทน ค่ามาตรฐานเฉลี่ยรายปีที่กำหนดคือ ๐.๔ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๐.๕๑, ๐.๗๒ และ ๐.๔๘ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นในช่วงแผนระยะต้นเมื่อเทียบกับแผนฯ ๓ และลดลงในช่วงแผนระยะกลางเมื่อเทียบกับแผนระยะต้น แต่เกินมาตรฐานทั้งหมด ส่วนในกรณีของ ๑,๓ – บิวทาไดอิน ค่ามาตรฐานเฉลี่ยรายปีที่กำหนดคือ ๐.๔ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๐.๓๘, ๐.๕๑ และ ๐.๓๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นในช่วงแผนระยะต้นเมื่อเทียบกับแผนฯ ๓ และลดลงจนต่ำกว่ามาตรฐานในช่วงแผนระยะกลางเมื่อเทียบกับแผนระยะต้น และในกรณีของเบนซีน ค่ามาตรฐานเฉลี่ยรายปีที่กำหนดคือ ๑.๗ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยรายปีในแต่ละช่วงแผน คือ ๒.๗๖, ๒.๔๗ และ ๒.๕๘ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าลดลงในช่วงแผนระยะต้นเมื่อเทียบกับแผนฯ ๓ และเพิ่มขึ้นมาอีกในช่วงแผนระยะกลางเมื่อเทียบกับแผนระยะต้น โดยทั้งหมดมีค่าเกินมาตรฐาน และไม่เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดเพราะไม่ลดลง

สรุปได้ว่า เบนซีนเป็นสารอินทรีย์ระเหยง่ายที่แม้มีค่าเฉลี่ยต่อปีในแต่ละช่วงแผนลดลง แต่ยังมีค่าเกินมาตรฐานในทุกพื้นที่ และพื้นที่ระยองเป็นพื้นที่ที่ยังมีปัญหาในเรื่องสารอินทรีย์ระเหยง่าย ๓ ตัว คือ ๑,๒ – ไคคลอโรอีเทน ๑,๓ – บิวทาไดอิน และเบนซีน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรายปีเกินมาตรฐาน ทั้งนี้ การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในเรื่องนี้ในอนาคต จึงควรที่จะกำหนดในเรื่องการไม่ตกมาตรฐานด้วยนอกเหนือไปจากการกำหนดเป้าหมายที่การลดลงของค่าตัวชี้วัดนั้น

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละออง ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM_{10}) ในพื้นที่เมืองหลักของประเทศ (กทม. และปริมณฑล เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และระยอง)

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดค่ามาตรฐานของค่าเฉลี่ยฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หรือ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษ ได้มีการตรวจวัด PM_{10} ในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ คือ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ ในการประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ จึงได้รวบรวมข้อมูล PM_{10} จากรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๖๑ ที่เป็นข้อมูลค่าเฉลี่ยรายปีของ PM_{10} ที่ตรวจวัดได้ที่สถานีต่างๆ แล้วเฉลี่ยในแต่ละพื้นที่ แล้วเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละช่วงแผน คือ ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔) ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ และในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) แล้วประเมินโดยการเปรียบเทียบกับทั้งค่ามาตรฐานและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดให้ลดลงในแต่ละช่วงแผน ซึ่งสรุปผลการประเมินในพื้นที่ข้างต้น ได้ดังนี้

พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการตรวจวัด PM_{10} ตามสถานีต่างๆ ทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งรวมถึงจังหวัด สมุทรปราการ ปทุมธานี สมุทรสาครและนนทบุรี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของ PM_{10} ในแต่ละช่วงแผน คือ ๔๙, ๔๕ และ ๔๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าลดลงในระยะต้นเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓ แต่ไม่ลดลงเมื่อเปรียบระหว่างระยะต้นและระยะกลางของแผนฯ ๔ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายในช่วงหลังแต่ค่าเฉลี่ยก็ไม่เกินมาตรฐาน

พื้นที่ภาคเหนือ มีการตรวจวัด PM_{10} ในพื้นที่หลายจังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ ลำปาง เชียงราย แม่ฮ่องสอน น่าน ลำพูน แพร่ พะเยา และตาก โดยสรุปค่าเฉลี่ยของ PM_{10} ในแต่ละช่วงแผน คือ ๔๓, ๔๘ และ ๔๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าเพิ่มขึ้นในระยะต้นเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓ แต่ลดลงเมื่อเปรียบระหว่างระยะต้นและระยะกลางของแผนฯ ๔ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายในช่วงหลังและค่าเฉลี่ยก็ไม่เกินมาตรฐาน ในส่วนของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการตรวจวัด PM_{10} ในพื้นที่ ๓ จังหวัดคือ ขอนแก่น นครราชสีมา และเลย โดยสรุปค่าเฉลี่ยของ PM_{10} ในแต่ละช่วงแผน คือ ๓๙, ๔๖ และ ๔๘ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าเพิ่มขึ้นในทุกช่วงแผน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายแต่ค่าเฉลี่ยก็ไม่เกินมาตรฐาน

พื้นที่ภาคกลาง มีการตรวจวัด PM_{10} ในพื้นที่ ๔ จังหวัดคือ ออยุธยา สระบุรี ราชบุรี และนครสวรรค์ โดยสรุปค่าเฉลี่ยของ PM_{10} ในแต่ละช่วงแผน คือ ๕๘, ๕๒ และ ๖๔ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าลดลงในระยะต้นเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓ แต่เพิ่มขึ้นมากเมื่อเปรียบระหว่างระยะต้นและ

ระยะกลางของแผนฯ ๔ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าไม่เป็นไปตามเป้าหมายในช่วงหลังและค่าเฉลี่ยเกินมาตรฐานโดยตลอด อย่างไรก็ตาม การที่ค่าเฉลี่ยของพื้นที่ภาคกลางเกินมาตรฐาน ก็เนื่องจากพื้นที่สระบุรี ซึ่งประกอบด้วย ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ และตำบลปากเพี้ยว อำเภอเมือง เป็นพื้นที่ที่ทำกิจกรรมการระเบิดหิน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่อปีของ PM₁₀ สูงกว่ามาตรฐานเกือบเท่าตัว

พื้นที่ภาคตะวันออก มีการตรวจวัด PM₁₀ ในพื้นที่ ๕ จังหวัดคือ ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สระแก้ว และปราจีนบุรี โดยสรุปค่าเฉลี่ยของ PM₁₀ ในแต่ละช่วงแผน คือ ๓๔, ๓๕ และ ๓๙ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าเพิ่มขึ้นไม่มากในแต่ละช่วงแผน ซึ่งแม้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายแต่ค่าเฉลี่ยก็ต่ำกว่าพื้นที่ข้างต้นและไม่เกินมาตรฐาน ส่วนพื้นที่ภาคใต้ มีการตรวจวัด PM₁₀ ในพื้นที่ ๕ จังหวัดคือ สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต สงขลา นราธิวาส และยะลา โดยสรุปค่าเฉลี่ยของ PM₁₀ ในแต่ละช่วงแผน คือ ๓๑, ๓๒ และ ๒๙ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในในระยะต้นเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓ และมีค่าลดลงเมื่อเปรียบระหว่างระยะต้นและระยะกลางของแผนฯ ๔ ซึ่งลดลงต่ำกว่าแผนฯ ๓ ด้วยจึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นไปตามเป้าหมายและค่าเฉลี่ยก็ต่ำกว่าพื้นที่อื่นและไม่เกินมาตรฐาน

(๒) ตัวชี้วัดหลักที่ ๕ การปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำ

ตัวชี้วัดหลักที่ ๕ นี้ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องการประเมินความสำเร็จของการจัดการสารเคมีเพื่อลดการปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๓ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๒ ร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่เกินมาตรฐานในแม่น้ำสายหลักในภาคต่างๆ (ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๓ ร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่เกินมาตรฐานในแหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน และบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๔ การปนเปื้อนของสารเคมีในแหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำผิวดิน ในพื้นที่เสี่ยง – ร้อยละของตัวอย่างน้ำและน้ำใต้ดินที่มีค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย โลหะหนัก และสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช เกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง ซึ่งมีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๒ ร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่เกินมาตรฐานในแม่น้ำสายหลักในภาคต่างๆ (ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้)

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน ได้มีการกำหนดค่ามาตรฐานของโลหะหนักในแหล่งน้ำ คือ แคดเมียม (Cd) โครเมียม (Cr) แมงกานีส (Mn) นิกเกิล (Ni) ตะกั่ว (Pb) สังกะสี (Zn) ทองแดง (Cu)ปรอท (Hg) และสารหนู (As) ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษ ได้ทำการตรวจวัดค่าโลหะหนักในแม่น้ำสายหลักต่างๆ ของประเทศ ที่มีอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้ เป็นประจำทุกปี โดยได้มีการรายงานไว้ในรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๖๑ และมีการรายงานสรุปไว้รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้สรุปผลการตรวจวัดปริมาณโลหะหนักรวมของแหล่งน้ำในแม่น้ำสายหลักทั่วประเทศ เป็นค่าร้อยละของตัวอย่างที่เกินมาตรฐานในแต่ละปี ทั้งนี้ เมื่อทำการเฉลี่ยค่าร้อยละของตัวอย่างที่มีโลหะหนักเกินมาตรฐานดังกล่าวในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔) ในช่วง

แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ และในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ได้ค่าเป็นร้อยละ ๑.๑, ๑.๒ และ ๐.๕ ต่อปี ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า ในช่วงระยะต้นของแผน ๔ เมื่อเปรียบเทียบกับแผน ๓ มีค่าสูงขึ้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้ลดลง แต่ก็มีค่าลดลงในช่วงระยะกลางเมื่อเทียบกับช่วงระยะต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย

- **ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๓ ร้อยละของการตรวจวัดโลหะหนักที่เกินมาตรฐานในแหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน และบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก**

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๗ (พ.ศ. ๒๕๔๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำทะเล กำหนดค่ามาตรฐานของดัชนีคุณภาพน้ำต่างๆ รวมถึงโลหะหนัก คือ สารหนู (As) แคดเมียม (Cd) โครเมียมรวม (Total Cr) โครเมียมเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) ทองแดง (Cu) ตะกั่ว (Pb) สังกะสี (Zn)ปรอทรวม (Hg) เหล็ก (Fe) และแมงกานีส (Mn) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๓ กำหนดพื้นที่แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน และแหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก แต่เนื่องจาก กรมควบคุมมลพิษ ได้ทำการตรวจวัดค่าโลหะหนักในแหล่งน้ำทะเลบริเวณต่างๆ ของประเทศ คือ แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันตก และแหล่งน้ำทะเลบริเวณฝั่งอันดามัน รวม ๔ พื้นที่ เป็นประจำทุกปี ในกรณีนี้ จึงได้นำข้อมูล ผลการตรวจวัดปริมาณโลหะหนัก และค่าเฉลี่ยต่อปีของร้อยละของตัวอย่างที่เกินมาตรฐานในปีของช่วงแผนฯ ๓ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) และแผนฯ ๔ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕) ในแหล่งน้ำทะเลบริเวณทั้ง ๔ บริเวณดังกล่าว มาประเมินเปรียบเทียบในแต่ละพื้นที่ สรุปได้ว่า ผลการประเมินการปนเปื้อนของโลหะหนักในแหล่งน้ำทะเล โดยใช้ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๓ กับผลการประเมินการปนเปื้อนของโลหะหนักในแม่น้ำสายหลัก โดยใช้ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๒ พบว่า การปนเปื้อนของโลหะหนักในแหล่งน้ำทะเล มีน้อยกว่าการปนเปื้อนของโลหะหนักในแม่น้ำสายหลัก และเมื่อสรุปในภาพรวม ของผลการประเมินการปนเปื้อนของโลหะหนักในแหล่งน้ำทะเล ของแต่ละพื้นที่ข้างต้น จะเห็นได้ว่า แหล่งน้ำทะเลในบริเวณต่างๆ มีการปนเปื้อนจากโลหะหนัก ที่แตกต่างกันไป ดังนี้

แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยตอนใน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โลหะหนักที่พบการตรวจวัดที่เกินมาตรฐานที่สูงกว่าค่าในช่วงแผนฯ ๓ คือ โครเมียม ซึ่งกรณีของโครเมียมนี้ ตามรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ระบุว่าแหล่งน้ำทะเลในบริเวณหน้าโรงงานพอกย้อม จังหวัดสมุทรปราการ ในขณะที่ ทองแดง และ ปรอท มีค่าร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐานลดลงเป็นศูนย์ จากค่าในช่วงแผนฯ ๓ นอกจากนี้ ยังมีค่าของเหล็กและแมงกานีสสูงกว่าพื้นที่อื่นๆ สรุปว่าในพื้นที่นี้ โครเมียม ไม่เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด

แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันออก ใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ทองแดง มีค่าร้อยละของการตรวจวัดเกินมาตรฐานลดลงจากค่าในช่วงแผนฯ ๓ ในขณะที่ตะกั่ว มีค่าสูงขึ้นจากค่าที่มีการรายงานไว้ในช่วงแผนฯ ๓ ว่าไม่มีปัญหา ส่วนค่าของเหล็กและแมงกานีส ต่ำกว่าในพื้นที่อ่าวไทยตอนใน สรุปว่าในพื้นที่นี้ ตะกั่ว ไม่เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด

แหล่งน้ำทะเลบริเวณอ่าวไทยฝั่งตะวันตก ใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีรายงานโลหะหนักตัวเดียวคือ ตะกั่ว ที่พบค่าร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐาน แต่ก็ลดลงจากในช่วงแผนฯ ๓ และมีค่าของเหล็กและแมงกานีส

ต่ำกว่าในพื้นที่อ่าวไทยตอนใน แต่สูงกว่าในพื้นที่อ่าวไทยฝั่งตะวันออก สรุปว่าในพื้นที่นี้ โลหะหนักทุกตัวที่ตรวจวัด เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด

แหล่งน้ำทะเลบริเวณฝั่งอันดามัน กล่าวได้ว่าเป็นบริเวณที่มีการปนเปื้อนของโลหะหนักน้อยกว่าพื้นที่แหล่งน้ำทะเลบริเวณอื่นๆ โดยใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีรายงานโลหะหนักตัวเดียวคือ ตะกั่ว ที่มีค่าร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐาน ที่เพิ่มขึ้นจากค่าในช่วงแผนฯ ๓ และสังกะสี มีค่าร้อยละของการตรวจวัดที่เกินมาตรฐานที่ลดลงเป็นศูนย์ จากค่าในช่วงแผนฯ ๓ และมีค่าของเหล็กและแมงกานีส ต่ำกว่าในพื้นที่อื่นมาก

อย่างไรก็ดี การเปรียบเทียบค่าการตรวจวัดโลหะหนักในน้ำทะเลในช่วงแผนระยะต้นในปีที่เหลือและในช่วงแผนระยะกลาง ไม่สามารถทำได้ เพราะไม่มีการรายงานค่าการตรวจวัดโลหะหนักในน้ำทะเล ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นต้นมา

- **ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๔ การปนเปื้อนของสารเคมีในแหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำผิวดิน ในพื้นที่เสี่ยง – ร้อยละของตัวอย่างน้ำและน้ำใต้ดินที่มีค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย โลหะหนัก และสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง**

ในการประเมินตัวชี้วัดนี้ ได้รวบรวมข้อมูลการปนเปื้อนของสารเคมีในแหล่งน้ำใต้ดิน ในพื้นที่เสี่ยง ๒ พื้นที่เท่าที่มีการรายงานไว้ในรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คือ พื้นที่เสี่ยง ตำบลหนองแห่น อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และพื้นที่เสี่ยง เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง ทั้งนี้ อาจไม่ได้ข้อมูลตามที่กำหนดเป็นตัวชี้วัดคือ ร้อยละของตัวอย่างน้ำและน้ำใต้ดินที่มีค่าสารอินทรีย์ระเหยง่าย โลหะหนัก และสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง แต่ก็ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถรวบรวมเป็นค่าฐานตามเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ได้ ดังต่อไปนี้

พื้นที่เสี่ยง ตำบลหนองแห่น อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

พื้นที่ ตำบลหนองแห่น อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ที่เกิดปัญหาการลักลอบทิ้งขยะอุตสาหกรรม โดยมีการลักลอบทิ้งกากพิษและของเสียอุตสาหกรรมทั้งหมดจำนวน ๑๑ จุด ในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ถึงแม้ว่า พื้นที่นี้ ไม่ได้เป็นพื้นที่เสี่ยงตามที่กำหนด แต่เนื่องจาก พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่มีปัญหาการลักลอบทิ้งสารเคมี และกรมควบคุมมลพิษ ได้มีการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนของสารเคมีในแหล่งน้ำใต้ดิน ในกรณีนี้ จึงได้รวบรวมข้อมูลไว้ เพื่อรวบรวมเป็นค่าฐาน ตามเป้าหมายตัวชี้วัดนี้ เพื่อการเปรียบเทียบในอนาคต โดยกรมควบคุมมลพิษ เก็บตัวอย่างน้ำบาดาลจำนวน ๑๓ บ่อ บ่อต้นจำนวน ๖๐ บ่อ ในปี ๒๕๕๖ ในช่วงระยะเวลาต่างๆ

ผลการติดตามตรวจสอบโดยกรมควบคุมมลพิษ พบว่า ในช่วงฤดูฝน คือ เดือนพฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พบสารฟีนอลเกินเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๒ และ ๑๕ บ่อ (มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อบริโภค ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๘๕ ตอนที่ ๖๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๒๑ กำหนดปริมาณฟีนอลต้องไม่เกิน ๐.๐๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร) โดยมีค่าฟีนอลอยู่ระหว่าง ๐.๐๐๑๘ ถึง ๐.๐๔ มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อมาในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ มีจำนวนบ่อบาดาลและบ่อน้ำตื้นที่มีปริมาณฟีนอลที่เกินเกณฑ์มาตรฐาน ๖ บ่อ โดยมีค่าอยู่ในช่วง ๐.๐๐๔ – ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งกรมควบคุมมลพิษ สรุปไว้ว่า

ระดับความเข้มข้นดังกล่าวยังไม่จำเป็นต้องฟื้นฟู แต่เป็นระดับที่จะต้องเฝ้าระวัง ส่วนสารอินทรีย์ระเหยง่าย หรือ VOCs นั้น ไม่พบตัวอย่างใดที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน

พื้นที่เสี่ยง เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง

รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ข้อมูลไว้ว่า กรมควบคุมมลพิษ ได้ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย และชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๓๓ ชุมชน โดยสารมลพิษที่ตรวจสอบเพื่อเฝ้าระวัง ประกอบด้วยโลหะหนัก ๑๐ ชนิด และสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ๑๖ ชนิด เทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๐ (พ.ศ. ๒๕๔๓) และมาตรฐานคุณภาพน้ำดื่มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท (เกณฑ์อนุโลมสูงสุด) ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๑๓๕ (พ.ศ. ๒๕๓๔) (เฉพาะค่าเหล็ก) โดยตรวจวัด ๒ ครั้ง/ปี จำนวนทั้งสิ้น ๖๖ บ่อ พบว่า บ่อน้ำบาดาลที่ขุดเจาะโดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งเป็นบ่อที่ขุดเจาะตามหลักวิชาการสำหรับนำมาใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๗ บ่อ คุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามมาตรฐานฯ ๑๖ บ่อ บ่อสังเกตการณ์ที่ใช้ในการเฝ้าระวังการปนเปื้อนในพื้นที่โดยผู้ประกอบการ จำนวน ๔ บ่อ คุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามมาตรฐานฯ ทุกบ่อ และ บ่อน้ำดื่มซึ่งเป็นบ่อที่ประชาชนขุดขึ้นเองเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคภายในครัวเรือน จำนวน ๔๕ บ่อ คุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามมาตรฐานฯ ๑๘ บ่อ

ทั้งนี้ ผลการตรวจค่าโลหะหนัก และสารอินทรีย์ระเหยง่าย ในบ่อน้ำใต้ดิน ในปี ๒๕๕๖ กรมควบคุมมลพิษ สรุปในแต่ละส่วนไว้ว่า ในกรณีของบ่อบาดาล พบว่า พารามิเตอร์ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินในปริมาณสูง คือ สารหนู แมงกานีส และตะกั่ว โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานร้อยละ ๓๒, ๒๙ และ ๑๙ ตามลำดับ แต่ตรวจไม่พบการปนเปื้อนของสารอินทรีย์ระเหยง่าย และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณสารหนูในบ่อน้ำบาดาลบริเวณพื้นที่มาบตาพุด ระหว่างปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖ พบว่ามีแนวโน้มลดลง ส่วนบ่อสังเกตการณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พารามิเตอร์ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินในปริมาณสูง คือ แมงกานีส สารหนู และเซเลเนียม โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานร้อยละ ๗๑, ๒๙ และ ๑๔ ตามลำดับ แต่ตรวจไม่พบการปนเปื้อนของสารอินทรีย์ระเหยง่าย ในกรณีของบ่อน้ำดื่ม พารามิเตอร์ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินในปริมาณสูง คือ แมงกานีส เซเลเนียม และสารหนู โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานร้อยละ ๙, ๗ และ ๔ ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณแมงกานีสในบ่อน้ำดื่มบริเวณพื้นที่มาบตาพุด ระหว่างปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖ พบว่ามีแนวโน้มไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบ่อน้ำดื่มที่ตรวจพบว่ามีค่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำใต้ดิน คือ ๑,๒ - ไคคลอโรอีเทน และคาร์บอนเตตระคลอไรด์ โดยพบร้อยละ ๑.๑๑ ทั้ง ๒ พารามิเตอร์ โดยค่าที่ตรวจพบของทั้ง ๒ พารามิเตอร์ ระหว่างปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖ มีแนวโน้มไม่เปลี่ยนแปลง

ดังนั้น ในกรณีพื้นที่เสี่ยง เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยองนี้ อาจสรุปได้ว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับค่าตัวชี้วัดนี้ เป็นไปตามเป้าหมาย คือสามารถรวบรวมข้อมูลเป็นค่าฐาน ในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ซึ่งจะช่วยให้สามารถประเมินแนวโน้มของการปนเปื้อนที่ลดลงหรือเพิ่มขึ้น ในพื้นที่เสี่ยงนั้นๆ ได้ในอนาคตต่อไป อย่างไรก็ตาม สำหรับตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับพื้นที่เสี่ยงต่างๆ นี้ การหาแหล่งอ้างอิงที่มีการรายงานอย่างต่อเนื่อง อาจมีปัญหาในอนาคต เนื่องจากการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนของสารเคมีในพื้นที่เสี่ยงที่กำหนด โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ยกเว้นเป็นพื้นที่เสี่ยงสำคัญ จึงอาจทำให้มีปัญหาในการเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดในแต่ละช่วงเวลา

(๓) ตัวชี้วัดหลักที่ ๖ การปนเปื้อนของสารเคมีในดิน

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๕ ร้อยละของตัวอย่างดินที่มีค่าสารเคมีเกินมาตรฐานในพื้นที่เสี่ยง

ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ กำหนดไว้ว่า ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ให้รวบรวมค่าตัวชี้วัดนี้เพื่อใช้เป็นค่าฐานหรือค่าตั้งต้นเพื่อเปรียบเทียบ โดยกำหนดเป้าหมายในระยะ กลางไว้ว่า ให้ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น และกำหนดเป้าหมายในระยะปลายไว้ว่า ให้ลดลงเมื่อ เปรียบเทียบกับระยะกลาง ทั้งนี้ จากการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เสี่ยงต่างๆ พบว่า ยังไม่มีการรายงาน เกี่ยวกับค่าสารเคมีในตัวอย่างดินของพื้นที่เสี่ยง ที่จะสามารถนำมาใช้อ้างอิงหรือรวบรวมเป็นค่าฐานสำหรับ พื้นที่เสี่ยงนั้นๆ อย่างชัดเจนได้ นอกจากนี้ ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานค่าสารเคมีในดินของประเทศไทยซึ่ง การอ้างอิงมาตรฐานยังต้องอ้างอิงจากมาตรฐานของต่างประเทศ

๔.๔ การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัดกลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน

(๑) ตัวชี้วัดหลักที่ ๗ บุคลากรในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน มีความรู้ความสามารถในการ จัดการสารเคมี

ตัวชี้วัดหลักที่ ๗ บุคลากรในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน มีความรู้ความสามารถในการจัดการ สารเคมี ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๒ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๖ จำนวนหน่วยงานและองค์กร ที่ดำเนินการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี ในแต่ละระยะของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ และ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๗ จำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีในแต่ละระยะ ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ซึ่งมีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๖ จำนวนหน่วยงานและองค์กร ที่ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการ จัดการสารเคมี ในแต่ละระยะของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔

ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ขึ้น โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี และคณะรัฐมนตรี ในต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งต่อมาเมื่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสิ้นสุดลง ได้มีการประเมินความสำเร็จใน การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และได้มีการจัดทำรายงานการประเมินความสำเร็จในการ ดำเนินงานตามแผนดังกล่าว ดังนั้น ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำค่าฐานของตัวชี้วัดนี้ตามคำอธิบายข้างต้น จึงทำโดยการรวบรวมหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี จากรายงานการ ประเมินความสำเร็จดังกล่าว นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ยังได้ประสานไปยังหน่วยงาน องค์กร และสถาบันที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูล หากหน่วยงานนั้น ดำเนินกิจกรรม หรือ แผนงานโครงการ ที่ เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี เพิ่มเติมจากโครงการที่ดำเนินงานภายใต้แผน ยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ซึ่งสรุปได้ว่า มีหน่วยงานและองค์กรจำนวนรวม ๑๘ หน่วยงานและองค์กร ที่ ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี

ต่อมาเมื่อมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) และแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ขึ้น โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี และคณะรัฐมนตรี ในการนี้ เมื่อทำการรวบรวมหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี จากแผนปฏิบัติการดังกล่าว รวมทั้ง จากที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ประสานไปยังหน่วยงาน องค์กร และสถาบันที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูล หากหน่วยงานนั้น ดำเนินกิจกรรม หรือ แผนงานโครงการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี เพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติการระยะต้นนั้น จึงทำให้จากการรวบรวมข้อมูลทั้งสองทาง สรุปได้ว่า มีหน่วยงานและ องค์กรจำนวนรวม ๒๔ และ ๓๐ หน่วยงานและองค์กร ที่ดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการ สารเคมี ในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะต้นและแผนปฏิบัติการระยะกลาง ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ คือ ๑๘ หน่วยงานและองค์กร ทำให้สามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดนี้ ได้ผลตามค่า เป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓ และระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับระยะต้น

- **ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๗ จำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีในแต่ละ ระยะของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔**

การดำเนินงานรวบรวมข้อมูลของตัวชี้วัดที่ ๑๗ ที่เกี่ยวกับจำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่ เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีนี้ ดำเนินการพร้อมกับการรวบรวมข้อมูลของตัวชี้วัดที่ ๑๖ ข้างต้น โดยรวบรวม ข้อมูลเพื่อจัดทำค่าฐานของตัวชี้วัดนี้ จากแผนงานโครงการฝึกอบรมหรือแผนงานโครงการที่มีองค์ประกอบที่ เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดการสารเคมี และจำนวนครั้งของการฝึกอบรม ที่ได้ดำเนินการ แล้วซึ่งบรรจุไว้ในรายงานการประเมินผลความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) ตามที่กำหนด และรวบรวมจากการประสานงานของ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและ ยา ไปยังหน่วยงาน องค์กร และสถาบันที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูล หากหน่วยงานนั้น ดำเนินกิจกรรม หรือ แผนงานโครงการ ที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านการจัดการสารเคมี เพิ่มเติมจากแผนงานโครงการฝึกอบรมที่ ดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลทั้งสองทาง ได้ผลของรายชื่อ หน่วยงานและองค์กร และแผนงานโครงการ ที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านการจัดการสารเคมี และจำนวนครั้ง ของการฝึกอบรม ซึ่งสรุปได้ว่า มีจำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี รวม ประมาณ ๑๖๒ ครั้ง

ต่อมาเมื่อมีการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับ ที่ ๔ เมื่อทำการรวบรวมหน่วยงาน แผนงานโครงการฝึกอบรม และจำนวนครั้งของการจัดฝึกอบรมด้านการ จัดการสารเคมี จากแผนปฏิบัติการระยะต้นดังกล่าว รวมทั้ง จากที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ประสานไปยังหน่วยงาน องค์กร และสถาบันที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อมูล หากหน่วยงานนั้น ดำเนินกิจกรรม หรือ แผนงานโครงการ ที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านการจัดการสารเคมี เพิ่มเติมจากแผนงานโครงการฝึกอบรม ที่ดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้นนั้น จึงทำให้จากการรวบรวมข้อมูลทั้งสองทาง ได้ผลของรายชื่อ หน่วยงานและองค์กร และแผนงานโครงการ ที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านการจัดการสารเคมี และจำนวนครั้ง ของการฝึกอบรม สรุปได้ว่า จำนวนครั้งของการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีในช่วงของ แผนปฏิบัติการระยะต้นรวมประมาณ ๒๘๗ ครั้ง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของแผนฯ ๓ ข้างต้นคือประมาณ ๑๖๒ ครั้ง ทำให้สามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดนี้ ได้ผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ –

๒๕๕๘) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับแผนฯ ๓ อย่างไรก็ตามไม่ได้มีการรวบรวมแผนงานโครงการฝึกอบรมและจำนวนครั้งของการจัดฝึกอบรมด้านการจัดการสารเคมี จากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง จึงไม่สามารถเปรียบเทียบหรือสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดนี้ได้ผลตามค่าเป้าหมายเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างระยะต้นกับระยะกลาง

(๒) ตัวชี้วัดหลักที่ ๘ ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้าร่วมกับภาครัฐในการบริหารจัดการและดำเนินงานแผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔

ตัวชี้วัดหลักที่ ๘ ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้าร่วมกับภาครัฐในการบริหารจัดการและดำเนินงานแผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๑ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๘ สัดส่วนของจำนวนกิจกรรม หรือแผนงาน หรือโครงการ จากภาคเอกชนและภาคประชาชน ที่บรรลุภายใต้แผนปฏิบัติการของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ตัวชี้วัดนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องการประเมินการมีส่วนร่วมในการจัดการสารเคมี ของภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการดำเนินงานร่วมกับภาครัฐในการจัดการสารเคมี โดยใช้ค่าสัดส่วนของจำนวนกิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชนที่บรรลุภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ในช่วงต่างๆ เปรียบเทียบกัน โดยมีเป้าหมายว่าค่าสัดส่วนที่คิดเป็นร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชนที่บรรลุในแผนมีมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบระหว่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔

จากการรวบรวมและคำนวณสัดส่วนของจำนวนกิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชนที่บรรลุในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนงานโครงการทั้งหมดของแผนนั้นๆ ได้ตัวเลข คือ ร้อยละ ๐, ๘ และ ๑๗ ตามลำดับ ซึ่งจะไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าให้เพิ่มขึ้นตามระยะต่างๆ ของแผน ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ นั้นแผนงานโครงการทั้งหมดเป็นของภาครัฐ ในขณะที่แผนปฏิบัติการระยะต้น และแผนปฏิบัติการระยะกลาง ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีการเข้าร่วมของภาคเอกชนและภาคประชาชนในการนำแผนงานโครงการมาบรรลุเป็นส่วนหนึ่งของแผนเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ อย่างไรก็ตาม ตัวเลขของสัดส่วนกิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชน ยังเป็นตัวเลขที่น้อยอยู่ ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องมีการผลักดันให้แผนในอนาคตเพิ่มการมีส่วนร่วมของทั้งภาคเอกชนและภาคประชาชนให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

(๓) ตัวชี้วัดหลักที่ ๙ ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี

ตัวชี้วัดหลักที่ ๙ ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๑ ตัว คือ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๙ จำนวนเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี รวมทั้งผลลัพธ์ (ถ้ามี) โดยความเคลื่อนไหวของเครือข่าย ในที่นี้หมายถึง การดำเนินการใดๆ ในลักษณะที่เป็นกลไกและหรือ กระบวนการ ในการจัดการสารเคมี ที่เกิดขึ้นจากการรวมกันของกลุ่มคนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนในภาคประชาชน ซึ่งไม่ใช่ความเคลื่อนไหวที่เป็นงาน หรือแผนงานโครงการ ที่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรหรือสถาบัน ที่วางแผนหรือดำเนินการให้มีขึ้น ทั้งนี้ ความเคลื่อนไหวนี้อาจอยู่ระหว่างการดำเนินงาน หรืออาจมีผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ที่ผลักดัน หรือส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือเป็นประโยชน์ในการจัดการ

สารเคมีของประเทศ ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูล และแยกแยะเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ สรุปได้ว่า มีจำนวนเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี จำนวน ๕ เหตุการณ์ความเคลื่อนไหว ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ซึ่งได้แก่ การประชุมและออกมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๑ ปี ๒๕๕๑ เรื่องการควบคุมการโฆษณาและขายตรงวัตถุอันตรายทางการเกษตร การประชุมและออกมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๕๒ เรื่องการจัดการขยะอันตรายจากชุมชนอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อเร่งรัดให้มีการจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นระบบและเป็นรูปธรรม การประชุมและออกมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๓ ปี ๒๕๕๓ เรื่องมาตรการทำให้สังคมไทยไร้ภัยหิน การเคลื่อนไหวของประชาชนในพื้นที่ที่ส่งผลให้รัฐบาลจัดให้มีแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษจังหวัดระยอง ปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ และความเคลื่อนไหวของกลุ่มนักวิชาการและกลุ่มเกษตรกรในการก่อตั้งเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thailand Pesticide Alert Network: Thai-PAN)

ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีจำนวนเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี จำนวน ๖ เหตุการณ์ความเคลื่อนไหว ได้แก่ การเริ่มจัดการประชุมวิชาการเพื่อเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ประจำปี ๒๕๕๕ ของ Thai-PAN ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการออกข้อบังคับสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่าด้วยการประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๗ ความเคลื่อนไหวในการแก้ปัญหาการปนเปื้อนสารแคดเมียมที่แม่ตาว อำเภอแม่สอด จังหวัดตากของประชาชนในพื้นที่ ความเคลื่อนไหวในการแก้ปัญหาการปนเปื้อนสารตะกั่วที่คลิตี้ อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ของประชาชนและองค์กรพัฒนาเอกชนในพื้นที่ ความเคลื่อนไหวในการร่างกฎหมายการรายงานการปล่อยและเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม (PRTR Act) โดยเครือข่ายองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและความเคลื่อนไหวในการดำเนินงานร่างพระราชบัญญัติสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (Pesticides Act) ของสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ในปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘ ในกรณีนี้ จึงสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดนี้เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากจำนวนเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น เพิ่มขึ้นมากกว่าในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓

ในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลางของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีจำนวนเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมี จำนวน ๒ เหตุการณ์สำคัญ คือ การจัดประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (National Conference on Chemical Management: NCCM ๒๐๑๗) ซึ่งมีเข้าร่วมประชุมมากกว่า ๘๐๐ คน ได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการด้านการจัดการสารเคมีมากกว่า ๔๐ เรื่อง ตลอดจนการนำเสนอความก้าวหน้าและการสนทนาเพื่อวางแนวทางการจัดการสารเคมีในอนาคตจากผู้แทนหน่วยงานและองค์กรจากทุกภาคส่วน และ เหตุการณ์ในปี ๒๕๖๑ คือ เหตุการณ์ความเคลื่อนไหวในการเสนอให้มีการยกเลิกสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชที่มีพิษร้ายแรง ๓ สารหรือที่เรียกว่า Highly Hazardous Pesticides (HHP) คือ พาราควอต โกลโฟเสต และคลอไพริฟอส โดยเครือข่ายสนับสนุนการแบนสารพิษที่มีอันตรายร้ายแรงซึ่งเป็นเครือข่ายภาคประชาชน ๖๘๖ องค์กร ซึ่งแม้จะดูเหมือนว่าเหตุการณ์ความเคลื่อนไหว มีจำนวนน้อยในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง แต่ก็ถือว่า การเคลื่อนไหวในเรื่องของการยกเลิก ๓ สารดังกล่าว เป็นการเคลื่อนไหวของเครือข่ายที่มีสมาชิกจำนวนมากและเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา

(๔) **ตัวชี้วัดหลักที่ ๑๐: สถิติการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย**

ตัวชี้วัดหลักที่ ๑๐ นี้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ๑ ตัว ที่ต้องการประเมินสถิติการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย คือ **ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒๐ จำนวนครั้งของการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายเฉลี่ยต่อปี** โดยแหล่งอ้างอิงของตัวชี้วัดนี้ คือ รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ซึ่งมีการรายงานเกี่ยวกับการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลจากรายงานดังกล่าวตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๖๑ ได้จำนวนครั้งของการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายเฉลี่ยต่อปี ในช่วงของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ คือ ๑๒.๖, ๑๓.๕ และ ๗.๓ ครั้ง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนี้ที่กำหนดให้ช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีจำนวนครั้งของการลักลอบทิ้งเฉลี่ยต่อปีลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ เมื่อเปรียบเทียบกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ พบว่าค่าดังกล่าวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗ ซึ่งแสดงว่ายังไม่ได้ตามเป้าหมาย แต่เมื่อพิจารณาเป้าหมายที่กำหนดของช่วงระยะกลางของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ให้ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะต้น จะเห็นได้ว่าค่าดังกล่าวลดลงร้อยละ ๔๖ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย ในกรณีนี้แสดงให้เห็นว่ามาตรการป้องกันการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย ที่ดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ตลอดจนความร่วมมือจากภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบเริ่มเห็นผล ซึ่งทำให้จำนวนการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายลดลงไปได้อย่างมาก

บทที่ ๕

การประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์

๕.๑ ผลการประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการระยะต้น

การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ภายใต้ แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ในเชิงยุทธศาสตร์นี้ ใช้วิธีการประเมิน โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการร่วมกับผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด แล้วยึดโยงเปรียบเทียบกับยุทธศาสตร์และกลวิธีที่กำหนดในแต่ละยุทธศาสตร์ แล้วสรุปผลความสำเร็จออกมาในเชิงพรรณนา ทั้งนี้ ได้ผลการประเมินในแต่ละยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

๕.๑.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบข้อมูล กลไกและเครื่องมือ ในการจัดการสารเคมี อย่างเป็นระบบครบวงจร

กลวิธีที่ ๑ วางยุทธศาสตร์ให้มีการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลสารเคมีให้ครอบคลุม ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ และให้สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งการดำเนินงานในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้นที่ผ่านมา หน่วยงานต่างๆ เช่น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรมควบคุมมลพิษ และกรมควบคุมโรค ได้พัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีให้เป็นระบบที่เข้าถึงได้มากขึ้น และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้จัดทำฐานข้อมูลความปลอดภัยในการใช้สารเคมี ๑,๗๖๓ สาร ตลอดจนได้พัฒนาระบบการบริการในการนำเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ รวมทั้งวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข ที่เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมศุลกากร ผ่านระบบ National Single Window (NSW) รองรับ AEC นอกจากนี้ ได้มีการดำเนินโครงการนำขับเคลื่อน คือ โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมี ทำให้มีการจัดทำทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย หรือ Thailand Existing Chemicals Inventory (TECI) เล่มแรกขึ้น นอกจากนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ก็ได้ทำการรวบรวมฐานข้อมูลวัตถุอันตรายจากผลของการประกาศรายชื่อวัตถุอันตราย บัญชีที่ ๕.๖ ที่ทำให้สามารถครอบคลุมสารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตในประเทศได้เกือบทั้งหมด ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น ในเชิงยุทธศาสตร์ของการพัฒนาระบบข้อมูลกลางสารเคมีนี้ มีผลความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการพัฒนาระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการนำเข้าสารเคมี

อย่างไรก็ดี ประเด็นท้าทายในกรณีนี้ ยังเป็นในเรื่องของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารเคมีที่ต่อเนื่องจากการนำเข้าและผลิต มาสู่เรื่องของการครอบครอง การใช้ การบำบัด และกำจัดทำลาย ซึ่งในเรื่องนี้ มีตัวอย่างที่ดี ที่เริ่มมีการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จของ สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ในการพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อบริหารจัดการสารเคมี โดยมีการจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยสารเคมี และมีฐานข้อมูลของตำแหน่งสถานประกอบการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและครอบครองสารเคมีอันตรายไว้ ซึ่งควรนำมาเป็นตัวอย่างที่ดี สำหรับการขยายผลพัฒนาระบบข้อมูลในลักษณะดังกล่าว ในท้องถิ่นอื่นต่อไป นอกจากนี้ ยังมีความพยายามของกรมควบคุมมลพิษ และองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม นำโดยมูลนิธิบูรณะนิเวศ ที่ทำการผลักดันให้มีการออกกฎหมาย ที่เรียกว่า พ.ร.บ. การรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่

สิ่งแวดล้อม พ.ศ. หรือที่เรียกว่า PRTR Act เพื่อให้มีการรายงานข้อมูลของสารมลพิษที่มีการผลิต มีวัฏ
ครอบครอง หรือปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม ซึ่งหากสามารถดำเนินการได้ ก็จะทำให้มีการพัฒนาฐานข้อมูลสารเคมีที่
ครอบคลุมตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำตามที่วางยุทธศาสตร์ไว้ได้ต่อไป ประเด็นท้าทายอีกประการหนึ่งเมื่อ
พิจารณาถึงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด คือ ปัญหาของการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลในบางตัวชี้วัด
หรือปัญหาข้อมูลในบางตัวชี้วัด ที่ยังไม่มีมีการติดตามตรวจสอบหรือตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการป่วยและเสียชีวิตอันเนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสารเคมีทางการเกษตร และ
การป่วยและเสียชีวิตอันเนื่องจากผลกระทบจากสารเคมีที่เกิดขึ้นในพื้นที่เสี่ยงต่างๆ รวมถึงตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับ
การปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำและดินในพื้นที่เสี่ยงเหล่านั้น ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาฐานข้อมูล
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดเหล่านี้ในอนาคตต่อไปด้วย

กลยุทธ์ที่ ๒ วางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเครื่องมือทางกฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การประเมิน และการ
เตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ผลการดำเนินงานในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้นที่ผ่านมามี
ความสำเร็จในระดับหนึ่ง ตามที่วางยุทธศาสตร์ไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเครื่องมือทางกฎหมายทั้งที่มี
การดำเนินงานแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน โดยในส่วนที่มีการดำเนินงานแล้ว ที่สำคัญคือ มีการออก
ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย
(GHS) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตราย
ของวัตถุอันตรายที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะส่งผลให้การใช้สารเคมี
มีความปลอดภัยมากขึ้น และมีการดำเนินโครงการนำขับเคลื่อน ที่พิจารณาศึกษาความเหมาะสมในการ
ปรับปรุงกฎหมายการจัดการสารเคมีของประเทศ สู่แนวทางสากล โดยนำเอาหลักการในการกำกับควบคุม
สารเคมี ตามกฎระเบียบ EU REACH (Registration, Evaluation, Authorization and Restriction on
Chemicals) ของประชาคมยุโรป มาพิจารณา อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการประชุมระดมสมองจากภาคส่วนต่างๆ
สรุปว่า มีความเห็นด้วยกับการควบคุมจัดการสารเคมีให้ได้ทั้งหมด แต่ควรพิจารณาปรับปรุงการควบคุม
สารเคมีด้วยกลไกของกฎหมายที่มีอยู่เดิม ซึ่งต่อมา ได้มีการประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อ
วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๘ ซึ่งมีการประกาศบัญชีที่ ๕.๖ คือกลุ่มสารควบคุมตามคุณสมบัติ
ภายใต้ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้การควบคุมสารเคมีเป็นไปอย่างครอบคลุมได้เกือบทั้งหมด

นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน คือ ร่าง พ.ร.บ. การขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ.
.... ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์และซากผลิตภัณฑ์อื่น พ.ศ.
(WEEE Act) ร่าง พ.ร.บ. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ พ.ศ. ... (Pesticides Act) และร่าง พ.ร.บ.
การรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. (PRTR Act) ซึ่งเหล่านี้ จะต้องมีการ
ผลักดันต่อไปในช่วงระยะกลางของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เพื่อให้มีการออกกฎหมาย ซึ่งจะทำการ
จัดการสารเคมีในอนาคต เป็นไปตามที่วางยุทธศาสตร์ไว้ในกรณีของกลยุทธ์ที่ ๒ ที่เน้นในเรื่องของการออก
กฎหมายให้เกิดการจัดการสารเคมีอย่างครบวงจร อย่างไรก็ตาม ยังเห็นความจำเป็นในเรื่องของการศึกษาความ
เหมาะสมในด้านกฎหมายการจัดการสารเคมีของประเทศ เพื่อวิเคราะห์และพิจารณาเสนอแนะในการ
สนับสนุนให้กฎหมายต่างๆ ที่มีอยู่แล้วและหรือที่จะมีขึ้น ไม่เกิดความซ้ำซ้อนหรือมีช่องว่างหรือมีประเด็นที่
ต้องปรับปรุงเพื่อให้การออกกฎหมายหรือการบังคับใช้กฎหมายเกิดการบูรณาการและมีประสิทธิภาพสูงสุด

ในส่วนของการพัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์นั้น ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง โดยมีการ
ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม
มีการพัฒนาระบบการประกันอุบัติเหตุในการขนส่งวัตถุอันตราย และมีการวางยุทธศาสตร์ชาติ ที่ผลักดันการ

เติบโตทางเศรษฐกิจอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในส่วนของเครื่องมือด้านการประเมิน (Assessment) นั้น มีความก้าวหน้าในเรื่องของ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (HIA) และการประเมินความเสี่ยงในรูปแบบของการประเมินโอกาสรับสัมผัส เช่น BEI หรือ ดัชนีชี้วัดการสัมผัสสารเคมีทางชีวภาพ ที่ย่อมาจาก Biological Exposure Indices ซึ่งกรมควบคุมโรค กำลังนำไปทดลองใช้ในสถานประกอบการในการตรวจสอบสุขภาพคนงานที่สัมผัสกับสารเคมีที่มีความเสี่ยง แล้วพัฒนาเป็นตัวชี้วัดในอนาคต ในส่วนของการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยจากสารเคมีเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ นั้น มีความสำเร็จในเรื่องของนาโนเทคโนโลยี และเริ่มมีการพิจารณาการเตรียมความพร้อมในเรื่องของ สารเคมีในผลิตภัณฑ์ และ ของเสียจากเภสัชภัณฑ์ (Pharmaceutical waste management) ที่ต้องส่งต่อการดำเนินงานไปสู่ช่วงระยะกลางของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ต่อไป

กลยุทธ์ที่ ๓ วางยุทธศาสตร์ในเรื่องของการสร้างกลไกการขับเคลื่อนแผน และการศึกษาแนวทางการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ ผลการดำเนินงานในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น มีผลความสำเร็จในการกำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีการจัดทำรายงานผลงานความสำเร็จดีเด่นตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และมีการดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งองค์กรฯ ที่เป็นโครงการนำขับเคลื่อน โดยเสนอทางเลือกในการจัดตั้งองค์กรฯ ที่เชื่อมโยงเข้ากับแนวคิดของการปรับปรุงกฎหมายการจัดการสารเคมีของประเทศ ตามทิศทาง REACH ทั้งนี้ ผลการระดมสมองจากภาคส่วนต่างๆ สรุปว่า เห็นด้วยกับการจัดตั้งองค์กรกลางดังกล่าว แต่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมอีกในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะกลาง เพื่อเพิ่มทางเลือกของการจัดตั้งองค์กรกลางตามสถานภาพการปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่ปัจจุบัน และทางเลือกขององค์กรในลักษณะที่เป็นส่วนสนับสนุนทางเทคนิค (Technical Arm)

นอกจากนี้ จากผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีสัดส่วนโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้นที่เพิ่มสูงขึ้นจากองค์กรภาคเอกชนและภาคประชาชน ซึ่งแสดงถึงการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนที่ยากขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์กลไกการขับเคลื่อนแผนที่ยังดำเนินการในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะต้น พบว่า การขับเคลื่อนแผน ยังไม่เป็นเชิงรุก ซึ่งควรมีการปรับปรุงคณะกรรมการต่างๆ ที่ตั้งขึ้นภายใต้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ให้มีหน่วยสนับสนุนคณะกรรมการฯ เพื่อผลักดันการทำงานในเชิงรุก ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ทั้ง ๓ ยุทธศาสตร์ดังกล่าว

๕.๑.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ ๑ วางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี ใน ๔ ส่วน โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาและสื่อสารองค์ความรู้ ซึ่งประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง โดยมีการพัฒนาความรู้และทักษะชีวิตของเยาวชน เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี ทั้งในระดับมัธยมและระดับอุดมศึกษา รวมทั้งได้มีการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ มีการเสริมสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีการควบคุมมลพิษ ภายใต้การเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชน โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบลเข้าร่วม ๔๙๑ แห่ง และเมื่อวิเคราะห์จากผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดในเรื่องความเคลื่อนไหวของเครือข่าย พบว่าภาคประชาชนนำโดย Thai-PAN ได้ดำเนินการในการจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่และ

สื่อสารองค์ความรู้ในเรื่องสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในเรื่องนี้ ยังมีประเด็นท้าทายภายใต้ยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ที่ยังมีได้ดำเนินการอย่างจริงจัง ในเรื่องของ การส่งเสริมการวิจัยในเรื่องของสารทดแทน การศึกษาวิจัยด้านระบาดวิทยาและผลกระทบของสารเคมีอันตรายต่อสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเครื่องตรวจวัดอย่างง่ายในการตรวจสอบมลพิษจากสารเคมีในระดับท้องถิ่น การจัดทำมีเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ และการสื่อสารข้อมูลและองค์ความรู้ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

ส่วนที่ ๒ เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี ประสบผลสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ โดยมีการอบรมต่างๆ เช่น การอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสินค้าอันตรายตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่บุคลากรในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออกสารเคมี การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุขในการจัดการสารเคมีในสถานบริการสาธารณสุข การเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และแผนงานโครงการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ มีแผนโครงการเกี่ยวกับการฝึกอบรมที่มีการรายงานเพิ่มเติมเข้ามาจากหลายหน่วยงาน องค์กร และสถาบัน เช่น สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์จากผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดในเรื่ององค์กรและการจัดการฝึกอบรมในเรื่องการจัดการสารเคมี พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัด คือ มีองค์กรและการจัดฝึกอบรมที่เพิ่มขึ้นมากในช่วงของแผนระยะต้นเมื่อเปรียบเทียบกับในแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในเรื่องนี้ ยังมีประเด็นท้าทายภายใต้ยุทธศาสตร์ที่วางไว้ ในเรื่องของการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านสินค้าอันตราย และผู้ประเมินสารเคมี ที่ยังมีจำนวนน้อย นอกจากนี้ สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ออกข้อบังคับสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่าด้วยการประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้การผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย ต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย เป็นผู้รับผิดชอบ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในด้านนี้ให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อให้ทันตามความต้องการดังกล่าว

ส่วนที่ ๓ เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านสารเคมี มีผลการดำเนินงานที่มีความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ กล่าวคือ มีการจัดตั้งห้องปฏิบัติการสารไดออกซินของประเทศ การพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบยาฆ่าแมลงในผักและผลไม้เพื่อการส่งออก และมีการดำเนินโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand: ESPReL) โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการโดยมีภาคีจากมหาวิทยาลัยต่างๆ รวม ๒๐ ห้องปฏิบัติการเข้าร่วม และยังมีโครงการดำเนินงาน ที่เกี่ยวกับการกำจัดของเสียจากห้องปฏิบัติการอย่างถูกต้องและปลอดภัย นอกจากนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กำลังผลักดัน ร่าง พ.ร.บ. ความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ให้ออกเป็นกฎหมายบังคับใช้ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านสารเคมีตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ต่อไป

ส่วนที่ ๔ เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพศูนย์พิษวิทยาและเครือข่าย ซึ่งการดำเนินงานมีความสำเร็จตามที่วางไว้ โดยโรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ในการฝึกอบรมความรู้ด้านอาชีวเวชศาสตร์แก่แพทย์ทั่วไป โครงการฝึกอบรม

แพทย์เวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาศูนย์พิษวิทยาภูมิภาค โครงการจัดทำตำราด้านการเผชิญเหตุ สารเคมี และการฝึกอบรมให้แก่กลุ่มต่างๆ คือ แพทย์ประจำบ้าน พยาบาล และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

กลยุทธ์ที่ ๒ วางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมต่อ พันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ ใน ๔ ส่วน คือ การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตอบสนอง การดำเนินการตามอนุสัญญาต่างๆ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกลไกระหว่างประเทศ เสริมสร้างศักยภาพคณะ ผู้เชี่ยวชาญในการเจรจาจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและ ข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะ มีผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ โดยมีการ ดำเนินโครงการประสานความร่วมมือและดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (ด้านสารเคมีและของ เสียอันตราย) คือ อนุสัญญารอตเตอร์ดัม อนุสัญญาบาเซล อนุสัญญาสตอกโฮล์ม โครงการสร้างความรู้ความ เข้าใจในเรื่องการจัดการสารเคมี พันธกรณีและข้อตกลงด้านการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ และ โครงการ จัดอบรมทักษะการเข้าร่วมประชุมและเจรจาความตกลงด้านการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ นอกจากนี้ ในช่วงปลายของแผนระยะต้น ได้เริ่มมีการดำเนินงานต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับอนุสัญญามิมา ตาเตว่าด้วยปรอทและการอนุวัติตามข้อกำหนดของอนุสัญญา โดยหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กลยุทธ์ที่ ๓ วางยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมในการจัดการสารเคมีของทุกภาค ส่วน ใน ๔ ส่วน ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ซึ่งวางยุทธศาสตร์ไว้ในเรื่องของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชนในการจัดการสารเคมี เสริมสร้างความเข้มแข็งและบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่ามี ผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับหนึ่ง โดยมีการดำเนินโครงการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในพื้นที่ ตามแนวพระราชดำริ (ด้านขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย) และโครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตในพื้นที่มาตาพุดและบริเวณใกล้เคียง จังหวัดระยอง (ด้านการจัดการมลพิษกากของเสียและสาร อันตราย) มีการดำเนินแผนงานโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน การจัดทำแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน และการฝึกซ้อมแผนป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย ด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย (มาตาพุด ระยอง) และโครงการฝึกอบรมหลักสูตร การบริหารจัดการภัยพิบัติจากสารเคมีและวัตถุระเบิดเพื่อสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ อปท. แล้ว เสร็จเป็นที่เรียบร้อย อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นท้าทายที่ยังไม่ได้มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในเรื่อง ของการเสริมสร้างให้ชุมชนมีความสามารถในการตรวจสอบการดำเนินงานของภาคเอกชนได้อย่างเข้มแข็ง เช่น การจัดตั้งคณะที่ปรึกษาระดับชุมชน (Community Advisory Panel) การส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชนในการวางแผนการจัดการสารเคมี การตรวจสอบสารพิษตกค้างโดยชุมชน ซึ่งยังต้อง พิจารณาส่งเสริมให้มีการดำเนินการในอนาคตต่อไป เนื่องจาก ยังมีกรณีของการประท้วงหรือการต่อต้านของ ชุมชนในพื้นที่เสี่ยงสารเคมีต่างๆ เช่น พื้นที่เสี่ยงแคดเมียม ลุ่มน้ำแม่ตา อำเภอมะสอย จังหวัดตาก และ พื้นที่ เสี่ยงปรอทและสารอื่น ๆ เขตจังหวัดรอยต่อพิจิตร เพชรบูรณ์ พิษณุโลก เลย ที่เป็นประเด็นท้าทาย ที่ จำเป็นต้องมีการเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนการจัดการสารเคมี และการ ตรวจสอบสารพิษตกค้างโดยชุมชน ตลอดจนการตรวจสอบการดำเนินงานของภาคเอกชนอย่างเหมาะสม

ในส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ ซึ่งวางยุทธศาสตร์ไว้ในเรื่องของการส่งเสริมความร่วมมือของภาคเอกชนใน การจัดการสารเคมี และส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของกลุ่มวิชาชีพและเครือข่ายทางสังคมต่างๆ นั้น พบว่า มีความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ เนื่องจากองค์กรจากภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้เข้ามามีบทบาทในการ

ร่วมดำเนินงานในการจัดการสารเคมี ในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ นี้ เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เช่น ในด้านการเกษตร คือ สมาคมอารักขาพืชไทย ดำเนินโครงการในด้านการใช้สารกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องและปลอดภัย ในด้านการขนส่ง มีสมาคมผู้จัดการรับส่งสินค้าระหว่างประเทศ ซึ่งมีโครงการอบรมต่างๆ เป็นประจำ ด้านอุตสาหกรรม มีกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ดำเนินโครงการอบรมผู้ประกอบการ และทำโครงการประเมินความเสี่ยงผลิตภัณฑ์ และในส่วนของภาคประชาชน มีมูลนิธิชีววิถี และเครือข่าย Thai-PAN ที่ดำเนินงานในการจัดประชุมวิชาการเฝ้าระวังสารเคมีทางการเกษตร พัฒนาข้อเสนอนโยบายควบคุมสารเคมีทางการเกษตร มูลนิธิการศึกษาไทย ที่ส่งเสริมให้เกษตรกรใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างปลอดภัย และมูลนิธิบูรณนิเวศ ที่มีบทบาทในเรื่องของ การส่งเสริมให้เกิดการใช้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลมลพิษ ทั้งนี้ จากการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดในเรื่องของสัดส่วนของจำนวนกิจกรรม หรือแผนงาน หรือโครงการ จากภาคเอกชนและภาคประชาชน ที่บรรลุภายใต้แผนปฏิบัติการของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ สรุปได้ว่า มีมากขึ้นกว่าแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ ในเรื่องของ บทบาทการมีส่วนร่วมของกลุ่มวิชาชีพ ดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว การที่สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ออกข้อบังคับสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่าด้วยการประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้การผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย ต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ นี้ นับเป็นจุดเคลื่อนไหวที่สำคัญยิ่ง ในการพัฒนาวิชาชีพนี้ให้มีบทบาทสำคัญในการจัดการสารเคมีของประเทศ นอกจากนี้ ในเรื่องเครือข่ายทางสังคม หรือกลุ่มยุทธศาสตร์ต่างๆ เช่น สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ก็มีบทบาทสำคัญต่อเนื่องในการจัดการสารเคมีตั้งแต่ในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ในเรื่องของการผลักดันให้มีการทบทวนการโฆษณาขายตรงวัตถุอันตรายทางการเกษตร การจัดการขยะอันตราย มาตรการทำให้สังคมไทยไร้แร่ใยหิน จนมาถึงช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ที่สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ มีส่วนสำคัญในการ ยกร่าง พ.ร.บ. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ หรือ Pesticides Act อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นท้าทายในเรื่องของ การส่งเสริมบทบาทของกลุ่มอื่นๆ เช่น สื่อมวลชนให้เข้าร่วมในการจัดการสารเคมีเพิ่มมากขึ้น ตามที่วางยุทธศาสตร์ไว้

๕.๑.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี

กลวิธีที่ ๑ วางยุทธศาสตร์ในการป้องกันอันตรายจากสารเคมี ไว้ ๔ ส่วน คือ ลดความเสี่ยงจากสารเคมีในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคผู้บริโภคและสาธารณสุข และภาคการขนส่ง โดยมีผลการประเมิน ในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการเกษตร มีการดำเนินงานเป็นไปตามกลวิธีที่วางไว้ คือ ติดตามการใช้วัตถุอันตรายที่มีความเป็นพิษสูง (LD₅₀ ต่ำ) และวัตถุอันตรายที่ต้องเฝ้าระวังการใช้เพื่อ การห้ามใช้หรือจำกัดการใช้ เพื่อรวบรวมจัดทำข้อมูลสำหรับยกเลิกสารกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ดำเนินโครงการบริหารจัดการศัตรูพืชและการเกษตรกรรมเพื่อลดความเสี่ยงให้กับเกษตรกร โครงการลดความเสี่ยงของการใช้สารเคมีของเกษตรกรเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จัดตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน โดยให้ความรู้แก่เกษตรกรในการพิจารณาตัดสินใจเลือกใช้การจัดการศัตรูพืชด้วยตนเอง ดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ลดใช้สารเคมีทางการเกษตร/เกษตรอินทรีย์ โดยสร้างเครือข่ายหมอดินอาสาระดับ จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และ กำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร มีการส่งเสริมการเกษตรที่ดี

(Good Agricultural Practice: GAP) และส่งเสริมการเกษตรอินทรีย์ ซึ่งทำให้มีความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ในระดับหนึ่ง นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดในเรื่องของ สถิติการตรวจพบสารเคมีที่ถูกยกเลิกแล้วแต่ยังพบตกค้างในผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อปี สรุปว่า ไม่พบในผลผลิตในประเทศ แต่กลับพบในผลผลิตที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับสถิติการตรวจพบสารเคมีตกค้างในอาหาร ผัก ผลไม้ ได้ผลการประเมินว่ามีแนวโน้มลดลง แต่ยังคงพบการตกค้างที่เกินมาตรฐานอยู่ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เฉลี่ยต่อปี ซึ่งได้แก่ ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์ ได้ผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายคือมีอัตราที่เพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ดี เมื่อวิเคราะห์การประเมินตามตัวชี้วัดในเรื่อง อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในภาคเกษตร ผลการประเมินยังไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นไปตามเป้าหมาย ถึงแม้ว่าจะใช้แหล่งอ้างอิงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จนกว่าจะได้มีการรวบรวมข้อมูลที่ใกล้เคียงความเป็นจริง ทั้งนี้ ผลการศึกษาในเรื่องการใช้สารเคมีทางการเกษตร ที่มีการนำเสนอโดยมูลนิธิการศึกษาไทยข้างต้น พบว่า ในพื้นที่เกษตรบางพื้นที่ มีการฉีดพ่นสารเคมีเกินความจำเป็นและส่งผลกระทบต่อเกษตรกรเอง รวมทั้งเด็กนักเรียนและชุมชนพื้นที่เกษตรนั้นๆ นอกจากนี้ กรมส่งเสริมการเกษตร ยังให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการดำเนินงานศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนว่า มีปัญหาเกิดขึ้นเมื่อมีศัตรูพืชระบาด เกษตรกรจะหันมาใช้สารเคมี เพราะได้ผลเร็วและมีประสิทธิภาพ และร้านค้าสารเคมี ส่งเสริมการขายสารเคมีทางการเกษตร ยากที่จะให้เกษตรกรจะลดใช้สารเคมีได้ ดังนั้น เหล่านี้ จึงประเด็นท้าทายในดำเนินงานตามยุทธศาสตร์นี้ ซึ่งต้องมีการศึกษาผลกระทบของการใช้สารเคมีทางการเกษตรต่อสุขภาพอนามัยของเกษตรกรและชุมชนเกษตรอย่างครอบคลุมและส่งเสริมการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยอย่างจริงจัง ตลอดจนควบคุมการจำหน่ายสารเคมีด้านการเกษตรให้เป็นไปอย่างถูกต้องและทั่วถึง ควบคุมการโฆษณา และการขายตรงสารเคมีที่ใช้ในการเกษตร เพื่อป้องกันการหลอกลวง และการใช้สารเคมีที่มากเกินความจำเป็น ตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้

ส่วนที่ ๒ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานเป็นไปตามยุทธศาสตร์ส่วนหนึ่งที่วางไว้ คือ มีการดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลสารเคมีอันตรายในโรงงานอุตสาหกรรม โครงการส่งเสริมและสนับสนุนโรงงานขนาดเล็กและขนาดกลาง ให้มีการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัย โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้การประเมินวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ในภาคอุตสาหกรรม โครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์กากอุตสาหกรรม โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกากอุตสาหกรรม โครงการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้ง และบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตที่สะอาดสำหรับอุตสาหกรรมระดับรายสาขา การดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย (GHS) พ.ศ. ๒๕๕๕ การดำเนินการควบคุมการประกาศรายชื่อวัตถุอันตรายที่ประกาศใหม่ซึ่งรวมถึงบัญชีที่ ๕.๖ นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินโครงการตรวจและกำกับดูแลด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และมีการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ในโครงการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการ การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในสถานประกอบกิจการ ที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานเป็นอย่างดีเยี่ยม ที่ควรมีการขยายผลไปยังท้องถิ่นอื่น โดยมีการสำรวจพบกิจการที่เกี่ยวกับอนามัยสุขภาพทั้งขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ที่มีสารเคมี มีจำนวน ๔,๗๕๐ แห่ง ดำเนินการเก็บข้อมูลการจัดเก็บสารเคมี และประเมินความเสี่ยงในการเกิดอันตรายของสถานประกอบการ ตลอดจนจัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากสารเคมีขึ้น จึงถือเป็นการลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีเชิงพื้นที่ ตามที่วางยุทธศาสตร์ในเรื่องนี้ไว้

อย่างไรก็ดี ยังมีประเด็นท้าทายในยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในเรื่องของ การลดการใช้สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การใช้สารทดแทน การเผยแพร่และส่งเสริมให้อุตสาหกรรม ใช้หลักการเคมีสีเขียว (Green Chemistry Principle) เป็นองค์ความรู้ในกระบวนการผลิตและกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และประเด็นท้าทายในเรื่องของพื้นที่เสี่ยง ที่ยังคงมีปัญหาในเรื่องของการให้ทุกภาคส่วนดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการในการจัดการสารเคมีเชิงพื้นที่ในพื้นที่เสี่ยงนั้น ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่จะเกิดจากการทำอุตสาหกรรมเหมืองแร่ โดยต้องมีการพัฒนาการแก้ไขปัญหาร่วมกัน นอกจากนี้ ผลจากการประเมินตามความสำเร็จตามตัวชี้วัดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์นี้ พบว่า ตัวชี้วัดคืออัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสถานประกอบการ กรณีการป่วยเป็นไปตามเป้าหมายคือลดลงต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ แต่อัตราการเสียชีวิตกลับสูงขึ้น ในกรณีของตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับสถิติจำนวนอุบัติเหตุจากสารเคมีอันเนื่องมาจากกิจการโรงงานและโกดังและความสูญเสียเฉลี่ยต่อปี ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากไม่ลดลง ในกรณีตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับสารอินทรีย์ระเหยง่าย เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดทุกตัว ในทุกพื้นที่ ยกเว้น คลอโรฟอร์ม และ ๑,๒ - ไดคลอโรอีเทน ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดในพื้นที่จังหวัดระยอง และเบนซิน ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น และสงขลา ส่วนตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับจำนวนครั้งของการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายเฉลี่ยต่อปี พบว่ายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีจำนวนสูงขึ้นไปกว่าในช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ ดังนั้น จำเป็นต้องมีการดำเนินงานในส่วนของการควบคุมให้มีการบำบัดและกำจัดสารเคมีและกากของเสียอันตรายอย่างถูกต้อง และป้องกันไม่ให้มีการลักลอบทิ้ง ตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้อย่างเข้มข้นขึ้น

ส่วนที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคผู้บริโภคและสาธารณสุข มีการดำเนินงานเป็นไปตามกลวิธีที่วางไว้ เช่น การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการจัดการใช้ชุดทดสอบ ถ่ายทอดสู่ชุมชน ต้นแบบโรงพยาบาล งานผักผลไม้ปลอดภัย ซึ่งกำหนดเป็นโครงการนำขับเคลื่อน มีการดำเนินโครงการจัดการสารปรอทในภาคสาธารณสุข โครงการที่เกี่ยวกับการดำเนินการด้าน GHS กับผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย ที่ใช้ในบ้านเรือนและทางสาธารณสุข และการจัดทำฉลากวัตถุอันตราย เพื่อดำเนินการควบคุมตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมกำกับดูแล การใช้สารเคมีและวัตถุเจือปนอาหาร โครงการศึกษาสถานการณ์คุณภาพมาตรฐาน และการใช้ภาชนะบรรจุอาหาร เพื่อปรับปรุงกฎหมายด้านภาชนะบรรจุอาหาร นอกจากนี้ มีการดำเนินงานในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสารเคมี การติดตามตรวจสอบสินค้าและผลิตภัณฑ์ให้ปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน โดยมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน เช่น สายด่วน อย และกรมควบคุมมลพิษ กำลังผลักดันให้มีการออกกฎหมาย โดยยกร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์และซากผลิตภัณฑ์อื่น พ.ศ. (WEEE Act) ซึ่งเหล่านี้ เป็นการทำงานตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้

อย่างไรก็ดี ยังมีประเด็นท้าทายในเรื่องของการจัดการกับปัญหาสารเคมีในผลิตภัณฑ์ (Chemicals in Products) เช่น ผลิตภัณฑ์สำหรับเด็ก ผลิตภัณฑ์สุขภาพ ความปลอดภัยอาหาร ที่จะต้องพิจารณาดำเนินโครงการศึกษาสถานการณ์สารปนเปื้อน สารพิษและยาสัตว์ตกค้างและจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรคและโครงการศึกษาสถานการณ์การได้รับพิษสารเคมีในเด็ก ที่ยกเลิกดำเนินการไปในช่วงแผนปฏิบัติการระยะต้น และส่งเสริมการจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายจากภาคสาธารณสุขและชุมชน การจัดการของเสียอันตรายจากโรงพยาบาลตลอดจนการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน/ท้องถิ่นอย่างถูกต้อง และการจัดการของเสียอันตรายในกิจการชุมชนที่ไม่เข้าข่ายโรงงาน ซึ่งยังต้องพิจารณาดำเนินการเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ผลจากการประเมินตามความสำเร็จตามตัวชี้วัดคือสถิติการตรวจพบสารเคมีตกค้างในอาหาร ผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์

ผู้บริโภค เฉลี่ยต่อปี จากรายงานสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ณ สถานที่จำหน่าย พบว่า มีสารเคมีหลายกลุ่มที่สถิติการตกค้างลดลงตามค่าเป้าหมาย เช่น ยาฆ่าแมลง สารฟอกขาว สีสังเคราะห์ แอฟลาทอกซิน กรดน้ำส้ม กรดแอสคอร์บิก ในอาหารและผักผลไม้ และกรดวิตามินเอ โปรทแอมโมเนีย และไฮโดรควิโนน ในเครื่องสำอาง ในขณะที่บอแรกซ์ พอร์มาลดีไฮด์ สารกันรา สารเร่งเนื้อแดง ในอาหาร สารโพลาร์ในน้ำมัน และสารสเตอรอยด์ในยา มีสถิติการตกค้างที่ไม่ลดลงตามเป้าหมาย

ส่วนที่ ๔ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการขนส่ง มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินงาน โครงการการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ โครงการศึกษาและวิเคราะห์การขนย้ายสารพิษและวัตถุอันตราย ที่มีผิดกฎหมายระหว่างประเทศ ด้วยระบบภูมิสารสนเทศ และมีการออกประกาศกรมขนส่งทางบก เรื่อง กำหนด คุณลักษณะและระบบการทำงานของเครื่องบันทึกข้อมูลการเดินทางของรถ สำหรับรถที่ใช้ในการขนส่งวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยการติดระบบ GPS ที่รถขนส่งวัตถุอันตราย ซึ่งสรุปได้ว่ารถขนส่งวัตถุอันตรายทุกคันจะต้องติดตั้งระบบ GPS กับกรมขนส่งทางบก ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ แล้ว นอกจากนี้ ยังมี การจัดทำมาตรฐานบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการขนส่ง และทดสอบมาตรฐาน และการกำหนดให้มีการประกันภัยการขนส่งสินค้าอันตราย และกระทรวงคมนาคม ได้ผลักดันให้มีการออกกฎหมายการขนส่งสินค้าอันตราย โดยได้ ยกร่าง พ.ร.บ. การขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ. และดำเนินกระบวนการเพื่อให้มีการประกาศใช้ต่อไป อย่างไรก็ดี ผลจากการประเมินตามความสำเร็จตามตัวชี้วัดคือจำนวนครั้งของอุบัติเหตุจากสารเคมีอันเนื่องจากการขนส่งเฉลี่ยต่อปี เปรียบเทียบกันระหว่าง ช่วงแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ และช่วงปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นช่วงสองปีแรกของแผนระยะต้น ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ พบว่ามีตัวเลขลดลงแต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งจะต้องดำเนินงานในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และผลักดันให้มีการออกกฎหมายดังกล่าว และการกำหนดเส้นทางการขนส่งสินค้าอันตรายที่เหมาะสมเพิ่มเติม ในช่วงของแผนปฏิบัติการระยะกลางต่อไป

กลยุทธ์ที่ ๒ วางยุทธศาสตร์ในการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมี ไว้ ๓ ส่วน คือ เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบระดับมลพิษอันเนื่องมาจากสารเคมี ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง และพัฒนางานด้านระบาดวิทยาสารเคมี โดยมีผลการประเมิน ในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบระดับมลพิษอันเนื่องมาจากสารเคมี มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและสอบสวนผลกระทบต่อสุขภาพจากสารเคมี ในงานอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินแผนงานการบริหารจัดการการเฝ้าระวัง โรคและภัยสุขภาพจากสารเคมี โครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต จังหวัดระยอง มีการดำเนินโครงการติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม (การบริหารจัดการกากของเสียและสารอันตราย) ซึ่งได้ดำเนินการติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประกอบด้วย คุณภาพอากาศและเสียง คุณภาพน้ำ ของเสียและสารอันตราย และเหตุฉุกเฉินอุบัติภัยสารเคมีอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมรายกรณี เหล่านี้ ทำให้สามารถทราบถึงสถานการณ์การปนเปื้อนของสารเคมีในสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ นอกจากนี้ มีการดำเนินงานเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบความปลอดภัยด้านอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยสำนักงานอาหารและยาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถทราบถึงสถานการณ์การปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นท้าทายในเรื่องของการตรวจสอบสารเคมีในผลิตภัณฑ์อื่นๆ (Chemicals in products) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในของเล่นเด็ก ที่ควรเพิ่มการดำเนินงานเพื่อเฝ้าระวังระดับความเป็นอันตรายของสารเคมีที่อาจจะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของเด็กในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลางต่อไป

ในส่วนที่ ๒ คือ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง และในส่วนที่ ๓ คือ พัฒนางานด้านระบาดวิทยาสาธารณสุข การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์นี้ ยังมีไม่มาก โดยมีการดำเนินแผนงานโครงการที่เน้นในพื้นที่เสี่ยง คือ โครงการสายด่วนโรคจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม และโครงการประชุมเครือข่ายโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก ทั้งนี้ การพัฒนางานด้านระบาดวิทยาสาธารณสุข มีแผนงานโครงการ เพียงโครงการเดียว คือ โครงการศึกษาผลกระทบของระดับตะกั่วในเลือดต่อสารพันธุกรรมจากการทำงานของกลุ่มเสี่ยง ในพื้นที่สาธารณสุขเขตที่ ๖ และ ๑๘ ซึ่งประเด็นท้าทายในกรณีนี้ คือ การพัฒนาการดำเนินงานในทั้ง ๒ ส่วนนี้ ให้มากขึ้นในอนาคต โดยตั้งองค์กรในภาคประชาชนเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในการดำเนินการในทั้งสองด้าน

กลยุทธ์ที่ ๓ วางยุทธศาสตร์ในเสริมสร้างประสิทธิภาพการรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินและการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู ใน ๒ ส่วนคือ พัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉิน และเสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู มีผลการประเมินในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ พัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉิน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินอย่างต่อเนื่องของแผนงานโครงการต่างๆ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานกู้ภัยอุบัติเหตุจากสารเคมีอันตราย ทำเรือ แผนความปลอดภัยการนิคมอุตสาหกรรม ทำเรืออุตสาหกรรม โครงการพัฒนาระบบจัดการเหตุฉุกเฉินและพัฒนาศักยภาพ Emergency Response Team ของสนามบิน ๒๖ แห่งทั่วประเทศ แผนการฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายให้กับพนักงานการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย (ททท.) ที่ดูแลการดำเนินการขนส่งสินค้าอันตราย โครงการจัดซ้อมอุบัติภัยสารเคมีสำหรับบุคลากรโรงพยาบาล และโครงการป้องกันและควบคุมมลพิษในพื้นที่วิกฤติ ที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่เป้าหมาย และอุบัติภัยเหตุฉุกเฉิน จัดการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เกี่ยวกับแนวทาง วิธีการ และทักษะในการตรวจสอบพื้นที่และประเมินสถานการณ์ รวมทั้งสนับสนุนการระงับเหตุฉุกเฉินจากสารเคมีและวัตถุอันตราย และการตรวจสอบมลพิษจากการลักลอบทิ้งกากของเสียอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการตั้งหน่วยปฏิบัติการพิเศษสิ่งแวดล้อม (Special Environment Response Team; SERT) และแผนการจัดหาเครื่องกลสาธารณสุขประจำศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑-๑๘ ตลอดจนโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต

ส่วนที่ ๒ เสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู มีผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับที่น่าพอใจ โดยส่วนใหญ่เป็นการดำเนินแผนงานโครงการในพื้นที่จังหวัดระยอง คือ การดำเนินแผนการแก้ไขปัญหาบาตพุดอย่างครบวงจรด้านสาธารณสุข ภายใต้แผนแม่บทการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสุขภาพที่เกิดจากมลพิษสิ่งแวดล้อม ในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ภายในกระทรวงสาธารณสุข เช่น แผนพัฒนาศักยภาพศูนย์รักษาพิษสารเคมีอันตรายภาคตะวันออกและเตรียมความพร้อมรับผู้ป่วยจากสารเคมี โรงพยาบาลระยอง โครงการพัฒนาระบบบริการช่วยเหลือประชาชนในภาวะวิกฤตสุขภาพจิต ในพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง โครงการตรวจสุขภาพและเฝ้าระวังโรคของประชาชนในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง โครงการควบคุมและเฝ้าระวังในการแก้ปัญหาสุขภาพโภชนาการและน้ำ ในพื้นที่มาบตาพุด โครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชนในเรื่องโรคจากสิ่งแวดล้อม และการจัดทำระบบส่งต่อ และ โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพมลพิษอากาศ ในพื้นที่มาบตาพุด

จังหวัดระยอง เป็นต้น ทั้งนี้ ประเด็นท้าทายในกรณีนี้ คือ การเสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟูในพื้นที่เสี่ยงอื่น ที่ควรจะมีการดำเนินงานแก้ไขปัญหาย่างบูรณาการเช่นเดียวกับในพื้นที่จังหวัดระยอง

๕.๒ ผลการประเมินความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการระยะกลาง

การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ภายใต้ แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ในเชิงยุทธศาสตร์นี้ ใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการร่วมกับผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด แล้วยึดโยงเปรียบเทียบกับยุทธศาสตร์และกลวิธีที่กำหนดในแต่ละยุทธศาสตร์ แล้วสรุปผลความสำเร็จออกมาในเชิงพรรณนา ทั้งนี้ ได้ผลการประเมินในแต่ละยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

๕.๒.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนารฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือ ในการจัดการสารเคมี อย่างเป็นระบบครบวงจร

กลวิธีที่ ๑ วางยุทธศาสตร์ให้มีการพัฒนาและเชื่อมโยงข้อมูลสารเคมีให้ครอบคลุม ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ และให้สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งการดำเนินงานในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลางที่ผ่านมา จะเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมาจากแผนปฏิบัติการระยะต้น เช่น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีการเผยแพร่ข้อมูลต่อเนื่องในเรื่องฐานข้อมูลความปลอดภัยในการใช้สารเคมี และดำเนินระบบการบริการในการนำเข้าผลิตภัณฑ์ รวมทั้งวัตถุดิบอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข ที่เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมศุลกากร ผ่านระบบ National Single Window มีการจัดทำทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย (Thailand Existing Chemicals Inventory: TECI) เล่มที่ ๒ ขึ้น ซึ่งรวบรวมสารเคมีที่เป็นทั้งสารเดี่ยวและสารผสมที่นำเข้าและผลิตในประเทศไทยในปี ๒๕๕๙ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดทำทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่แล้วของประเทศไทย ฉบับเบื้องต้น (Preliminary of Thailand Existing Chemicals Inventory) ซึ่งประกอบด้วยรายชื่อสารเคมีที่ประกาศให้เป็นวัตถุดิบอันตรายตาม พ.ร.บ. วัตถุดิบอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และสารเคมีอื่นที่ได้มีการแจ้งข้อมูลนั้นต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ นอกจากนี้ กรมควบคุมมลพิษ ได้จัดทำข้อมูลการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษจากแหล่งกำเนิดในพื้นที่โครงการนำร่องคือ ระยอง สมุทรปราการ ชลบุรี ได้ถูกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ กรมศุลกากร ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลสินค้าต้องห้าม-ต้องจำกัด พร้อมพิกัดรหัสสถิติ ปี ๒๐๑๗ ในส่วนของฐานข้อมูลสินค้าควบคุมตามพระราชบัญญัติวัตถุดิบอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุดิบอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ บัญชี ๑ ถึง ๖ และเรื่องบัญชีวัตถุดิบอันตราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต และทางภาคประชาสังคม มูลนิธิบูรณะนิเวศ มีการจัดทำฐานข้อมูลพื้นที่ปนเปื้อน ภายใต้โครงการศึกษาพื้นที่ปนเปื้อนมลพิษและการจัดทำแผนที่และฐานข้อมูลพื้นที่ปนเปื้อน เหล่านี้ จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง ในเชิงยุทธศาสตร์ของการพัฒนาฐานข้อมูลสารเคมีนี้ มีผลความสำเร็จในระดับหนึ่งต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระยะต้นของแผน แต่เป็นความสำเร็จในระดับหน่วยงาน ดังนั้น ประเด็นท้าทายในกรณีนี้ ยังเป็นในเรื่องของการเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารเคมี ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นระบบฐานข้อมูลกลาง ที่ประกอบด้วยข้อมูลการนำเข้า ส่งออก การผลิต และ การดำเนินการกับสารเคมีที่มีอยู่ จนถึงการบำบัด กำจัด และทำลาย เพื่อให้ทราบข้อมูลสารเคมีตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ

กลวิธีที่ ๒ วางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเครื่องมือทางกฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การประเมิน และการเตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ผลการดำเนินงานในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลางที่ผ่านมา มีความสำเร็จในระดับหนึ่ง โดยในเรื่องกฎหมาย มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ.๒๕๓๐ เพื่อควบคุมยุทธภัณฑ์ที่ใช้พลังงานนิวเคลียร์ โดยกรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมอนามัยได้จัดทำร่างกฎกระทรวงมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยหากเมื่อกฎกระทรวงนี้มีผลบังคับใช้ จะทำให้ราชการส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปบังคับใช้ในพื้นที่รับผิดชอบ และจะต้องดูแลมูลฝอยที่เป็นพิษให้ถูกต้องต่อไป และดำเนินการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข โดย พ.ร.บ. การสาธารณสุข ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยมีประเด็นหลักคือ การเพิ่มการใช้กฎหมายในระดับพื้นที่ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้จัดทำร่างประกาศกรมฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย และเรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม ดำเนินการเพื่อแก้ไข พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้เป็น พ.ร.บ. วัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.

นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา คือ ร่าง พ.ร.บ. การขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ. ร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์และซากผลิตภัณฑ์อื่น พ.ศ. (WEEE Act) ร่าง พ.ร.บ. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ พ.ศ. ... (Pesticides Act) และร่าง พ.ร.บ. การรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. (PRTR Act) และที่เป็นความก้าวหน้าสำคัญ คือ การดำเนินงานในการยกร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. โดยมีหลักการที่ทำให้มีการประเมินความเสี่ยงสารเคมีและการจัดการสารเคมีอย่างครบวงจรตั้งแต่การนำเข้า ผลิต ส่งออก นำผ่าน นำกลับเข้ามา ส่งกลับออกไป ครอบครอง ขนส่ง ขาย ใช้ บำบัด กำจัดทำลาย และนำกลับมาใช้อีก ตามมติคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี โดยคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ที่ตั้งขึ้นภายใต้คณะกรรมการแห่งชาติ ซึ่งได้ผลเป็นร่างที่พร้อมสำหรับการประชาสัมพันธ์ต่อไป

ในส่วนของการพัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์นั้น มีการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมาจากกระยะต้น ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีการผลักดันจากภาคประชาสังคมในเรื่องมาตรการทางภาษีด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์เฉพาะ Earmarked Taxes) โดยมูลนิธิชีววิถี ในส่วนของเครื่องมือด้านการประเมิน (Assessment) นั้น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินโครงการประเมินความเสี่ยงเชิงนิเวศจากการปนเปื้อนของดินและน้ำใต้ดิน ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง และกรมอนามัย ได้พัฒนาแบบประเมินความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม สำหรับการตรวจประเมินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (Checklist) ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข จำนวน ๑๒ กิจการ ในส่วนของการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยจากสารเคมีเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ นั้น มีความสำเร็จในเรื่องของนาโนเทคโนโลยี โดยมีการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบทางนาโนเทคโนโลยี ชั้นสูง และมีการดำเนินงานอย่างบูรณาการระหว่าง ๓ หน่วยงาน คือ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในการศึกษาและพัฒนากระบวนการจัดการของเสียจากเภสัชภัณฑ์ (Pharmaceutical waste management)

กลวิธีที่ ๓ วางยุทธศาสตร์ในเรื่องของการสร้างกลไกการขับเคลื่อนแผน และการศึกษาแนวทางการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ ผลการดำเนินงานในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลาง มีผลความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลงานความสำเร็จดีเด่นในช่วงระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้การประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการระยะต้น มี

การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานนโยบายและแผนการดำเนินงานว่าด้วยการจัดการสารเคมี เพื่อกำกับการดำเนินงานตามแผน ซึ่งต่อเนื่องมาจากกระต้นของแผน และมีการตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี ซึ่งได้มีการพิจารณาในเรื่องของการจัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ภายใต้ ร่าง พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. ซึ่งได้มีการพิจารณาในเรื่องของกระทรวงเจ้าสังกัดของสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ที่มีทางเลือกอยู่ ๒ กระทรวง คือ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม

๕.๒.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ ๑ วางยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี ใน ๔ ส่วน โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาและสื่อสารองค์ความรู้ ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างก้าวหน้า โดยหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดำเนินการต่อเนื่องในเรื่องการเผยแพร่ข่าวสารความปลอดภัยด้านสารเคมี มีการเผยแพร่ความรู้และความตระหนักด้านนิวเคลียร์ โดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สื่อสารความรู้ผ่านทางฐานความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี (Chemtrack) อย่างต่อเนื่อง มูลนิธิชีววิถีจัดประชุมวิชาการเพื่อเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืชประจำปี มูลนิธิบูรณะนิเวศ รมรงค์และเสริมสร้างความเข้าใจผ่านสื่อสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ และมีการจัดประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งแรกของประเทศในปี ๒๕๖๐ (National Conference on Chemical Management) โดย ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี และหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทำให้เกิดการสร้างเวทีเพื่อสื่อสารความรู้ในระดับชาติ

ส่วนที่ ๒ เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี ประสบผลสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ โดยมีจัดฝึกอบรมในด้านต่างๆ เช่น กรมศุลกากร จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ศุลกากร เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลวัตถุอันตราย และอบรมผู้ประกอบการเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศว่าด้วยเรื่อง GHS และอบรมสัมมนาผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมกว่า ๑,๒๐๐ คน เรื่องการพัฒนาระบบงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านวัตถุอันตราย การทำเรือแห่งประเทศไทย ฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสินค้าอันตรายตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization) สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ จัดฝึกอบรมระยะสั้นระดับภูมิภาคทั้งในและต่างประเทศด้านพิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการสารเคมี จำนวน ๑๔ หลักสูตร เหล่านี้เป็นต้น

ส่วนที่ ๓ เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านสารเคมี มีผลการดำเนินงานที่มีความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ กล่าวคือ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้ทำการพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในพืชผักผลไม้ได้ตามข้อกำหนดอ้างอิงของ European Commission DG-SANCO no. SANCO/12571/2013 และพัฒนาวิธีตรวจวิเคราะห์สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ได้จำนวน 268 ชนิดจากเป้าหมาย 500 ชนิด และพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์อาหารและเครือข่ายเพื่อรองรับอาเซียน สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จัดทำโครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ จัดทำฐานข้อมูลการสอบเทียบ การทดสอบ มาตรฐานและคุณภาพในเชิงบูรณาการ (Thailand Testing Lab Most) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัย

สิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล พัฒนารีวิววิเคราะห์ สารไกลโฟเสทและเมตาโบไลต์ 2,4 D และ Atrazine ในพื้นที่ที่มีการใช้สูง โดยทำในตัวอย่างทั้งในดิน แหล่งน้ำธรรมชาติ น้ำดื่ม รวมทั้งในผัก

ส่วนที่ ๔ เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพศูนย์พิษวิทยาและเครือข่าย ซึ่งการดำเนินงานมีความสำเร็จตามที่วางไว้ โดยโรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ แผนปฏิบัติการระยะต้นและต่อเนื่องมายังแผนปฏิบัติการระยะกลาง ในการฝึกอบรมความรู้ด้านอาชีวเวชศาสตร์แก่แพทย์ทั่วไป โครงการฝึกอบรมแพทย์เวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาศูนย์พิษวิทยาภูมิภาค การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านสาขาเวชศาสตร์ป้องกันแขนงอาชีวเวชศาสตร์ และมีการดำเนินงานเพิ่มเติมในช่วงแผนปฏิบัติการระยะกลางคือการพัฒนาศักยภาพสถานบริการในเขตบริการสุขภาพเพื่อเป็นศูนย์รักษาผู้ป่วยโรคพิษสารเคมี

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมต่อพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ ใน ๔ ส่วน คือ การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตอบสนองการดำเนินการตามอนุสัญญาต่างๆ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกลไกระหว่างประเทศ เสริมสร้างศักยภาพคณะผู้เชี่ยวชาญในการเจรจาจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะ มีผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ โดยมีการดำเนินโครงการประสานความร่วมมือและดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (ด้านสารเคมีและของเสียอันตราย) คือ อนุสัญญารอตเตอร์ดัม อนุสัญญาบาเซล อนุสัญญาสต็อกโฮล์ม โดยกรมควบคุมมลพิษ และมีการดำเนินงานที่สำคัญคือการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท และการดำเนินการกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท โดยกรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการในการเตรียมความพร้อมในการภาคยานุวัติอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท และมีการส่งมอบภาคยานุวัติสารให้องค์การสหประชาชาติ เมื่อ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกลำดับที่ ๖๖ ของอนุสัญญาฯ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ยังมีโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาทักษะเกี่ยวกับข้อตกลงระหว่างประเทศ และโครงการอบรมหลักสูตร การเจรจาต่อรองในศตวรรษที่ ๒๑ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

กลยุทธ์ที่ ๓ วางยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมในการจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน ใน ๔ ส่วน ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ซึ่งวางยุทธศาสตร์ไว้ในเรื่องของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการจัดการสารเคมี เสริมสร้างความเข้มแข็งและบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่ามีผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับหนึ่ง โดยการผลักดันจากภาคประชาสังคม เช่น มูลนิธิบูรณะนิเวศ ที่ดำเนินโครงการวิทยาศาสตร์ภาคพลเมืองในการเฝ้าระวังมลพิษอุตสาหกรรมเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อการเฝ้าระวังมลพิษอุตสาหกรรมเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ๓ แห่ง ได้แก่ ชลบุรี ระยอง เลย และแผนงานการสร้างเครือข่ายอาสาสมัคร (ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เป็นต้น) ในการเฝ้าระวังมลพิษ ในจังหวัดต่างๆ อย่างไรก็ตาม ประเด็นท้าทายที่ยังมีอยู่ คือ ความจำเป็นในการเพิ่มกิจกรรม โครงการ หรือแผนงาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคต เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการสารเคมีในระดับท้องถิ่น

ในส่วนที่ ๓ และส่วนที่ ๔ ซึ่งวางยุทธศาสตร์ไว้ในเรื่องของการส่งเสริมความร่วมมือของภาคเอกชนในการจัดการสารเคมี และส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของกลุ่มวิชาชีพและเครือข่ายทางสังคมต่างๆ นั้น พบว่ามีความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ เนื่องจากองค์กรจากภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้เข้ามามีบทบาทในการร่วมดำเนินงานในการจัดการสารเคมี ในช่วงระยะกลางของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ นี้ เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ

เช่น ในส่วนของภาคเอกชน กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีการจัดการอบรม สมาชิกและผู้ประกอบการ ให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการประเมินความเสี่ยงสารเคมี และการจัดอบรม Responsible Care® สมาคมผู้จัดการรับส่งสินค้าระหว่างประเทศ มีโครงการอบรมต่างๆ เป็นประจำ สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร จัดสัมมนาให้ความรู้เรื่อง สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกษตรกรและบุคคลทั่วไป และในส่วนของภาคประชาชน มีมูลนิธิชีววิถี ที่ดำเนินการสร้างต้นแบบ และกลไกในระดับภูมิภาคเพื่อขับเคลื่อนความมั่นคงทางอาหาร โดยผ่านกลไกภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ เพื่อขยายกิจกรรมการผลิต การตลาดที่ยั่งยืน และมูลนิธิบูรณนิเวศ ที่มีบทบาทในเรื่องของ การส่งเสริมให้เกิดการใช้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลมลพิษ นอกจากนี้ ในเรื่องของ บทบาทการมีส่วนร่วมของกลุ่มวิชาชีพ สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนงานพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการควบคุมสารเคมีอันตราย รองรับพระราชบัญญัติวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยจัดฝึกอบรมหลักสูตรการควบคุมและการบริหารจัดการสารเคมี (สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีน้อยกว่า ๘ ปี) และหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความปลอดภัยทางเคมี (สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมีมากกว่า ๘ ปี) เพื่อเพิ่มจำนวนผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสาขาการผลการควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย

๕.๒.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี

กลวิธีที่ ๑ วางยุทธศาสตร์ในการป้องกันอันตรายจากสารเคมี ไว้ ๔ ส่วน คือ ลดความเสี่ยงจากสารเคมีในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคผู้บริโภคและสาธารณสุข และภาคการขนส่ง โดยมีผลการประเมิน ในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการเกษตร มีการดำเนินงานที่มีความก้าวหน้าตามยุทธศาสตร์ในระดับหนึ่ง เช่น การดำเนินโครงการเพื่อลดและทดแทนการใช้สารเคมีทางการเกษตร โดยกรมการข้าว ซึ่งประกอบด้วยหลายโครงการ ยกตัวอย่างเช่น โครงการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวแบบบูรณาการมีการถ่ายทอดความรู้หาสารชีวภาพสารสมุนไพรและปลูกพืชไล่แมลงเพื่อลดการใช้สารเคมีในนาข้าว และโครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการผลิตข้าวโดยส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และการบริหารจัดการศัตรูข้าว ลดต้นทุนการผลิตข้าวได้ร้อยละ ๑๙ ผลผลิตเพิ่มร้อยละ ๙ และโครงการการใช้สารเคมีที่ถูกต้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมศัตรูข้าวที่สำคัญ กรมวิชาการเกษตร จัดทำโครงการสารวัตรอาสา โดยอบรมสารวัตรเกษตรอาสา รวม ๕,๒๘๐ คน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และเป็นเครือข่ายแจ้งเบาะแส รวมทั้งส่งเสริมเกษตรกรให้มีความรู้ และทำโครงการอบรมผู้จำหน่ายวัตถุอันตรายทางการเกษตรได้ใกล้เคียงเป้าหมาย (เป้าหมาย ๑๕,๘๐๐ คน อบรมได้ ๑๕,๕๓๗ คน) เพื่อให้เข้าใจกฎหมาย และแนะนำเกษตรกรเลือกซื้อวัตถุอันตรายอย่างถูกต้อง กรมส่งเสริมการเกษตร จัดทำโครงการลดความเสี่ยงเกษตรกรจากการระบาดของศัตรูพืช เพื่อปรับพฤติกรรมการใช้สารเคมีในพื้นที่ที่มีการใช้สารเคมี ๑๘ จังหวัด รวมทั้งกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินโครงการศึกษาพัฒนาแนวทางการจัดการความเสี่ยงจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟตในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม ในขณะที่ทางภาคประชาสังคม โดยมูลนิธิชีววิถี จัดทำเกณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่อันตรายร้ายแรง (Highly Hazardous Pesticide : HHP) ภายใต้โครงการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อการควบคุมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช สำรวจผลกระทบการใช้สารเคมีต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของเกษตรกรที่ปลูกพืชเศรษฐกิจ ๗ ชนิด และผลักดันให้มีการยกเลิกสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่อันตรายร้ายแรง ๓ ชนิด คือ พาราควอต ไกลโฟเสต และคลอไพริฟอส

ส่วนที่ ๒ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานเป็นไปตามยุทธศาสตร์ส่วนหนึ่งที่วางไว้ คือ มีการดำเนินโครงการหลากหลายโครงการโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งรวมถึง โครงการพัฒนาการดำเนินการด้านความปลอดภัยถึงเก็บสารเคมี และโครงการศึกษาและประเมินแบบจำลองการประเมินความเสี่ยงสารเคมี เพื่อประกอบการบริหารจัดการความปลอดภัยจากสารเคมีภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย กรมวิทยาศาสตร์บริการ มีการดำเนินโครงการการสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมี กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ดำเนินการตรวจความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายในสถานประกอบกิจการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจใน ๓ ปีรวมกัน ๓,๐๑๙ แห่ง มีลูกจ้างที่ผ่านการตรวจรวม ๔๒๗,๐๑๗ คน สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ดำเนินโครงการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในสถานประกอบการ ซึ่งมีการสำรวจสถานประกอบการ ๓๐๐ แห่ง อบรมเจ้าหน้าที่ กทม ๑๐๐ คน เรื่องการปฏิบัติงานในภาวะฉุกเฉินสารเคมี อบรมการเก็บรักษาสารเคมีและวัตถุอันตรายแก่ผู้ประกอบการ ๑๐๐ คน และประชาสัมพันธ์รณรงค์เรื่องความปลอดภัยในการผลิต สะสม และขนส่งสารเคมีและวัตถุอันตราย สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย สนับสนุนการดำเนินงานในโครงการฉลากเขียว มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการออกฉลากเขียวให้กับผลิตภัณฑ์ที่ขอรับรอง และมีจำนวนรุ่นของผลิตภัณฑ์ จำนวนกลุ่มผลิตภัณฑ์ และจำนวนบริษัท/ผู้ผลิต ที่ได้รับการรับรองฉลากเขียวเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปีตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคผู้บริโภคและสาธารณสุข มีการดำเนินงานเป็นไปตามกลยุทธ์ที่วางไว้ ต่อเนื่องจากระยะต้นมายังระยะกลาง เช่น การดำเนินโครงการโรงพยาบาลปลอดภัย การจัดการสารปรอทในภาคสาธารณสุข การดำเนินการด้าน GHS กับผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย ที่ใช้ในบ้านเรือนและทางสาธารณสุข การดำเนินงานในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสารเคมี การติดตามตรวจสอบสินค้าและผลิตภัณฑ์ให้ปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน โดยมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน เช่น สายด่วน อย นอกจากนี้ ในช่วงระยะกลางนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคผู้บริโภคและสาธารณสุขเพิ่มเติม เช่น กรมวิทยาศาสตร์บริการ ดำเนินโครงการสำรวจและประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กและเครื่องใช้ในครัวเรือนภายในประเทศ กรมอนามัยดำเนินโครงการศึกษาความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการสัมผัสมลพิษทางอากาศในสถานบริการแต่งผม เสริมสวยพร้อมกำหนดแนวทางตรวจประเมิน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จัดทำโครงการประชุมชี้แจง เรื่องแนวทางการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โครงการอำนวยความสะดวกในการขนส่งข้ามแดนของสินค้า ณ จุดผ่านแดน และโครงการสำรวจและประเมินความพร้อมสถานที่ผลิต (คัดและบรรจุ) ผักและผลไม้สด ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข กำหนดวิธีการผลิต เครื่องมือ เครื่องใช้ในการผลิตและการเก็บรักษาผักและผลไม้สดบางชนิด พร้อมจัดทำคู่มือและวิธีการปฏิบัติ นอกจากนี้ กรมอนามัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจัดทำคู่มือแนวทางการจัดการของเสียประเภทสารเคมีและเภสัชภัณฑ์ในสถานบริการสาธารณสุข อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ในสถานบริการสาธารณสุข ทำการสำรวจข้อมูลสถานการณ์การจัดการยาในครัวเรือนและชุมชน แล้วพัฒนา แนวทางการจัดการยาและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในครัวเรือนและชุมชน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อม Infographic เผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์

ส่วนที่ ๔ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการขนส่ง มีการดำเนินงานโครงการที่มีความก้าวหน้าในระดับหนึ่งในช่วงระยะกลางนี้ เช่น มีการดำเนินงานโครงการการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ อย่างต่อเนื่อง โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงาน

เกี่ยวกับกลยุทธ์การจัดการอุบัติเหตุจากสินค้าอันตราย และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและฝึกซ้อมแผนการรักษาความปลอดภัย ทำเรือแหลมฉบัง อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีความก้าวหน้าในเรื่องการออกกฎหมายการขนส่งสินค้าอันตรายในช่วงระยะกลางของแผน แม้ได้มีการยกร่าง พ.ร.บ. การขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ. ไว้แล้ว ทั้งนี้ ผลจากการประเมินตามความสำเร็จตามตัวชี้วัดคือจำนวนครั้งของอุบัติเหตุจากสารเคมีอันเนื่องจากการขนส่งเฉลี่ยต่อปี พบว่ามีตัวเลขเพิ่มขึ้นเกือบเท่าตัวเมื่อเปรียบเทียบกับในช่วงของระยะต้นกับระยะกลาง ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินงานในเรื่องการลดความเสี่ยงอันตรายจากการขนส่งให้เข้มแข็งเพิ่มขึ้นในช่วงต่อไป

กลยุทธ์ที่ ๒ วางยุทธศาสตร์ในการเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมี ไว้ ๓ ส่วน คือ เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบระดับมลพิษอันเนื่องมาจากสารเคมี ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง และพัฒนางานด้านระบาดวิทยาสารเคมี โดยมีผลการประเมิน ในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบระดับมลพิษอันเนื่องมาจากสารเคมี มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ มาถึงระยะต้น และมาสู่ระยะกลางของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ของกรมควบคุมมลพิษ ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนของสารเคมีในสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ที่รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ และการปนเปื้อนของเสียและสารอันตราย ตลอดจนสถิติอุบัติเหตุภัยสารเคมี การดำเนินงานของกรมควบคุมโรค ในการเฝ้าระวังโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมและภัยสุขภาพจากสารเคมี การดำเนินงานเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบความปลอดภัยด้านอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยสำนักงานอาหารและยา การเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักผลไม้ภายใต้ยุทธศาสตร์การเฝ้าระวัง ภายใต้โครงการความร่วมมือเพื่อเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยภาคประชาสังคมคือ มูลนิธิชีววิถี นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในช่วงระยะกลางนี้ เช่น การดำเนินงานของกรมควบคุมโรค เพื่อเฝ้าระวังเกี่ยวกับสุขภาพ ในโครงการพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มวัยทำงาน และโครงการสนับสนุนการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพของประชาชนและผู้สัมผัสชยะ การดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในการเฝ้าระวังสารตกค้างจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในผักและผลไม้เพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีผลต่อสุขภาพเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารปลอดภัยในโรงพยาบาล การศึกษาปริมาณสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักสดและผลไม้สด และการตรวจเฝ้าระวังคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารและผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้ กรมอนามัย ได้ดำเนินโครงการเพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในเหมืองแร่ทองคำ เหมืองแร่โปแตส พื้นที่อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ดำเนินโครงการวิจัยและผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ และศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล การติดตามการปนเปื้อนของปรอทในสิ่งแวดล้อมและอาหารทะเล โดยทำการวิเคราะห์ปริมาณปรอทในสิ่งแวดล้อมบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และปริมาณที่ปนเปื้อนบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก และการสะสมของปรอทในหอยแมลงภู่งจากฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจังหวัดระยองและชลบุรี

ส่วนที่ ๒ คือ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง มีการดำเนินต่อเนื่องของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และกรมควบคุมมลพิษ ในเรื่องของช่องทางกรรับเรื่องจากประชาชน ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง คือ สายด่วน อย (๑๕๕๖) และสายด่วนมลพิษ (๑๖๕๐) และส่วนที่ ๓ คือ พัฒนางานด้านระบาดวิทยาสารเคมี การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์นี้ มีเพิ่มขึ้นในช่วงระยะ

กลาง โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทำการศึกษาระดับตะกั่ว แคดเมียม ปรอท และสารหนูในประชากรไทย ซึ่งทำให้ทราบสถานการณ์ระดับตะกั่ว แคดเมียม ปรอท และสารหนูในประชากรไทยในปัจจุบัน เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการประเมินหรือเปรียบเทียบกับในอนาคต ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ทำการศึกษาศรเคมีจากอุตสาหกรรมและจากธรรมชาติที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมและห่วงโซ่อาหารที่มีผลต่อต่อมไร้ท่อ (Endocrine disruptors) และโครงการศึกษาผลกระทบของขยะอิเล็กทรอนิกส์ (e-waste) ต่อสุขภาพอนามัย โดยทำการประเมินการสัมผัสสารพิษอันตราย ได้แก่ โลหะหนัก และ PAHs จากการคัดแยกและรีไซเคิลขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยเก็บตัวอย่างอากาศและน้ำบริเวณพื้นที่กำหนดและเก็บตัวอย่างน้ำลายและปัสสาวะจากเด็กอายุ ๓-๕ ขวบ แล้วประเมินผลกระทบสุขภาพเบื้องต้น โดยการตรวจวัดระดับความผิดปกติของสารพันธุกรรมในเด็ก ซึ่งผลการศึกษาเป็นประโยชน์ในการแก้ไขโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

กลยุทธ์ที่ ๓ วางยุทธศาสตร์ในเสริมสร้างประสิทธิภาพการรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินและการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู ใน ๒ ส่วนคือ พัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉิน และเสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู มีผลการประเมินในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ พัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉิน มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินอย่างต่อเนื่องของแผนงานโครงการต่างๆ และมีการดำเนินงานเพิ่มเติมในช่วงระยะกลาง เช่น โครงการซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินด้านภัยสุขภาพ รั้งสี และสารเคมี ระดับประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยกรมการแพทย์ โครงการพัฒนาศักยภาพวิทยากรด้านการจัดการภัยพิบัติหลักสูตรวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัยโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน (Community Base Disaster Risk Management: CBDRM) โครงการการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ และโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ (กรณีภัยสารเคมี) โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แผนงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในภาคคมนาคม โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม โครงการฝึกการบริหารวิกฤติการณ์ระดับชาติ (Crisis Management Exercise : C-MEX) โดยสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานกู้ภัยอุบัติเหตุจากสารเคมีอันตราย โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกลยุทธ์การจัดการอุบัติเหตุจากสินค้าอันตราย โดยท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและฝึกซ้อมแผนการรักษาความปลอดภัย ท่าเรือแหลมฉบัง โดยท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ ๒ เสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู มีการดำเนินงานเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติการในระยะต้น โดยกรมควบคุมโรค ได้จัดทำแนวทางการเฝ้าระวังสุขภาพ จัดทำหลักสูตรเวชศาสตร์ทางทะเลกับกรมแพทย์ทหารเรือ ทำระบบข้อมูลด้านชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และฐานข้อมูลตอบโต้ภาวะฉุกเฉินตามกฎอนามัยระหว่างประเทศในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก และกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินการวิจัยรูปแบบการใช้เทคนิคแบบผสมผสานในการบำบัดฟื้นฟูดินและน้ำใต้ดินในแหล่งกำเนิดการปนเปื้อนสารอินทรีย์ระเหยและพื้นที่ได้รับผลกระทบโดยรอบของชุมชนโคตหิน เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง ซึ่งยังต้องมีการดำเนินงานในอนาคตที่ต้องพัฒนาให้เข้มแข็งขึ้นอีกเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์นี้ในอนาคต

บทที่ ๖

การประมวลผลความสำเร็จการดำเนินงาน ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔

๖.๑ สรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนโดยรวม

แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ เดิมกำหนดเป็นแผนระยะยาว ๑๐ ปี คือ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ ต่อมาได้ปรับให้สิ้นสุดภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้มีการวางแผนใหม่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ จึงครอบคลุมระยะเวลาในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๗ ปี ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานที่กำหนดเป็น ๒ ช่วง คือ ระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) และระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑) จากเดิมที่มีการกำหนดเป็น ๓ ช่วงซึ่งมีระยะปลาย (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔) ด้วย ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ กำหนดเป้าประสงค์ไว้ว่า “ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สังคมและสิ่งแวดล้อมปลอดภัย บนพื้นฐานของการจัดการสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ” โดยวางยุทธศาสตร์การดำเนินงานไว้ ๓ ยุทธศาสตร์ คือ (๑) พัฒนาระบบข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร (๒) พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน และ (๓) ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี ทั้งด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรม สาธารณสุข และการขนส่ง

จากการประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐) ในช่วงการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ซึ่งประเมินผลความสำเร็จของยุทธศาสตร์ทั้งที่เป็นการประเมินตามแผนงานโครงการ การประเมินด้วยตัวชี้วัด และการประเมินเชิงยุทธศาสตร์ สรุปผลการประเมินโดยมีผลการประเมินความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ ในแต่ละยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมี อย่างเป็นระบบครบวงจร ความสำเร็จเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูลที่มีการจัดทำทะเบียนสารเคมีที่มีอยู่ในประเทศไทยเป็นเล่มแรก การประกาศรายชื่อวัตถุอันตราย บัญชีที่ ๕.๖ ที่ทำให้สามารถครอบคลุมสารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตในประเทศได้เพิ่มขึ้น ส่วนเรื่องการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีมีความก้าวหน้า เช่น การออกประกาศกระทรวงเรื่องระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย (GHS) ทั้งในส่วนของวัตถุอันตรายทางอุตสาหกรรมและวัตถุอันตรายทางสาธารณสุข การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายเป็นฉบับที่ ๔ และกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เป็น พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๐ และการยกร่างกฎหมายหลายฉบับ คือ ร่างกฎหมายว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตรายโดยกระทรวงคมนาคม ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่างกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืชโดยเครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ร่างกฎหมายว่าด้วยการรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อมโดยมูลนิธิบูรณะนิเวศ และที่สำคัญ คือ มีการยกร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ซึ่งเสนอการจัดการสารเคมีอย่างเป็น

เอกภาพ ครบวงจร และใช้หลักการป้องกันไว้ก่อน (Precautionary principle) โดยให้มีการประเมินความเสี่ยงสารเคมี เพื่อจำแนกสารเคมีและให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้มีการเสนอการจัดตั้งองค์กรกลางเพื่อการจัดการสารเคมีในระดับชาติ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยสารเคมีดังกล่าวด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน มีความสำเร็จเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นมากทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชนและสถาบันที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการและศูนย์พิษวิทยาและเครือข่ายที่ต่อเนื่อง การเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอทโดยกรมควบคุมมลพิษ การออกข้อบังคับที่กำหนดให้การผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย ต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วโดยสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายสารเคมี มีความสำเร็จในการดำเนินงานลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการเกษตร อุตสาหกรรม สาธารณสุขและผู้บริโภค และการขนส่ง แต่ยังมีประเด็นท้าทายที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเรื่องของการใช้สารเคมีในภาคการเกษตรให้ปลอดภัยมากขึ้นรวมทั้งการส่งเสริมการใช้สารทดแทน การกำหนดมาตรการควบคุมสารเคมีในผลิตภัณฑ์ การเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมีต่อสุขภาพ ความจำเป็นต้องเพิ่มการศึกษาเรื่องระบดวิทยาสารเคมี การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง รวมทั้งการพัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉินจากสารเคมีอย่างต่อเนื่อง

เพิ่มเติมจากการประเมินความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ การประเมินความสำเร็จด้วยตัวชี้วัด สามารถให้ผลการประเมินความสำเร็จที่ชัดเจนขึ้น ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มสังคมปลอดภัย กลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย และกลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน รวมทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัดหลัก ๒๐ ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งสรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้วยตัวชี้วัดได้ดังนี้

กลุ่มสังคมปลอดภัย ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตอันเนื่องมาจากสารเคมีทางการเกษตรยังไม่สามารถประเมินได้ชัดเจน เนื่องจากข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่ได้ ยังจำเป็นต้องพัฒนาเรื่องการรวบรวมและเก็บข้อมูลให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงต่อไป ส่วนตัวชี้วัดอัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากสารเคมีในสถานประกอบการ มีแนวโน้มเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดเรื่องของการปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค มีแนวโน้มการปนเปื้อนของสารเคมีบางตัวที่ลดลง แต่บางตัวยังไม่ลดลงและเกินมาตรฐาน ตัวชี้วัดเกี่ยวกับสถิติจำนวนอุบัติเหตุสารเคมีด้านต่างๆ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องพัฒนาการประเมินความสูญเสียประกอบรวมด้วยในอนาคต และตัวชี้วัดเรื่องการเจ็บป่วยและเสียชีวิตในพื้นที่เสี่ยงมีปัญหาเรื่องข้อมูลที่ต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมในระยะยาว

กลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสารเคมีในอากาศ มีแนวโน้มลดลงของพารามิเตอร์ส่วนใหญ่ แต่กรณีสารอินทรีย์ระเหยง่าย เช่น เบนซีน แม้จะมีแนวโน้มลดลงแต่มีค่าเกินมาตรฐานในเกือบทุกจุดที่ตรวจวัด ตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสารเคมีในน้ำซึ่งเน้นเรื่องโลหะหนัก ผลแตกต่างกันไปในแต่ละภาคทั้งที่มีแนวโน้มลดลงและที่ยังไม่ลดลงโดยเฉพาะในพื้นที่ปากแม่น้ำสายหลักในภาคกลาง ตัวชี้วัดการปนเปื้อนของสารเคมีในดินและน้ำใต้ดิน ซึ่งเน้นพื้นที่เสี่ยงยังมีปัญหาเรื่องการติดตาม

ตรวจสอบ และข้อมูลยังมีไม่มากเท่ากับเรื่องของอากาศและน้ำ และมีความไม่ต่อเนื่องของข้อมูล อีกทั้งยังมีปัญหาในเรื่องของค่ามาตรฐานที่ยังไม่มีการกำหนดของประเทศไทย

กลุ่มการจัดการมีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสารเคมีในส่วนของจำนวนหน่วยงานและ องค์กร ตลอดจนจำนวนครั้งของการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดเกี่ยวกับสัดส่วนของแผนงานโครงการจากภาคเอกชนและภาคประชาชนและตัวชี้วัดเรื่องความเคลื่อนไหวของเครือข่ายในการจัดการสารเคมีที่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนตัวชี้วัดการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีตัวเลขที่ลดลงในช่วงหลังและต้องมีการพัฒนาการประเมินความเสียหายประกอบไปด้วยในอนาคต

นอกจากนี้ จากผลการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต่างๆ ได้มีการประเมินผลงานที่ถือว่าเป็นผลงานความสำเร็จดีเด่นในเรื่องต่างๆ (success stories) ในแต่ละช่วงของแผนสรุปได้ดังนี้

ในช่วงระยะต้น (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) มีผลงานความสำเร็จดีเด่น ๑๒ เรื่อง คือ

- (๑) การจัดทำทำเนียบรายการสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย เล่มที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- (๒) คู่มือการจัดการสารเคมีและขยะอันตรายจากอุตสาหกรรมในช่วงอุทกภัยสำหรับโรงงาน โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ร่วมกับมูลนิธิเอเชีย
- (๓) (ตัวอย่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายของจังหวัด.... โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (๔) การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบของภาคอุตสาหกรรมเคมีไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในการประกอบอุตสาหกรรมเคมีในประเทศไทย โดยกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (๕) การพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อการควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพภายใต้กฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- (๖) การเฝ้าระวังสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่อันตรายร้ายแรง โดยมูลนิธิชีววิถี
- (๗) การจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาโลจิสติกส์สายงานการจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศและสายงานการจัดการกระจายสินค้าระหว่างประเทศ โดยสมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ
- (๘) การพัฒนาดัชนีชี้วัดการได้รับหรือสัมผัสทางชีวภาพสำหรับผู้ประกอบอาชีพที่สัมผัสสารเคมีสำหรับประเทศไทย ฉบับที่ ๑ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะการเฝ้าระวังสุขภาพจากพิษสารเคมี โดยกรมควบคุมโรค
- (๙) การจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- (๑๐) การออกข้อบังคับสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าด้วยการประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขาการผลิต การควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- (๑๑) โครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (๑๒) การออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญชี ๕.๖ กลุ่มสารควบคุมตามคุณสมบัติ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ในช่วงระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) มีผลงานความสำเร็จดีเด่น ๑๓ เรื่อง คือ

- (๑) โครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการผลิตต้นทุนการผลิตข้าว โดยกรมการข้าว
- (๒) โครงการพัฒนาการจัดการสารเคมี (พัฒนาศักยภาพสถานบริการในเขตบริการสุขภาพเพื่อเป็นศูนย์รักษาผู้ป่วยโรคพิษสารเคมี) โดยกรมการแพทย์
- (๓) แผนงานการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๕๙-๒๕๖๐) และการดำเนินการกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๖๑) โดยกรมควบคุมมลพิษ
- (๔) โครงการพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มวัยทำงาน โดยกรมควบคุมโรค มี
- (๕) โครงการศึกษาระดับตะกั่ว แคดเมียม ปรอท และสารหนูในประชากรไทย โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- (๖) โครงการการสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมี โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ
- (๗) โครงการศึกษาการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพในแม่น้ำบางปะกง โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- (๘) โครงการพัฒนาระบบการจัดการสารเคมีในครัวเรือนและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในชุมชน โดยกรมอนามัย
- (๙) โครงการพัฒนาเครือข่ายต้นแบบการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมี โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- (๑๐) โครงการวิจัยและผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ โดยสถาบันมาตรวิทยา
- (๑๑) แผนงานการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบทางนาโนเทคโนโลยีขั้นสูง โดยศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ
- (๑๒) โครงการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของสารเคมีในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์
- (๑๓) แผนงานการจัดการประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (National Conference on Chemical Management: NCCM 2017) โดยฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี

๖.๒ ข้อสรุปและเสนอแนะ

จากผลการประเมินความสำเร็จแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๑ มีข้อสรุปและเสนอแนะ ๖ ประการในด้านต่างๆ เพื่อการดำเนินงานในอนาคตของการจัดการสารเคมีของประเทศ ดังนี้

ประการที่ ๑ การรวบรวมข้อมูลสารเคมี ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลสารเคมีที่มีจำนวนมาก หลากหลาย และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (big data) ที่กระจุกกระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน เพื่อบูรณาการ และจัดทำเป็นฐานข้อมูลกลางสารเคมี เช่น ข้อมูลรายการสารเคมี ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นอันตรายของ

สารเคมีและการประเมินความเสี่ยงสารเคมี ข้อมูลการตกค้างของสารเคมีทางการเกษตร ข้อมูลการปนเปื้อนของสารเคมีในอาหารและผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของสารเคมีต่อสุขภาพ ซึ่งยังต้องมีการพัฒนาในการติดตามตรวจสอบและการรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบต่อไป และที่สำคัญคือยังไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาหรือจัดทำฐานข้อมูลสารเคมีโดยรวมอย่างจริงจัง จึงมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานกลางเข้ามารับผิดชอบ

ประการที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงสารเคมี ยังไม่มีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงสารเคมีของประเทศอย่างเป็นระบบ กลไกการประเมินความเสี่ยงสารเคมีขึ้นกับหน่วยงาน ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงสารเคมีในปัจจุบัน ประเมินตามความเป็นอันตราย (hazard based) ไม่ใช่การประเมินตามความเสี่ยง (risk based) เนื่องจากยังขาดข้อมูลด้านการได้รับสัมผัสที่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ทำให้การอธิบายความเสี่ยงทำได้ยาก จำเป็นจะต้องพัฒนาฐานข้อมูลด้านการได้รับสัมผัสสารเคมีของประชากร โดยเฉพาะกลุ่มประชากรเสี่ยง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ รวมทั้งการพัฒนาห้องปฏิบัติการที่สามารถทำการทดสอบความเป็นพิษตามมาตรฐานสากลได้ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคเอกชนให้สามารถทำการประเมินความเสี่ยงของสารเคมีได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ยังมีช่องว่างในเรื่องของการกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ทั้งในด้านสุขภาพ ในสิ่งแวดล้อม (ดิน น้ำ อากาศ) ในผลิตภัณฑ์ และในสถานที่ทำงาน (work place) ที่เป็นมาตรฐานในบริบทของไทย

ประการที่ ๓ กฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ยังขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในการควบคุม กำกับ ตลอดจนการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังสารเคมีอันตรายต่างๆ ขาดบุคลากรในการควบคุมดูแลกำกับและติดตามตรวจสอบสารเคมีตลอดวงจรชีวิตทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดบุคลากรสนับสนุน ในการควบคุมดูแลสารเคมีในพื้นที่ โดยยังคงพบปัญหาการใช้สารเคมีทางการเกษตรมากเกินไป ปัญหาการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตรายที่ยังคงมีอยู่ ปัญหาอุบัติเหตุสารเคมีที่ยังไม่ลดลง ตลอดจนยังคงพบปัญหาสารเคมีอันตรายที่ปนเปื้อนในอาหาร ผัก ผลไม้ และผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค และพบการปนเปื้อนต่อสิ่งแวดล้อม การดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และการดำเนินการต่อไปเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. สามารถออกเป็นกฎหมายเพื่อการดำเนินการในการจัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร และสามารถอุดช่องว่างของการควบคุม กำกับ ตลอดจนการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังสารเคมีอันตรายต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการในอนาคตอันใกล้

ประการที่ ๔ การบริหารงานสารเคมี การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีซึ่งมีนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาเป็นประธาน มีฝ่ายเลขานุการร่วมจาก ๔ หน่วยงานคือ กรมควบคุมมลพิษ กรมวิชาการเกษตร กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งจะเวียนกันทำหน้าที่ทุก ๒ ปี คณะกรรมการแห่งชาติฯ ตั้งขึ้นโดยมติคณะรัฐมนตรี ไม่มีกฎหมายรองรับเป็นการเฉพาะ จึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการสั่งการคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นผลให้การจัดการสารเคมีไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนเป็นในลักษณะต่างคนต่างทำตามหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ความพยายามในการกำหนดแผนงานโครงการให้เป็นแผนงานโครงการแบบบูรณาการและโครงการนำซบเคลื่อนหรือ flagship projects ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร นอกจากนี้ การมีฝ่ายเลขานุการในลักษณะเวียนหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น

การดำเนินการต่อไปเพื่อให้ ร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. สามารถออกเป็นกฎหมาย จะสามารถ แก้ปัญหาการบริหารงานสารเคมีให้เป็นเอกภาพได้

ประกาศที่ ๕ ความรู้ความเข้าใจเรื่องสารเคมี ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องสารเคมี และอันตรายของสารเคมี ทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการสารเคมี ไม่ได้รับความสนใจจากประชาชน เท่าที่ควร ทั้งๆ ที่สารเคมีเป็นเรื่องใกล้ตัว เกษตรกรส่วนใหญ่ ได้รับข้อมูลในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และ สารเคมีที่เป็นปุ๋ย จากการโฆษณาที่เกินจริง นอกจากนี้ ผู้ประกอบการยังขาดความรู้ในเรื่องการใช้สารเคมี อย่างปลอดภัย ตลอดจนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสารเคมี ดังนั้น การดำเนินงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเรื่องสารเคมีและความปลอดภัยสารเคมีเป็นสิ่งสำคัญที่ ต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง

ประกาศที่ ๖ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีหรือสารทดแทน การสนับสนุนด้านวิจัยและพัฒนาไม่ เพียงพอ ขาดการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีในการหาวิธีหรือหา สารเพื่อใช้ทดแทนสารเคมีอันตราย แม้ในภาคการศึกษา และหน่วยงานราชการเอง มีการวิจัยและพัฒนา เกี่ยวกับสารทดแทนสารเคมีอันตราย เช่น สารชีวภาพ หรือสารชีวภัณฑ์ แต่ยังคงขาดการสนับสนุนให้มีการต่อยอดทางการค้าไปสู่ภาคเอกชนเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างแพร่หลาย ดังนั้น การดำเนินงานเพื่อสนับสนุน การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีในการหาวิธีหรือหาสารเพื่อใช้ทดแทนสารเคมี อันตรายเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างจริงจังต่อไปในอนาคต ซึ่งแผนยุทธศาสตร์หรือแผนการจัดการ สารเคมีในอนาคต ควรต้องวางยุทธศาสตร์และแผนงานในเรื่องนี้ให้บรรจุไว้อย่างชัดเจน

ภาคผนวก ๑

แผนผังแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔
(พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)

แผนผังแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔)

เป้าประสงค์

“ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สังคมและสิ่งแวดล้อมปลอดภัยบนพื้นฐานของการจัดการสารเคมีที่มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ”

วัตถุประสงค์

- (๑) เพื่อให้การจัดการสารเคมีของประเทศเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งวงจรชีวิตของสารเคมี และเหมาะสมกับบริบทการพัฒนาในระดับประเทศและระดับสากล
- (๒) เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการจัดการสารเคมีของประเทศ
- (๓) เพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากสารเคมี

เป้าหมาย

- (๑) มีกลไกและระบบบริหารจัดการสารเคมีของประเทศที่คุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม
- (๒) ทุกภาคส่วนมีศักยภาพในการป้องกันและควบคุมผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากสารเคมี
- (๓) มีเครือข่ายที่เข้มแข็งในการจัดการสารเคมีของประเทศ

ยุทธศาสตร์

- | | |
|-----------------|--|
| ยุทธศาสตร์ที่ ๑ | พัฒนาฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือ ในการจัดการสารเคมี อย่างเป็นระบบครบวงจร |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๒ | พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๓ | ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี |

ยุทธศาสตร์ที่ ๑
พัฒนาฐานข้อมูล กลไกและเครื่องมือในการ
จัดการสารเคมีอย่างเป็นระบบครบวงจร

กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง

- (๑) **พัฒนาฐานข้อมูลสารเคมี** ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ
- (๒) **เชื่อมโยงระบบข้อมูลสารเคมี** ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็น ระบบฐานข้อมูลกลาง ที่ประกอบด้วย ข้อมูลการนำเข้า ส่งออก การผลิต และการดำเนินการกับสารเคมีที่มีอยู่ จนถึงการบำบัด กำจัด และทำลาย เพื่อให้ทราบข้อมูลสารเคมีตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ และ พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนากลไกและเครื่องมือในการจัดการสารเคมี
อย่างเป็นระบบครบวงจร

- (๑) **พัฒนาเครื่องมือทางกฎหมาย**
ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือทางกฎหมาย เพื่อให้มีการควบคุมกำกับดูแลสารเคมีจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องใน ๗ ด้านดังนี้
 - ก. การนำเข้า/ส่งออก
 - ข. การผลิต
 - ค. การครอบครอง
 - ง. การจำหน่าย
 - จ. การขนส่ง
 - ฉ. การใช้
 - ช. การบำบัด และกำจัดทำลายทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาช่องว่างทางกฎหมายที่ยังมีอยู่ แล้วพัฒนาให้มีการออกกฎหมาย กฎระเบียบ และมาตรฐาน ให้ครอบคลุมในการควบคุม และกำกับดูแลสารเคมีทั้ง ๗ ด้านดังกล่าว โดยให้ครอบคลุมทั้งสารเคมีในภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคการขนส่ง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒
พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหาร
จัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี

- (๑) **พัฒนาและสื่อสารองค์ความรู้**
 - ก. พัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้และการศึกษาด้านการจัดการสารเคมี เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจ จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ พัฒนาคู่มือ ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ และความรู้ผ่านเว็บไซต์
 - ข. ส่งเสริมการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของสารทดแทน การลดความเสี่ยง และศึกษาวิจัยเพิ่มเติมด้านระบาดวิทยาและผลกระทบของสารเคมีอันตรายต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม
 - ค. พัฒนาเครื่องตรวจวัดอย่างง่ายในการตรวจสอบมลพิษจากสารเคมีในระดับท้องถิ่น
 - ง. ส่งเสริมการสื่อสารสาธารณะ ให้มีการสื่อสารข้อมูลและองค์ความรู้ระหว่างรัฐ เอกชน ประชาสังคม ให้มีการส่งผ่านองค์ความรู้สู่ประชาชน เช่น การส่งความรู้ผ่านทางสมัชชาสุขภาพชุมชนในระดับท้องถิ่น การสร้างกลุ่มรณรงค์ เพื่อให้ความรู้สาธารณะ สร้างความตระหนัก และสร้างจิตสำนึกในการร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการและป้องกันการเกิดผลกระทบจากสารเคมีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- (๒) **พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี**
 - ก. ให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง เช่น เจ้าหน้าที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร การทำเรื่องตำรวจ เป็นต้น และสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ข. ให้มีการฝึกอบรมครูอาจารย์และเยาวชนในเรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓
ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี

กลยุทธ์ที่ ๑ ป้องกันอันตรายจากสารเคมี

- (๑) **ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการเกษตร**
 - ก. ส่งเสริมการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice: GAP) ซึ่งรวมถึงการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย (safe use)
 - ข. ควบคุมการจำหน่ายสารเคมีด้านการเกษตรให้เป็นไปอย่างถูกต้องและทั่วถึง ควบคุมการโฆษณา และการขายตรงสารเคมีที่ใช้ในการเกษตร เพื่อป้องกันการหลอกลวง และการใช้สารเคมีที่มากเกินไปจนเกิดความจำเป็น
 - ค. ลดการใช้สารเคมีด้านการเกษตรที่มีความเสี่ยงสูง กำหนดบัญชีรายชื่อสารเคมีด้านการเกษตรที่มีความเสี่ยงสูง พิจารณาจำกัดหรือยกเลิกการนำเข้าสารเคมีด้านการเกษตรที่มีความเสี่ยงสูง
 - ง. ส่งเสริมการเกษตรอินทรีย์ การใช้สารทดแทนสารเคมี และการสร้างกลไกด้านการตลาดเพื่อส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์จากเกษตรอินทรีย์ เช่น การให้เครื่องหมายหรือตราคุณภาพ
- (๒) **ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคอุตสาหกรรม**
 - ก. ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีเชิงพื้นที่ โดยทุกภาคส่วนดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการในการจัดการสารเคมีเชิงพื้นที่ ในพื้นที่ที่มีปัญหา หรือ พื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง
 - ข. ลดการใช้สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การใช้สารทดแทน การสื่อสารความเสี่ยงให้ผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจ การประเมินวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Assessment: LCA)
 - ค. ควบคุมให้มีการบำบัดและกำจัดสารเคมีและกากของเสียอันตรายอย่างถูกต้อง และป้องกันไม่ให้มีการลักลอบทิ้ง
 - ง. ส่งเสริมการประกอบการ/การผลิตผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การส่งเสริมการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีสีเขียว/เทคโนโลยีสะอาด (Green/Clean technology) การเผยแพร่และส่งเสริมให้อุตสาหกรรม

และภาคชุมชน เช่น การพิจารณาควบคุมการนำเข้าสารเคมีที่เป็นแบบ positive list หรือ negative list การควบคุมสารเคมีนำเข้าเพิ่มเติมจากจำนวนสารเคมีที่มีการควบคุมภายใต้ พ.ร.บ. ต่างๆ การกำหนดกฎระเบียบเพื่อควบคุมในเรื่อง มาตรฐานบรรจุภัณฑ์ มาตรฐานการขนส่งหรือการควบคุมเส้นทางการลำเลียง ทั้งทางเรือ ทางราง ทางอากาศ และทางถนน การพัฒนากฎหมายที่ควบคุมเรื่องความปลอดภัยในการขนส่งสินค้าอันตรายข้ามแดน การเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย การสร้างการเฝ้าระวังทางสังคม ในเรื่องของการใช้กฎหมาย และการพัฒนากฎหมายการเปิดเผยข้อมูล ให้ประชาชน รู้ถึงความเป็นอันตรายของสารเคมี ตลอดจน ให้มีการพัฒนากลไกการประสานงาน เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายในการจัดการสารเคมีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) พัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์

- ก. พัฒนากลไกและเครื่องมือเพื่อรองรับมาตรการและเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม ที่จะมีการบังคับใช้กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี
- ข. พัฒนาระบบการประกันอุบัติเหตุในการขนส่งวัตถุอันตราย
- ค. สร้างมาตรการจูงใจ เพื่อสนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการภายใต้ความรับผิดชอบต่อสังคม

(๓) พัฒนาเครื่องมือด้านการประเมิน (Assessment)

- ก. การประเมินศักยภาพการรองรับเชิงพื้นที่ (Carrying Capacity)
- ข. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และสุขภาพ (HIA)
- ค. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) โดยมุ่งเน้นการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเชิงพื้นที่ การจัดลำดับการกำกับดูแลตามการประเมินความเสี่ยงสารเคมี รายงานการประเมินความเป็นอันตรายของสารเคมี และการประเมินโอกาสรับสัมผัส

- ค. สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมบุคลากรในภาคเอกชน พนักงานและคนงานในโรงงาน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการสารเคมี
- ง. ส่งเสริมการให้ความรู้แก่ประชาชน สร้างความตระหนัก และสร้างจิตสำนึกในการร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการและป้องกันการเกิดผลกระทบจากสารเคมีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- จ. พัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้านสินค้าอันตราย และผู้ประเมินสารเคมี

(๓) พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการด้านสารเคมี

- ก. พัฒนาห้องปฏิบัติการอ้างอิง และศูนย์ความเป็นเลิศด้านการปฏิบัติการสารเคมี กำหนดมาตรฐานของห้องปฏิบัติการ และพัฒนาศักยภาพการตรวจวัดความเป็นพิษจากสารเคมี
- ข. พัฒนาระบบความสามารถในการทดสอบอันตรายเคมีภัณฑ์ในห้องทดลอง และส่งเสริมการวิจัยและการประเมินความเสี่ยงสารเคมีทางห้องปฏิบัติการ
- ค. ส่งเสริมให้มีการกำจัดของเสียจากห้องปฏิบัติการอย่างถูกต้องและปลอดภัย

(๔) พัฒนาศักยภาพศูนย์พิษวิทยาและเครือข่าย ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมต่อพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ

- (๑) เสริมสร้างประสิทธิภาพการตอบสนองการดำเนินการตามอนุสัญญาต่างๆ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และคุ้มครองสิทธิคนไทย
- (๒) เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกลไกระหว่างประเทศที่มีการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- (๓) เสริมสร้างศักยภาพคณะผู้เชี่ยวชาญในการเจรจา ด้านการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ
- (๔) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะ

ใช้หลักการเคมีสีเขียว (Green Chemistry Principle) เป็นองค์ความรู้ในกระบวนการผลิตและกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมกลไกการผลิตที่ใช้กระบวนการ Total Energy Management ที่ทำให้มีการลดการใช้สารเคมีลง การส่งเสริมการจัดตั้ง Eco Town การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการในเรื่องของ Corporate Social Responsibility (CSR) Social Enterprise และการส่งเสริมธุรกิจ SME ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

- จ. ส่งเสริมความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ โดยส่งเสริมความปลอดภัยของคนงานในโรงงาน ป้องกันการปนเปื้อนของสารเคมีในสถานประกอบการ และป้องกันการเกิดโรคจากการทำงาน ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง

(๓) ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคผู้บริโภคและสาธารณสุข

- ก. ส่งเสริมการบริโภคผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และการสร้างกลไกด้านการตลาด เช่น ตลาดสีเขียว
- ข. ส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสารเคมี เช่น การติดตามตรวจสอบสินค้าและผลิตภัณฑ์ให้ปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน ให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคที่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างบูรณาการ จัดการกับปัญหาสารเคมีในผลิตภัณฑ์ (Chemicals in Products) เช่น ผลิตภัณฑ์สำหรับเด็ก ผลิตภัณฑ์สุขภาพ ความปลอดภัยอาหาร และปัญหาการปนเปื้อนโลหะหนัก การดำเนินการต่อเนื่องในเรื่องระบบสากลการจำแนกความเป็นอันตรายและการสื่อสารความเป็นอันตราย (Globally Harmonized System: GHS)
- ค. ส่งเสริมการจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายจากภาคสาธารณสุขและชุมชน โดยลดการใช้สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูงและการใช้สารเคมีที่เกินความจำเป็นในชุมชน เช่น ส่งเสริมการจัดการพาหะนำโรคแบบผสมผสาน (Integrated Vector Management: IVM) การจัดการของเสียอันตรายจากโรงพยาบาล ตลอดจนการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน/ท้องถิ่นอย่างถูกต้อง และการจัดการของเสียอันตรายในกิจการชุมชนที่ไม่เข้าข่ายโรงงาน

(๔) เตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยจากสารเคมี เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น นาโนเทคโนโลยี

กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างกลไกเพื่อขับเคลื่อนการจัดการสารเคมี อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑) สร้างกลไกการขับเคลื่อนแผน โดยให้แผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ 4 มีการทบทวนผลการดำเนินงานทุก 2 ปี เพื่อนำสู่การปรับแผนปฏิบัติการ (Rolling Plan) และ กำหนดตัวชี้วัดสำคัญและระดับความสำเร็จ ตาม ระยะเวลา (milestones) รวมถึงสร้างกลไกการ ขับเคลื่อนและดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ศึกษาแนวทางการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการ สารเคมีระดับชาติ (National Chemical Agency: NCA) เพื่อรองรับการดำเนินงาน ในเรื่องของการจัดการ ระบบข้อมูลสารเคมีกลางในระดับชาติ และระบบการ ประเมินความเสี่ยงสารเคมี ตลอดจนการเชื่อมโยงการ บริหารจัดการสารเคมีให้เป็นระบบที่บูรณาการครบวงจร

กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมในการ จัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน

(๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการ จัดการสารเคมี เสริมสร้างให้ชุมชนมีความสามารถ ในการตรวจสอบการดำเนินงานของภาคเอกชนได้ อย่างเข้มแข็ง เช่น การจัดตั้งคณะที่ปรึกษาระดับ ชุมชน (Community Advisory Panel) การ ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนใน การวางแผนการจัดการสารเคมี การตรวจสอบ สารพิษตกค้างโดยชุมชน

(๒) เสริมสร้างความเข้มแข็งและบทบาทขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการจัดการสารเคมี ในพื้นที่

(๓) ส่งเสริมความร่วมมือของภาคเอกชนในการจัดการ สารเคมี ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานใน การจัดการสารเคมี ผ่านทางช่องทางต่างๆ ของ ภาคเอกชน เช่น คณะกรรมการร่วมรัฐและเอกชน (กรอ.) สภาอุตสาหกรรม และ หอการค้า เป็นต้น

(๔) ส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของกลุ่มวิชาชีพ และเครือข่ายทางสังคมต่างๆ ใช้กลไกของกลุ่ม วิชาชีพสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานใน การจัดการสารเคมี ของภาคประชาชนและ ภาคเอกชน ประสานพลังกับเครือข่าย และประสาน พลังกลุ่มยุทธศาสตร์ เช่น สภาวิชาชีพต่างๆ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สภาทนายความ สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ และ สื่อมวลชน เป็นต้น

(๔) ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคการขนส่ง โดย จัดทำมาตรฐานบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการขนส่ง และทดสอบ มาตรฐาน กำหนดให้มีการประกันภัยการขนส่งสินค้า อันตราย จัดทำ GIS เส้นทาง การขนส่งสินค้าอันตราย และ กำหนดเส้นทางขนส่งสินค้าอันตรายที่เหมาะสม

กลยุทธ์ที่ ๒ เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบผลกระทบจากสารเคมี

(๑) เฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบระดับมลพิษอันเนื่องมาจาก สารเคมี จากแหล่งกำเนิดมลพิษ ในสิ่งแวดล้อม (น้ำ อากาศ และดิน) ตลอดจนในผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการอุปโภคและบริโภค เช่น อาหารและยา ของเล่นเด็ก เพื่อเฝ้าระวังระดับความเป็น อันตรายของสารเคมีที่อาจจะมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ของประชาชน

(๒) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง พัฒนา กลไกเพื่อให้ประชาชนสามารถร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการ ติดตามและการเฝ้าระวังผลกระทบจากสารเคมี

(๓) พัฒนางานด้านระบาดวิทยาสารเคมี เพื่อสร้างระบบเฝ้า ระวังติดตามและตรวจสอบด้านความปลอดภัยสารเคมี ต่อ สุขอนามัยของประชาชน

กลยุทธ์ที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพการรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน และการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู

(๑) พัฒนาระบบการจัดการเหตุฉุกเฉิน รวมถึงการดำเนินงาน ต่างๆ ดังต่อไปนี้

ก. จัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสารเคมี และการฝึกซ้อม แผนในแต่ละระดับ

ข. สื่อสารกับประชาชน รวมถึงเจ้าหน้าที่รัฐที่อยู่ใน กระบวนการ การตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉิน

ค. พัฒนาศักยภาพ Emergency Response Team ทั้ง การกู้ภัย กู้ชีพ และกู้พื้นที่

(๒) เสริมสร้างประสิทธิภาพการรักษาเยียวยาและฟื้นฟู โดย สร้างความเข้มแข็งให้กับสถานพยาบาล และโรงพยาบาลใน พื้นที่เสี่ยง ในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบเหตุ และการจัด ให้มีกองทุนเยียวยาผู้ประสบเหตุและฟื้นฟูผลกระทบ ที่ ครอบคลุมในเรื่องการเยียวยาและฟื้นฟูทั้งทางด้านการเงิน ด้านสุขภาพและจิตใจ ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ๒

สรุปลำดับสำคัญการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ
และผลการประเมินความสำเร็จ
ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)

สรุปสาระสำคัญการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) จากการรายงานของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องต่างๆ

(หน่วยงานที่ ๑) กรมวิชาการเกษตร มี ๒ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน
<p>๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพิษภัยและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมวิชาการเกษตร (หน้า ๔๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชตามข้อตกลงระหว่างประเทศที่กำหนด เช่น สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชภายใต้อนุสัญญาสต็อกโฮล์มฯ อนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ จากนั้นจะส่งข้อมูลให้กรมควบคุมมลพิษ ในฐานะศูนย์ประสานงาน (focal point) ของอนุสัญญาฯ เพื่อดำเนินการต่อไป เช่น นำเสนอในการประชุม คณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง หรือเผยแพร่ในเว็บไซต์ ● ตรวจสอบวิเคราะห์ สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชประเภทสาร POPs ได้แก่ สาร POPs ๙ ชนิด ในลุ่มแม่น้ำ ดินตะกอน พืชน้ำ สัตว์น้ำ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปี ๒๕๕๕ ดำเนินการที่ลุ่มแม่น้ำบางปะกง พบ endosulfan ๐.๐๑ ไมโครลิตร/ลิตร - ปี ๒๕๕๖ ดำเนินการที่ลุ่มแม่น้ำแม่กลอง ไม่พบสาร POPs - ปี ๒๕๕๗ ดำเนินการที่ลุ่มแม่น้ำป่าสัก ไม่พบสาร POPs <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการติดตามการใช้วัตถุอันตรายที่มีความเป็นพิษสูง (LD₅₀ ต่ำ) และวัตถุอันตรายที่ต้องเฝ้าระวังการใช้เพื่อการห้ามใช้หรือจำกัดการใช้ (หน้า ๖๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ○ งบประมาณ: ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการโดยสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

สรุปผลการรายงาน: กรมวิชาการเกษตร อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพื่อยกเลิกสารกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ๔ ชนิด คือ ไดโครโตฟอส อีพีเอ็น คาร์โบฟูราน และเมโทมิล ตามคำสั่งของ คสช. ที่ผ่านมาผู้ประกอบการประสงค์จะยกเลิกไดโครโตฟอสและอีพีเอ็น สำหรับสารคาร์โบฟูราน และเมโทมิล ยังมีความจำเป็นต้องใช้อยู่

(หน่วยงานที่ ๒) กรมส่งเสริมการเกษตร มี ๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการบริหารจัดการศัตรูพืชและการเกษตรเพื่อลดความเสี่ยงให้กับเกษตรกร (หน้า ๖๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก : สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร ○ ระยะเวลา: ตุลาคม ๒๕๕๔ – กันยายน ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๒๒๒,๖๒๐,๕๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการนี้ กรมส่งเสริมการเกษตร ได้ดำเนินการภายใต้โครงการลดความเสี่ยงของเกษตรกรจากการระบาดของศัตรูพืช <ul style="list-style-type: none"> - ระยะเวลา: ตุลาคม ๒๕๕๔ – กันยายน ๒๕๕๖ - งบประมาณ: ๒๐,๑๑๕,๖๐๐ บาท <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการลดความเสี่ยงของการใช้สารเคมีของเกษตรกรเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ○ งบประมาณ: - <p>(โครงการที่ ๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการในช่วงปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ตัวชี้วัด คือ ค่าสารตกค้างในเลือดของเกษตรกร ซึ่งกรมส่งเสริมการเกษตรจะทำการประเมินผลในปี ๒๕๕๙ ● ปี ๒๕๕๗ กรมส่งเสริมการเกษตร ได้จัดตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน บทบาทหน้าที่คือรับผิดชอบการจัดการ สารเคมีทางการเกษตร เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกร โดยการให้ความรู้แก่เกษตรกรในการพิจารณาตัดสินใจเลือกใช้การจัดการศัตรูพืชด้วยตนเอง ปัจจุบันสมาชิกเกษตรกรส่วนใหญ่ตระหนักถึงความเสี่ยงอันตรายของสารเคมี ได้เปลี่ยนมาใช้ศัตรูทางธรรมชาติทดแทน ปัญหาที่พบ คือ ถ้ามีศัตรูพืชระบาดมากเกษตรกรจะหันมาใช้สารเคมีเพราะได้ผลเร็วและมีประสิทธิภาพ ร้านค้าสารเคมี ส่งเสริมการขายสารเคมีทางการเกษตร ยากที่จะให้เกษตรกรเลิกใช้สารเคมีได้ทันที ● กรมส่งเสริมการเกษตร ได้พัฒนาศักยภาพเสริมสร้างองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เกษตรระดับจังหวัดและระดับตำบล (ท้องถิ่น) ทั่วประเทศ ปีละประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน และเกษตรกรประมาณปีละ ๒๐,๐๐๐ คน เป็นประจำทุกปี <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทั้ง ๒ โครงการ)</p>
<p>๒. จัดตั้งศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน</p> <p>(โครงการที่ ๕)</p>	

(หน่วยงานที่ ๓) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช) มี ๗ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการศึกษาและพัฒนามาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร (หน้า ๗๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๘.๕ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการสร้างระบบอาหารศึกษา (หน้า ๗๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๙ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๗)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการภายใต้โครงการสร้างเครือข่ายในสถานศึกษาระดับมหาวิทยาลัย กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภค และผู้ค้าส่งในตลาดใหญ่ โดยการให้ความรู้เรื่องการผลิตอาหารที่ปลอดภัยและการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย เช่น การฝึกให้รู้วิธีการตรวจสอบสารพิษในเบื้องต้น (screening test) รวมทั้งการทวนสอบผลในห้องปฏิบัติการ ถ้าจำเป็น ● ปี 2559 มกอช. จะมีแผนจะขยายสู่การสุ่มตรวจสินค้า ผัก ผลไม้โดย screening test ถ้าพบว่ามีสารตกค้างก็จะส่งไปตรวจยืนยันในห้องปฏิบัติการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการเตือนภัยสินค้าเกษตรและอาหารเชิงรุก (หน้า ๗๔) และโครงการดำเนินงานระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารและสัตว์ (หน้า ๗๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๒ และ ๑.๕ ล้านบาท รวม ๓.๕ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๘)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการภายใต้โครงการ Rapid Alert: เตือนภัยเกี่ยวกับภาวะเปื้อนของประเทศคู่ค้าที่เกี่ยวกับสารเคมีทางการเกษตร เริ่มดำเนินการในปี ๒๕๕๗ ได้รับงบประมาณจากสหภาพยุโรป การดำเนินงานจะให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลสารเคมีที่เป็นปัญหา แต่จะไม่เปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทราบ ปัญหาที่พบ คือไม่มีหน่วยงานใดบันทึกข้อมูล เพราะกลัวปัญหาทางการค้า คาดว่าโครงการจะต้องล้มเลิกไป รวมถึงสหภาพยุโรปจะได้ยกเลิกการให้เงินสนับสนุน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๒</p>
<p>๔. โครงการนำมาตรฐานสินค้าเกษตรไปใช้ (หน้า ๗๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๕ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๙)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความรู้เรื่องมาตรฐานสินค้าเกษตรแก่ผู้ผลิตและเจ้าหน้าที่ ปีละ ๕ เรื่อง <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๕. โครงการศึกษาแนวทางการตรวจสอบรับรองมาตรฐานสินค้า</p>	

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
เกษตร (หน้า ๗๖) ๐ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ๐ งบประมาณ: ๒ ล้านบาท	
๖. โครงการเฝ้าระวังมาตรฐานสินค้าเกษตร (หน้า ๗๗) ๐ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ๐ งบประมาณ: ๖.๓๖ ล้านบาท (โครงการที่ ๑๐)	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินงานภายใต้โครงการสนับสนุนแผนปฏิบัติงานเฝ้าระวังและควบคุมมาตรฐานสินค้าเกษตรระดับจังหวัด โดยประสานกับสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด และหน่วยงานสังกัดกระทรวงเกษตรฯ เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ • มกอช.จะทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบการจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับเกษตรและอาหาร เพื่อให้คณะทำงานระดับจังหวัด นำไปวางแผนและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานต่างๆ เช่น GAP โดยสุ่มตรวจว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ • ในปี ๒๕๕๗ มกอช. สนับสนุนให้คณะทำงานฯ สุ่มตรวจผักสด ผลไม้ โดยใช้ test kits เพื่อสร้างความตระหนักของสารพิษตกค้าง ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๗. โครงการดำเนินงานระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยอาหารและสัตว์ (หน้า ๗๘) ๐ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ๐ งบประมาณ: ๑.๕ ล้านบาท	<ul style="list-style-type: none"> • ย้ายไปรวมกับโครงการเตือนภัยสินค้าเกษตรและอาหารเชิงรุก (หน้า ๗๔)

(หน่วยงานที่ ๔) กรมพัฒนาที่ดิน มี ๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน เป็นงานวิจัยทั้งหมด ๔๑ โครงการย่อย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ ○ งบประมาณ: ๒๔๐ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๑๑)</p>	<p>ปี ๒๕๕๖ ดำเนินกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทำการผลิต ผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์ ภาต. จำนวน 6 ล้านซองเพื่อสนับสนุนต่อกลุ่มเกษตรกร จำนวน ๑๐,๐๐๐ กลุ่ม นำไปใช้ทดแทนสารเคมีทางการเกษตร ● ดำเนินโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้กรรรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ใช้งบประมาณ: ๘๐ ล้านบาท <p>ปี ๒๕๕๗ ดำเนินกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินโครงการพัฒนาเกษตรกรที่เข้มแข็งจำนวน ๑๐,๐๐๐ กลุ่ม ● ดำเนินโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้กรรรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๑๒๓ กลุ่ม ● ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนกลุ่มเกษตรกรทำเกษตรอินทรีย์เข้าสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดยใช้ระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วมหรือ TGS จำนวน ๔ รุ่น <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการส่งเสริมการใช้สารอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ <p>(โครงการที่ ๑๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สร้างเครือข่ายหมอดินอาสาระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน หมอดินอาสาจะประกอบด้วยผู้แทนจากหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมการเกษตร ● โครงการนี้ดำเนินการทุกปี <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

ปัญหาและอุปสรรค

- เกษตรกร: การปรับทัศนคติเกษตรกรจากการใช้สารเคมี เป็นเกษตรกรลดใช้สารเคมี ต้องใช้ทั้งเวลา ความอดทนสูง
- ผู้บริโภค: ยังไม่เชื่อมั่นเรื่องสินค้าเกษตรอินทรีย์ ทำให้ตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์ของประเทศไม่เติบโต
- การขับเคลื่อนของภาครัฐ องค์กร เครือข่าย: ยังไม่มีการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นเอกภาพ ไม่มีกลไกการขับเคลื่อนระดับพื้นที่และกลุ่ม องค์กรเกษตรกร
- ระบบการรับรองมาตรฐานของสินค้าเกษตรของประเทศไทย มีหลายหน่วยงานดูแล ไม่มี one stop service อำนวยความสะดวกกับเกษตรกรที่จะไปยื่นขออนุญาต

(หน่วยงานที่ ๕) กรมศุลกากร มี ๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ศุลกากรในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออกสารเคมี (หน้า ๒๘) <ul style="list-style-type: none">ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘งบประมาณ: ปีละ ๕๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๑๓)	<ul style="list-style-type: none">มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการสารเคมีให้แก่เจ้าหน้าที่จากศุลกากรทั่วประเทศ ปีละ ๑ ครั้ง ครั้งละ ๑๕๐ คนทุกปี ผลการประเมิน: ระดับ ๓

สรุปผลการรายงาน

กรมศุลกากรมีหน้าที่หลักในการจัดเก็บภาษี และการควบคุมดูแลสินค้าที่นำเข้ามาในประเทศ มีกฎหมายที่เกี่ยวกับสารเคมีที่กรมศุลกากรเกี่ยวข้องประมาณ ๑๐ ฉบับ ปัจจุบันกรมศุลกากรนำระบบ National Single Window มาควบคุมดูแลสารเคมีที่นำเข้ามาในประเทศ

ปัญหาและอุปสรรค

- ขาดเจ้าหน้าที่กรมศุลกากรที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์หรือด้านเคมี ที่รับผิดชอบการกำกับดูแลสารเคมี
- มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ประมาณ ๑๐ ฉบับ และมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบหลายหน่วยงาน ดังนั้นการควบคุมดูแลอาจจะไม่ทั่วถึง
- กรมศุลกากรยินดีสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ โดยเฉพาะโครงการจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ

(หน่วยงานที่ ๖,๗,๘,๙,๑๐) กระทรวงคมนาคม มี ๗ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสินค้าอันตรายตามข้อกำหนดขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization) (หน้า ๒๗) <ul style="list-style-type: none">หน่วยงานหลัก: การท่าเรือแห่งประเทศไทย (ท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ) (หน่วยงานที่ ๖)ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๔)	<ul style="list-style-type: none">ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่การท่าเรือแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับสินค้าอันตรายตามประมวลข้อบังคับว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตรายทางทะเลระหว่างประเทศ (International Marine Dangerous Good : IMDG-code) ประจำปีสำหรับปี ๒๕๕๗ จะฝึกอบรมเรื่องการจัดการประเภทสารเคมีตาม IMDG-code ในเดือนสิงหาคม ผลการประเมิน: ระดับ ๓

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๒. โครงการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ (หน้า ๑๐๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: การท่าเรือแห่งประเทศไทย (ท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ) ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (ตุลาคม ๒๕๕๕ และตุลาคม ๒๕๕๖) ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินโครงการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ (หน้า ๑๐๐) เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานกู้ภัยอุบัติเหตุจากสารเคมีอันตราย (หน้า ๑๐๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: การท่าเรือแห่งประเทศไทย (ท่าเรือของท่าเรือกรุงเทพ) ○ ระยะเวลา: ทุกปี (ปีละ 1 รุ่น) ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานกู้ภัยอุบัติเหตุจากสารเคมีอันตรายทุกปีปีละ ๑ รุ่น <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. โครงการศึกษาและวิเคราะห์การขนย้ายสารพิษและวัตถุอันตรายที่ผิดกฎหมายระหว่างประเทศด้วยระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) (หน้า ๑๐๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม (หน่วยงานที่ ๗) ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๑๗)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ปี ๒๕๕๗ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมได้ปรับปรุงโครงการ เพื่อให้สามารถไปขอใช้งบจากกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน โครงการฯ ดังกล่าวจะดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๘ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๒</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๕. โครงการส่งเสริมความปลอดภัยและลดอุบัติเหตุจากการขนส่งสินค้าอันตราย (หน้า ๑๐๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมการขนส่งทางบก (หน่วยงานที่ ๘) ○ ระยะเวลา: ๖ เดือน (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕) ○ งบประมาณ: ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๑๘)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หลังจากที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นมาก ในปี ๒๕๕๕ กรมการขนส่งทางบก จึงได้ออกประกาศกรมขนส่งทางบก เรื่อง กำหนดคุณลักษณะและระบบการทำงานของเครื่องบันทึกข้อมูลการเดินทางของรถ สำหรับรถที่ใช้ในการขนส่งวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยการติดตั้งระบบ GPS ที่รถขนส่งวัตถุอันตราย ทั้งนี้ประกาศดังกล่าวจะใช้บังคับกับรถขนส่งวัตถุอันตรายที่จดทะเบียนใหม่ ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ส่วนรถขนส่งวัตถุอันตรายที่ได้จดทะเบียนก่อนปี ๒๕๕๖ จะถูกบังคับใช้ภายใต้ประกาศฯ ฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป สรุปได้ว่ารถขนส่งวัตถุอันตรายทุกคันจะต้องติดตั้งระบบ GPS กับกรมขนส่งทางบก ภายใน ๑ มกราคม ๒๕๕๘ และเพื่อให้มั่นใจได้ว่าระบบ GPS ที่ติดตั้ง สามารถสื่อสารได้จริง กรมขนส่งทางบกจะออกใบรับรองให้ และกรมการขนส่งทางบกจะมีการติดตามการใช้งานของระบบ GPS โดยมีการสุ่มตรวจเป็นประจำ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๖. โครงการพัฒนาระบบจัดการเหตุฉุกเฉินและพัฒนาศักยภาพ Emergency Response Team (ปรับปรุงแผนการรับมือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินด้านสารเคมีของสนามบิน ๒๖ แห่งทั่วประเทศที่อยู่ในความดูแลของกรมการบินพลเรือน) (หน้า ๑๑๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมการบินพลเรือน (หน่วยงานที่ ๙) ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ ○ งบประมาณ: ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ปี ๒๕๕๕: ๗๕๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๕๖: ๗๕๐,๐๐๐ บาท) <p>(โครงการที่ ๑๙)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กรมการบินพลเรือน ได้ทำการพัฒนาศักยภาพทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (Emergency Response Team) เพื่อรับมือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินด้านสารเคมี ณ สนามบินภายในประเทศ รวม ๒๖ แห่ง เมื่อปี ๒๕๕๖ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๗. แผนงานการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการด้านสารเคมีอันตราย (ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อจัดการเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับการขนส่งสินค้าอันตรายทางอากาศ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ) (หน้า ๑๑๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย (ชื่อใหม่ บริษัทท่าอากาศยาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีแผนการจัดการฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายให้กับพนักงานการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย (ททท.) ที่ดูแลการดำเนินการขนส่งสินค้าอันตราย และผู้ปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงด้านสารเคมี รวมทั้งผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ทุกปี ส่วนในปีต่อไป จะขยายไปยังท่าอากาศยานอื่นๆ เช่น เชียงใหม่ เชียงราย ภูเก็ต หาดใหญ่

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>ยานไทย จำกัด มหาชน) (หน่วยงานที่ ๑๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๕๖) ○ งบประมาณ: ๖๐๐,๐๐๐ บาท (ปี ๒๕๕๕: ๓๐๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๕๖: ๓๐๐,๐๐๐ บาท) <p>(โครงการที่ ๒๐)</p>	<p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการติดตั้งศูนย์บริหารการเดินรถด้วยระบบ GPS สำหรับรถสาธารณะและรถที่ใช้ขนส่งสินค้าอันตราย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก : กระทรวงคมนาคม ○ ระยะเวลา : พ.ศ. 2556 ○ งบประมาณ : 23 ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๒๑)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการแล้วในปี ๒๕๕๖ โดยออกประกาศกรมขนส่งทางบก เรื่อง กำหนด คุณสมบัติและระบบการทำงานของเครื่องบันทึกข้อมูลการเดินทางของรถ สำหรับรถที่ใช้ในการขนส่งวัตถุอันตราย พ.ศ. 2555 ให้ติดตั้งระบบ GPS สำหรับรถขนส่งวัตถุอันตราย มีผลบังคับใช้กับรถขนส่งวัตถุอันตรายที่จดทะเบียนใหม่ ตั้งแต่ 1 มกราคม 2556 เป็นต้นไป ส่วนรถที่ได้จดทะเบียนก่อนปี 2556 จะถูกบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 เป็นต้นไป ซึ่งหมายความว่าภายใน 1 มกราคม 2558 รถขนส่งวัตถุอันตรายทุกคัน จะต้องติดตั้งระบบ GPS กับกรมขนส่งทางบก <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันสาธารณภัยในกรณีรถขนส่งวัตถุอันตรายเกิดอุบัติเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมการขนส่งทางบก ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๖ ○ งบประมาณ: <p>(โครงการที่ ๒๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการแล้ว <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการร่างกฎหมายการขนส่งสินค้าอันตรายสำหรับภาคการขนส่งของประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๖ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม และสถาบันการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ข้อสรุปภายใต้ฐานกฎหมายไทยที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถควบคุมการขนส่งสินค้าอันตรายให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลอย่างเต็มรูปแบบ จึงจำเป็นต้องออกกฎหมายใหม่เพื่อการขนส่งสินค้าอันตรายในประเทศที่ครอบคลุมทุกภาคการขนส่งอย่างบูรณาการ ในปี ๒๕๕๗ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม และสถาบันการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้พัฒนา

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>○ งบประมาณ: ๓,๙๕๐,๐๐๐ บาท</p>	<p>จัดทำร่างพระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ. ... และอนุบัญญัติต่างๆที่เกี่ยวข้องขึ้น ร่างกฎหมายดังกล่าวผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวงคมนาคมหลายครั้ง สรุปสาระสำคัญของร่างกฎหมายฉบับนี้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ.ครอบคลุมทุกภาคการขนส่งของประเทศ ได้แก่ การขนส่งสินค้าอันตรายทางถนน การขนส่งสินค้าอันตรายทางบก และการขนส่งสินค้าอันตรายทางอากาศ รวมถึงการขนส่งสินค้าอันตรายทางราง ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ดำเนินการตามหลักการตามข้อเสนอแนะของสหประชาชาติว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตราย (UN Recommendations on The Transport of Dangerous Goods) ฉบับ ๒๐๑๓ ซึ่งประเทศไทยเป็นสมาชิกและมีพันธกรณีต้องดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบและให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะของสหประชาชาติว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตราย ● พระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ.จะมุ่งเน้นการขนส่งสินค้าอันตรายเป็นหลัก อ้างอิงกับข้อเสนอแนะของสหประชาชาติว่าด้วยการขนส่งจะมุ่งเน้นการขนส่งสินค้าอันตราย จะเป็นการเสริมการดำเนินงานที่มีอยู่ในปัจจุบันของการขนส่งสินค้าอันตราย ที่กฎหมายบางฉบับไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างการขนส่งสินค้าอันตรายในประเทศ สำหรับการขนส่งทางรางในขณะนี้ยังไม่มีการจัดตั้งกรมใหม่ กระทรวงคมนาคมจะมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรรับผิดชอบไปพลางก่อน ● ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ. ...ได้นำหลักการและแนวทางสากลการกำหนดบทลงโทษของข้อเสนอแนะของสหประชาชาติว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตราย มาใช้กับการขนส่งสินค้าอันตรายในประเทศไทย ซึ่งมาตรา ๖ ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ได้กำหนดไว้ว่า ถ้าผู้ใดไม่ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดการขนส่งสินค้าอันตรายสำหรับทุกภาคการขนส่งตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด หรือตามที่หน่วยงานที่รับผิดชอบเฉพาะการขนส่งกำหนด และมีบทลงโทษตามที่กำหนดไว้ในมาตราที่ ๒๖ ● ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ.... กำหนดนิยามสินค้าอันตราย ไว้ ๙ ข้อ โดยอ้างอิงกับข้อเสนอแนะของสหประชาชาติว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตราย โดยเฉพาะข้อที่ ๙ ระบุไว้ว่า “สารและสิ่งของอย่างอื่นที่เป็นอันตราย (Miscellaneous dangerous substances and articles) รวมถึงสารที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม (include environmentally hazardous substances)..” จึงทำให้ครอบคลุมสารเคมีใหม่ๆ ซึ่งเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต ● ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ... ไม่รวมถึงการขนส่งสินค้าอันตรายทางท่อ เช่น การขนส่งแก๊สทางท่อ เนื่องจากไม่ได้รวมอยู่ในข้อเสนอแนะของสหประชาชาติว่าด้วยการขนส่งสินค้าอันตราย เพราะการขนส่งประเภทนี้มีรูปแบบเฉพาะพิเศษและมี

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
(โครงการที่ ๒๓)	<p>กฎหมายควบคุมเฉพาะ</p> <ul style="list-style-type: none"> จะมีการจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในภายในกระทรวงคมนาคมในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการขนส่งสินค้าอันตราย พ.ศ... <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. โครงการส่งเสริมความปลอดภัยและลดอุบัติเหตุการขนส่งสินค้าอันตรายในเชิงลึก</p> <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานหลัก: กรมการขนส่งทางบก ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๘ งบประมาณ: ๑ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๒๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> อยู่ระหว่างการดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๒</p>
<p>๕. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการจัดการกับวัตถุอันตรายสำหรับสนามบินสาธารณะ (Handling of Hazardous Materials for Public Aerodrome)</p> <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานหลัก: ฝ่ายมาตรฐานและความปลอดภัยท่าอากาศยาน และฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทอท. ระยะเวลา: ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ งบประมาณ: ๓๓๐,๐๐๐ บาท/รุ่น (ปีละ ๑ รุ่น) <p>(โครงการที่ ๒๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการเป็นประจำทุกปี <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

(หน่วยงานที่ ๑๑) **กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย** มี ๑๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการพัฒนาระบบบูรณาการฐานข้อมูลและสารสนเทศภูมิศาสตร์ด้านสารเคมีและพิษวิทยาเพื่อการบริหารจัดการสาธารณภัย (หน้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้จัดสรรงบประมาณ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๖) ๐ ระยะเวลา: ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗) ๐ งบประมาณ: ๒๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๒๖)	ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๒. แผนงานการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เพื่อการจัดการสารเคมีแห่งชาติ (หน้า ๒๒) ๐ ระยะเวลา: ๑๐ ปี แบ่งเป็น ๓ ระยะ ระยะที่ ๑ (ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗) ระยะที่ ๒ (ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐) และระยะที่ ๓ (ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ๐ งบประมาณ: ระยะที่ ๑ = ๑๐ ล้านบาท, ระยะที่ ๒ = ๒๐ ล้านบาท, และ ระยะที่ ๓ = ๓๐ ล้านบาท (รวม ๖๐ ล้านบาท) (โครงการที่ ๒๗)	• ยกเลิกโครงการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพวิทยากรด้านการจัดการภัยพิบัติ: เคมี ชีวะ รังสี นิวเคลียร์ และวัตถุระเบิด (Chemical Biological Radiological Nuclear and Explosive: CBRNE) (หน้า ๓๐) ๐ หน่วยงานหลัก: วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๐ ระยะเวลา: ดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ระยะเวลา ๕ วัน ๐ งบประมาณ: งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลแคนาดา (โครงการที่ ๒๘)	• ยกเลิกโครงการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๔. โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสา	• ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ ใช้งบประมาณ ๕๓,๐๐๐ บาท

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
ธารณภัย (หน้า ๕๐) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ภัยทุกระดับ) ปีละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๒๙)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๕. โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน การจัดทำแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน และการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย (มาบตาพุด ระยอง) (หน้า ๕๑) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๓๐)	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๖. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการภัยพิบัติจากสารเคมีและวัตถุระเบิด (สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ อบท.) (หน้า ๕๔) <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ดำเนินการ ๓ วัน/ครั้ง ○ งบประมาณ: งบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (โครงการที่ ๓๑)	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๗. โครงการการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายเพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขอย่างเป็นระบบ (หน้า ๕๕)	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๖ ใช้งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : ๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕) ○ งบประมาณ : ๕๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๓๒)	ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (การจัดทำ (ตัวอย่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายของจังหวัด...)
๘. แผนการจัดหาเครื่องกลสาธารณสุขภัยประจำศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑-๑๘ (หน้า ๑๑๕) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ : ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๓๓)	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการในปี ๒๕๕๗ งบประมาณ ๙๙๐.๖ ล้านบาท จัดซื้อเครื่องกำหนดไฟฟ้า รถยนต์ปฏิบัติการกู้ภัยสารเคมีและวัตถุอันตราย รถดับเพลิงเคมี รถยนต์กู้ภัยเคลื่อนที่เร็ว ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๙. โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จากภัยการก่อวินาศกรรมด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย (รังสี) ที่มีผลกระทบรุนแรง (NBC) (หน้า ๑๑๖) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี (โครงการที่ ๓๔)	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการในปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ส่วนปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ยังไม่ได้ดำเนินการ งบประมาณ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๑๐. แผนงานการประเมินผลการซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากการก่อวินาศกรรมด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย (รังสี) ที่มีผลกระทบรุนแรง (NBC) (หน้า ๑๑๗) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ○ งบประมาณ: ๒๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๓๕)	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้ดำเนินการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๑๑. โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) (หน้า ๑๑๘) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ดำเนินการในไตรมาส ๓ และ ๔ ของ ปีงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการต่อเนื่องทุกปีตลอดช่วงปี ๒๕๕๕-๒๕๖๔

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>จำนวน ๑๕ วัน</p> <p>○ งบประมาณ : ๔,๓๖๘,๙๒๐ บาทต่อปี</p> <p>(โครงการที่ ๓๖)</p>	<p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการเร่งด่วนเพื่อลดและขจัดมลพิษในพื้นที่มาตาพุดและพื้นที่ใกล้เคียง</p> <p>○ ระยะเวลา : ๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕) งบประมาณ : -</p>	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการ
<p>○ โครงการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย : การบริหารจัดการอุบัติภัยจากสารเคมีและวัตถุอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>○ ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>○ หน่วยงานที่รับผิดชอบ วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>(โครงการที่ ๓๗)</p>	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารอบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉินแก้ไขปัญหาภัยสารเคมีและวัตถุอันตรายระดับจังหวัด เป้าหมายผู้เข้าประชุมประมาณ ๕๐ คน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดในพื้นที่เสี่ยงจากสารเคมีทางอุตสาหกรรม <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

ปัญหาและอุปสรรค ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่เสนอโครงการทุกปี

(หน่วยงานที่ ๑๒) ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ มี ๔ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการวิจัยของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบและบริการทางด้านนาโนเทคโนโลยี (หน้า ๑๔)</p> <p>○ ระยะเวลา: ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)</p> <p>○ งบประมาณ: (พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒.๘ ล้านบาท), (พ.ศ.๒๕๕๖ ๓.๐ ล้านบาท), (พ.ศ.๒๕๕๗-๓.๐ ล้านบาท), (พ.ศ. ๒๕๕๘-๓.๐ ล้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>บาท) รวม ๑๑.๘ ล้านบาท (โครงการที่ ๓๘)</p>	<p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการวิจัยของห้องปฏิบัติการความปลอดภัยทางนาโนเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) (หน้า ๑๕) ○ งบประมาณ: (พ.ศ. ๒๕๕๕-๓.๓ ล้านบาท), (พ.ศ. ๒๕๕๖-๔.๐ ล้านบาท),(พ.ศ.๒๕๕๗-๔.๕ ล้านบาท), (พ.ศ.๒๕๕๘-๔.๐ ล้านบาท) ○ รวม ๑๖.๘ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๓๙)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการของงานความปลอดภัยนาโนเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๘) (หน้า ๑๖) ○ งบประมาณ: พ.ศ.๒๕๕๕-๒.๐ ล้านบาท, และ พ.ศ.๒๕๕๖-๒.๒ ล้านบาท รวม ๔.๒ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๔๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแนวทางการเตรียมเอกสารความปลอดภัยวัสดุนาโน (Preparation of Safety Data Sheet for Nanomaterials) เป็นแนวทางกว้างๆต้องใช้ควบคู่เอกสาร ISO 11014:2009 เพื่อสื่อสารข้อมูลความปลอดภัยของวัสดุนาโนสำหรับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่ใช้งานจริง ● เอกสารดังกล่าวแปลมาจากเอกสารขององค์ระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (The International Organization: ISO) โดยมีคณะทำงานที่พิจารณาโรงงานอุตสาหกรรมกรรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเพื่อให้ (Safety Data Sheet for Nanomaterials) นำไปใช้ได้จริง <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. โครงการของศูนย์จัดการข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยด้านนาโนเทคโนโลยี (หน้า ๑๗)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๘) ○ งบประมาณ: (พ.ศ.๒๕๕๕-๒.๐ ล้านบาท), (พ.ศ.๒๕๕๖-๒.๐ ล้านบาท) <p>(โครงการที่ ๔๑)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

สรุปผลการรายงาน

๑. บทบาทหลักของศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ คืองานวิจัย มีห้องปฏิบัติการ ๑๒ ห้อง มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านความปลอดภัยและจริยธรรมนาโนเทคโนโลยี มีโครงการ flagship ๑๐ โครงการ ได้แก่ Future energy, Clean Air, Nano Textile, Smart Soil & Fertilizer, Smart health, Nano Marks, Food quality, Mosquito Control, Clean water, Treasure from Thai Silk
๒. ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ มีส่วนร่วมในแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพและบทบาทในการบริหารจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน (กลวิธีที่ ๓: ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมในการจัดการสารเคมีของทุกภาคส่วน) และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี (กลวิธีที่ ๒: เผื่อระวังและติดตามตรวจสอบ ผลกระทบจากสารเคมี) กิจกรรมที่ทำอยู่ ๓ เรื่อง ที่มีส่วนผลักดันแผนยุทธศาสตร์ฯ คือ
 - Clean Air จัดทำ electronic nose เพื่อตรวจสอบอากาศ
 - การปรับปรุงดิน ช่วยลดความเป็นพิษของดิน โดยทำให้ดินมีความเป็นคาร์บอนสูง
 - Clean Water ทำเครื่องกรองน้ำระบบแสงอาทิตย์ และ Carbon nano-clay filter

(หน่วยงานที่ ๑๓) กรมการค้าต่างประเทศ มี ๒ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการค้าระหว่างประเทศ (หน้า ๔๔) <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ o งบประมาณ : งบประมาณของหน่วยงาน 	ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการค้าเป็นประจำและต่อเนื่องทุกปี เช่น EU REACH มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านแรงงาน และด้านสารเคมี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ปี ๒๕๕๕ ปีละ ๑๒ ข่าว • ปี ๒๕๕๖ ปีละ ๖-๗ ข่าว ใช้งบประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท • ปี ๒๕๕๗ ช่วงครึ่งปีงบประมาณแรก เผยแพร่ ๔ ข่าว • งบประมาณใหญ่นำไปใช้ในการจัดสัมมนามาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เรื่อง carbon foot print จัดปีละ ๒ ครั้ง <p style="text-align: center;"><u>ปัญหาและอุปสรรค</u> กรมฯ ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสารเคมี และผู้บริหารให้ความสำคัญว่าหากสิ่งใดมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการเป็นอุปสรรคต่อการค้าขายการเสนอข่าวจะต้องทำโดยความระมัดระวัง ทำให้การเสนอข่าวในปีต่อๆ ลดลง</p> <p style="text-align: center;">ผลการประเมิน: ระดับ ๒</p>
๒. โครงการที่ปรึกษาเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพโดย	ดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

<p>เน้นสินค้าเกษตรระยะที่ ๒ : การพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบยาฆ่าแมลงในผักและผลไม้เพื่อการส่งออก (หน้า ๓๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ : ๓ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๔๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นโครงการที่ดำเนินการในช่วงปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ภายใต้แผนความร่วมมือไทย-เยอรมัน ระหว่างสมาคมมาตรวิทยาแห่งประเทศไทยและสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ● มีการจัดอบรมหลักสูตรที่จำเป็นสำหรับห้องปฏิบัติการ และจัดทำโปรแกรมทดสอบความชำนาญด้านศักยภาพในการวิเคราะห์ยาฆ่าแมลงในผัก ผลไม้ มีห้องปฏิบัติการต่างๆ มีผู้เข้าอบรมประมาณ ๒๐ หน่วยงาน ● ต่อมาได้ขยายงานไปยัง หน่วยงานต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการทดสอบความชำนาญ (PT provider) เช่นกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยจัดการอบรมเรื่อง ISO guide 34 จากวิทยาการประเทศเยอรมัน - หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการตรวจสอบวิเคราะห์ (Inspection body) ในปี ๒๕๕๕ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการตรวจวิเคราะห์ (inspection workshop) ผู้เข้าอบรมได้แก่ ภาครัฐ เอกชน ข้อเสนอจากการอบรม คือ ต้องการให้มีหน่วยงานตรวจวิเคราะห์เอกชนมากขึ้น (private inspection body) - มีการจัดอบรม ISO เรื่อง conformity assessment วิทยาการจาก สมอ. <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
--	---

(หน่วยงานที่ ๑๔) กรมควบคุมมลพิษ มี ๑๐ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ (หน้าที่ ๓) ○ งบประมาณ 14.51 ล้านบาท <p>พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒.๐๑ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๓.๕๐ ล้านบาท</p> <p>พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๔ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๕ ล้านบาท</p> <p>ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการและงบประมาณ เป็น <u>โครงการสำรวจปรับปรุงฐานข้อมูลด้านกากของเสียและสารอันตราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ งบประมาณ : รวม ๔ ปี - ๗.๗๖ ล้านบาท <p>พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๐.๒๐ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๐.๕๖ ล้าน</p>	<p>การปรับปรุงฐานข้อมูลด้านกากของเสียและสารอันตราย กิจกรรมที่ดำเนินการ คือ พัฒนาระบบข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำเว็บไซต์ระบบทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ PRTR เว็บไซต์ ● สำรวจข้อมูลการใช้สารเคมีจากแหล่งกำเนิดประเภทแพร่กระจายในภาคการเกษตรจังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปลดปล่อยสารมลพิษจาก nonpoint sources เพื่อนำระบบ PRTR มาใช้เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมกับประเทศไทย และผลักดันให้มีการดำเนินการทั้งประเทศ ● จัดทำข้อมูลการลักลอบทิ้งกากของเสียในพื้นที่เสี่ยง จังหวัด ฉะเชิงเทรา ● จัดทำข้อมูลสถานการณ์การกำจัดขยะมูลฝอย ข้อมูลมูลฝอยติดเชื้อและของเสียอันตรายจากโรงพยาบาลและสถานพยาบาลทั่วประเทศ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
บาท พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๔ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๓ ล้านบาท (โครงการที่ ๔๔)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓
<p>๒. โครงการกำหนดมาตรฐาน มาตรการ และการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายด้านน้ำ อากาศและเสียง และขยะมูลฝอยและกากของเสียอันตราย (หน้าที่ ๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ ๕๕.๙๒ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๓๔.๙๕ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๖.๙๗ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๘.๗๔ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๕.๒๔ ล้านบาท <p>ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการและงบประมาณ เป็น <u>โครงการกำหนดมาตรฐาน มาตรการ และการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายด้านกากของเสียและสารอันตราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ งบประมาณ : ๔ ปี ๓๓.๖๐ ล้านบาท (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๖.๐๓ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๑.๕๗ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๑๓ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๑๓ ล้านบาท) (โครงการที่ ๔๕)	<p>กิจกรรมที่ดำเนินการคือ ออกนโยบาย มาตรการ และเกณฑ์ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนจัดการมลพิษปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ • จัดทำแผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และดำเนินการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ • จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการมลพิษทางอากาศและเสียงในกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ • กรมควบคุมมลพิษ ได้เสนอออกกฎกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมกำจัดมูลฝอยและของเสียอันตรายชุมชน ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ เพื่อรองรับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น • เก็บตัวอย่างอากาศเสียโรงงานอุตสาหกรรมเคมี มาตรวจวัดและคำนวณผลปริมาณรวมของการปล่อยทิ้งสาร ๑,๒- ไดคลอโรอีเทน และสารไว้นิลคลอไรด์ จากนั้นได้กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมเคมี • กำหนดมาตรการและหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ดีเพื่อควบคุมสารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds: VOCs) จากท่าเรือที่มีการเก็บรักษา ขนถ่าย และหรือขนส่งสารเบนซิน สาร ๑,๓-บิวทาไดอิน และ สาร ๑,๒ - ไดคลอโรอีเทน • จัดทำร่างยุทธศาสตร์การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๔ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
<p>๓. โครงการส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (อาคารเขียวเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน) (หน้า ๑๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ ๔๒.๕ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๖.๕ ล้านบาท 	<p>๑. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดทำแผนส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการควบคุมมลพิษและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ (ข้อมูลปี ๒๕๕๗) จากนั้นจะขยายผลการดำเนินการตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัย หน่วยงานในกำกับของรัฐ องค์กรมหาชน (นอกเหนือจาก

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๑๓ ล้านบาท</p> <p>พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๑๓.๕ ล้านบาท</p> <p>พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๙.๕ ล้านบาท</p> <p>(โครงการที่ ๔๖)</p>	<p>หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการแล้ว)</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดอบรม เรื่อง วิธีการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐทั่วประเทศ ๔ ภูมิภาค • ผลักดันแผนส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของภาครัฐ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ ให้กรมบัญชีกลาง ปรับแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น สามารถจัดซื้อจัดจ้างและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้ • คู่มือการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จะมีสารเคมีที่ห้ามใช้เป็นส่วนผสมในสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รายชื่อสารอันตรายที่ห้ามใช้ในสารทำความสะอาด สำหรับผู้รับจ้างให้บริการทำความสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม <p>๒. อาคารเขียวเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน กิจกรรมที่ดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เกณฑ์การประเมินอาคารเขียว” โครงการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของภาครัฐ (อาคารเขียว) • จัดทำผลิตสื่อประชาสัมพันธ์โครงการ • จัดพิมพ์คู่มือเกณฑ์และแนวทางในการจัดการสิ่งแวดล้อมสำหรับอาคารสีเขียว ได้แก่ คู่มือเกณฑ์การประเมินอาคารเขียวภาครัฐ (กรณีอาคารเดิม) ภายใต้โครงการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของภาครัฐสำหรับอาคารเขียว และคู่มือการประเมินอาคารเขียวภาครัฐ (กรณีจะมีการก่อสร้างอาคารใหม่) ภายใต้โครงการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของภาครัฐ สำหรับภาครัฐ • เกณฑ์การประเมินอาคารเขียวของภาครัฐ (กรณีที่จะมีการก่อสร้างอาคารใหม่) จะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเลือกใช้วัสดุก่อสร้างที่จะได้รับรับรองฉลากสิ่งแวดล้อม การใช้วัสดุและครุภัณฑ์ที่ปลดปล่อยมลพิษน้อย และการป้องกันผลกระทบของขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร ส่วนเกณฑ์การประเมินอาคารเขียวรัฐ (กรณีอาคารเดิม) จะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันผลกระทบของขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคาร และการใช้วัสดุและครุภัณฑ์ที่ปลดปล่อยมลพิษน้อย <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๔. โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีการควบคุมมลพิษ (การเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชน) (หน้า ๒๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ ๑๖๓.๕๓ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๖๒.๑๖ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๓๖.๘๖ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๓๐.๗๒ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๓๓.๗๙ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๔๗)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • มีการสร้างเสริมสมรรถนะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอย กิจกรรมลด คัดแยก และนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ในชุมชน เก็บขยะมูลฝอยให้ครอบคลุมพื้นที่บริการ การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการกำจัดขยะมูลฝอย กำหนดค่าธรรมเนียมการกำจัดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายชุมชน จัดทำโครงการจัดการขยะมูลฝอยเพื่อสนองงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน ปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล เข้าร่วม ๔๙๑ แห่ง <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๕. โครงการประสานความร่วมมือและดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ (ด้านสารเคมีและของเสียอันตราย) (หน้า ๓๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ ๘ ล้านบาท ○ พ.ศ. 2555 – 2 ล้านบาท ○ พ.ศ. 2556 – 2 ล้านบาท ○ พ.ศ. 2558 – 2 ล้านบาท ○ ปรับเปลี่ยนงบประมาณใหม่ เป็นงบประมาณรวม ๔ ปี ๑๓.๔๓ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๓.๘๗ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๔.๔๖ ล้านบาท ○ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒.๕๐ ล้านบาท 	<p>ดำเนินการความร่วมมือระหว่างประเทศและพันธกรณีระหว่างประเทศ ๕ เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อนุสัญญา Rotterdam ว่าด้วยกระบวนการแจ้งข้อมูลสารเคมีล่วงหน้าสำหรับสารเคมีอันตรายและสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์บางชนิดในการค้าระหว่างประเทศ เช่น จัดประชุมคณะอนุกรรมการอนุสัญญา Rotterdam ว่าด้วยการอบรมเพื่อการเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรในการสนับสนุนการดำเนินงานอนุสัญญา Rotterdam ว่าด้วยการเสนอให้มีการพิจารณาควบคุมสารเคมีที่ได้รับแจ้งการส่งออกตามพันธกรณี ๗๔ ในข้อบทที่ ๑๒ ของอนุสัญญา Rotterdam ว่าด้วยได้พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.๒๕๓๕ ๒. อนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด เช่น ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจำแนก ควบคุม และตรวจสอบการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตราย ดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ด้วยวิธีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Environmentally Sound Management of E-waste for Thailand : Capacity Building) ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาบาเซลฯ และโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการควบคุมการนำเข้า-ส่งออกอันตราย ๓. อนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน เช่น จัดประชุมอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ เตรียมการและกำหนด

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ล้าบบาท</p> <p>(โครงการที่ ๔๘)</p>	<p>ทำที่สำหรับการประชุมรัฐภาคีที่ ๖ ของอนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ การจัดทำ (ร่าง) แผนจัดการระดับชาติเพื่อเตรียมการปฏิบัติตามอนุสัญญาสตอกโฮล์ม ฯ ฉบับที่ ๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตรวจวิเคราะห์และการติดตามตรวจสอบสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน อบรมประยุกต์ใช้เทคนิคที่ดีที่สุดและแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีที่สุด (BAT/BEP)</p> <p>๔. พัฒนามาตรฐานทางกฎหมายระหว่างประเทศด้านการจัดการสารปรอท เช่น จัดประชุมคณะอนุกรรมการด้านการจัดการปรอท การจัดทำข้อเสนอแนะของประเทศไทยในการประชุม INC ที่ผ่านมา สรุปผลการประชุม INC รวบรวมข้อมูลสถานการณ์การจัดการสารปรอทและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อกรอบการเจรจาเพื่อการรับรองอนุสัญญา ฯ จัดการประชุมคณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของคำแปลอนุสัญญามีนามาตะว่าด้วยการจัดการสารปรอท ศึกษาความพร้อมของประเทศไทยในการปฏิบัติตามอนุสัญญาด้านการจัดการสารปรอท</p> <p>๕. ยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี (Strategic Approach to International Chemicals Management : SAICM) เช่น ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นต่อเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งศึกษารวบรวมข้อมูลส่งให้สำนักเลขาธิการ SAICM ประสานงานเตรียมการของคณะผู้แทนไทยสำหรับการประชุม the third session of International Conference on Chemicals Management: ICCM-3 ประชุมระดับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกด้านยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๔ รวมทั้งจัดทำทำที่เข้าร่วมและสรุปผล การประชุมฯ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๖. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ ด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะ ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษระยะเวลา: พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ (หน้า ๔๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ งบประมาณของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำผ่านทางเว็บไซต์ของกรมฯ นอกจากนี้ยังมีการจัดอบรมด้วย ได้แก่ ข่าวสารเกี่ยวกับพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ - อนุสัญญาบาเซล - อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ - ร่างอนุสัญญามีนามาตะว่าด้วยปรอท

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๔๙)</p> <p>๗. โครงการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในพื้นที่ตามแนวพระราชดำริ (ด้านขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย) (หน้า ๔๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ ๑๖.๐๘ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๔.๔ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๔.๖๘ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๕ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๕๐)</p>	<p>- ยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สนับสนุนหน่วยในพื้นที่จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอย ทำกิจกรรมลด คัดแยก และนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ในชุมชน เก็บขนขยะมูลฝอยให้ครอบคลุมพื้นที่บริการ การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ การเพิ่มประสิทธิภาพการกำจัดขยะมูลฝอย การจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายในชุมชน การจัดทำโครงการจัดการขยะมูลฝอยเพื่อเสนอของบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ได้แก่ ความร่วมมือไทย - จีน หมู่บ้านไร้มลพิษ บ้านฉำหินและบ้านห้วยคลุ่ม อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ● การจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจรของโครงการศูนย์เรียนรู้มก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ● การจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจรของศูนย์กีฬาพัฒนา อำเภอบ่อเกลือ จังหวัดน่าน ● การส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าแพง อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร (โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว) <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๘. โครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตในพื้นที่มาตาพุดและบริเวณใกล้เคียง จังหวัดระยอง (ด้านการจัดการมลพิษทางของเสียและสารอันตราย) (หน้า ๔๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณรวม ๑๙.๓๔ ล้านบาท (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๔.๐๕ ล้านบาท, พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๓.๓๔ ล้านบาท, พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๕.๐๒ ล้านบาท และ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๖.๙๓ ล้านบาท) ○ ปรับเปลี่ยนงบประมาณใหม่ เป็นงบประมาณรวม ๒ ปี – ๓.๘๗ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒.๖๔ ล้านบาท และ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๑.๒๓ ล้านบาท 	<p>แก้ไขปัญหามลพิษในเขตควบคุมจังหวัดระยอง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดมาตรการควบคุมสาร VOCs เพิ่มเติม กรณีท่าเรือที่มีการเก็บรักษา ขนถ่ายและขนส่งสารเบนซิน ๑,๓ บิวทาไดอิน และ ๑,๒ ไดคลอโรอีเทน ● ศึกษาเพื่อหาแนวทางการฟื้นฟูการสะสมตัวของตะกอนดินปากคลองชากหมาก ● แก้ไขปัญหาการปนเปื้อน VOCs ในดินและน้ำใต้ดินในโรงงานอุตสาหกรรม ● จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ● ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านอากาศ น้ำผิวดิน และน้ำทะเล ● จัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำและการแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำ ในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง ● ปี ๒๕๕๖ จัดฝึกอบรม เรื่อง การคำนวณการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ ให้กับ โรงพยาบาล สถานศึกษา (ที่มีห้องปฏิบัติการเคมี) คลังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง และสถานที่บำบัดและกำจัดของเสียซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดเป้าหมายที่โครงการกำหนดให้ต้องมีการรายงานข้อมูลการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษในการดำเนินโครงการนำร่องเพื่อจัดทำ PRTR ณ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๕๑)</p>	<p>จังหวัดระยอง ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๙. โครงการติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม (หน้า ๑๐๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ ๖๓.๔๘ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๑๗.๐๗ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๑๔.๘ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๑๕.๔๗ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๑๖.๑๔ ล้านบาท <p>ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการและงบประมาณใหม่ เป็นโครงการ <u>ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากกากของเสียและสารอันตราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ งบประมาณ ๔ ปี – ๒๗.๓๒ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒.๒๐ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๓.๑๒ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๑๐ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๑๒ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๕๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ประกอบด้วย คุณภาพอากาศและเสียง คุณภาพน้ำ ของเสียและสารอันตราย และเหตุฉุกเฉินอุบัติภัยสารเคมี ● ติดตามและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมรายกรณี เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล ชายหาดและอ่าวต่าง ๆ รอบเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง - การปนเปื้อนสารตะกั่วในลำห้วยคลิตี้ จังหวัดกาญจนบุรี - การปนเปื้อนสารแคดเมียมในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำแม่ตาบ จังหวัดตาก - การปนเปื้อนสารปรอทในคลองชะลอกอง บริเวณพื้นที่สวนอุตสาหกรรม 304 จังหวัดปราจีนบุรี <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๑๐. โครงการป้องกันและควบคุมมลพิษในพื้นที่วิกฤติ (หน้า ๑๑๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณรวม ๑๖ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๔ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๔ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● แก้ไขการลักลอบทิ้งกากของเสียอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ● ตรวจสอบการปนเปื้อนมลพิษบริเวณอ่าวพร้าว เกาะเสม็ด จังหวัดระยอง กรณีท่อขนถ่ายน้ำมันดิบ บริษัท พีทีทีโกลบอลเคมีคอล จำกัด รั่วไหลกลางทะเล ● จัดการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เกี่ยวกับแนวทาง วิธีการ และทักษะในการตรวจสอบพื้นที่และประเมินสถานการณ์ รวมทั้งสนับสนุน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๔ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๔ ล้านบาท <p style="text-align: center;">ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการและงบประมาณใหม่ เป็น โครงการป้องกันและควบคุม ลด ขจัดมลพิษในระดับพื้นที่ (ภายใต้การสนับสนุนการแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่เป้าหมายและอุบัติภัยเหตุฉุกเฉิน)</p> <ul style="list-style-type: none"> o งบประมาณ ๔ ปี ๒๓.๗๒ ล้านบาท <ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๔ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๐.๔๒ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๑๔.๓๐ ล้านบาท - พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๕ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๕๓)</p>	<p>การระงับเหตุฉุกเฉินจากสารเคมีและวัตถุอันตราย และการตรวจสอบมลพิษจากการลักลอบทิ้งกากของเสียอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการตั้งหน่วยปฏิบัติการพิเศษสิ่งแวดล้อม (Special Environment Response Team; SERT)</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

ปัญหา/ช่องว่างในการจัดการสารเคมีในประเทศ

๑. ข้อจำกัดทางกฎหมายสารเคมีที่มีความซ้ำซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน
๒. การรวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีของประเทศ
๓. การเผยแพร่และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีระหว่างกัน อาทิ ทางเลือกที่ทดแทนการใช้สารเคมีที่เป็นอันตราย การผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดสารพิษ การประเมินความเสี่ยงจากสารเคมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม
๔. การกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลัก เพื่อรับผิดชอบดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีเฉพาะประเด็น
๕. ความตระหนักถึงผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมของสารเคมีที่เป็นอันตราย และการให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวของภาคประชาชน และผู้ประกอบการ

กิจกรรมจำเป็นที่ช่วยลดช่องว่างการจัดการสารเคมี

เพื่อลดช่องว่างในการจัดการสารเคมีและบรรลุเป้าหมายการจัดการสารเคมีในปี ๒๕๖๕ กรมควบคุมมลพิษ ขอเสนอให้ประเทศไทยมีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

๑. ลดข้อจำกัดทางกฎหมายสารเคมีที่มีความซ้ำซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน
๒. สนับสนุนการศึกษาวิจัย และการแปลงผลการศึกษาวิจัยไปสู่การดำเนินการในการจัดการสารเคมี เช่น การเผยแพร่และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และงานวิจัยระหว่างกัน

๓. นำบทเรียนที่ประเทศอื่นๆ ที่ดำเนินงานแล้วประสบความสำเร็จ มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของไทย รวมทั้งเสนอให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการระดับโลกภายใต้ยุทธศาสตร์การดำเนินงานระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการสารเคมี (Strategic Approach to International Chemicals Management : SAICM) ในหัวข้อดังต่อไปนี้ ให้มากขึ้น เช่น
- ส่งเสริมให้มีการลดความเสี่ยงอันตรายจากการใช้สารปรอท ตะกั่ว และโลหะหนักอื่น ๆ
 - สนับสนุนให้มีการปริมาณการใช้สารเคมี และลดการผลิตที่ก่อให้เกิดกากของเสียอันตราย
 - ส่งเสริมการป้องกันการขนย้าย ถักลอบการทิ้งสารเคมีต้องห้ามและกากของเสียอันตราย
 - ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือที่ดีระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค เพื่อจะทราบปัญหาเกี่ยวกับสารเคมีและสารอันตราย
 - ส่งเสริมให้มีการใช้ทางเลือกที่ปลอดภัยกว่าการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ เพื่อลด เลิกใช้สารเคมีที่มีพิษสูง
 - ส่งเสริมการฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนสารเคมีที่เป็นอันตราย
 - สนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพในการจัดทำข้อมูล และการประเมินปัญหาเกี่ยวกับสารเคมีตลอดจักรชีวิต (Life Cycle Assessment)

(หน่วยงานที่ ๑๕) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม มี ๑ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการสารไดออกซินของประเทศ (หน้า ๓๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๘๑.๘๘๗๙ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๕๔)</p>	<p>ดำเนินการตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดตั้งเป็นสถาบันไดออกซินแห่งชาติ เมื่อปี ๒๕๕๗ • กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการบริการวิเคราะห์และวิจัยสารไดออกซินในระดับภูมิภาค • กำหนดพันธกิจคือ ๑.การให้บริการตรวจวิเคราะห์และวิจัย ๒.ติดตามตรวจสอบสารไดออกซินและสารพิษที่ตกค้างในสิ่งแวดล้อม ๓.พัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการสารไดออกซินและสารพิษประเภทต่างๆในประเทศไทย ๔. ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับสารไดออกซินและสารพิษประเภทต่างๆ ๕. ส่งเสริม เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการด้านห้องปฏิบัติการวิเคราะห์สารไดออกซินออกซินและสารพิษต่างๆในสิ่งแวดล้อม • ก่อนห้องปฏิบัติการสารไดออกซินจะเปิดทดลองใช้และเปิดบริการ ผู้เชี่ยวชาญจาก Japan Environmental Sanitation Center : JECS กระทรวงสิ่งแวดล้อม ประเทศญี่ปุ่น ได้มาตรวจประเมินขีดความสามารถการตรวจวิเคราะห์สาร POPs ของห้องปฏิบัติการฯ พบว่า มีความเหมาะสม ทั้งการออกแบบโครงสร้าง การจัดสถานะแวดล้อม และการควบคุมคุณภาพ ได้แก่ ขั้นตอนและวิธีการทำงานในห้องปฏิบัติการ และการบำรุงรักษา ผลการประเมิน: ระดับ ๓

(หน่วยงานที่ ๑๖) กรมควบคุมโรค มี ๔ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงานจากสำนักโรคจากการประกอบอาชีพ และสำนักระบาดวิทยา)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการจัดทำฐานข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพจากสารเคมีเพื่อรองรับอุบัติภัยฉุกเฉิน (หน้า ๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ หน่วยงานหลัก: สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ○ งบประมาณ: ๘๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๕๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักระบาดวิทยา ได้พัฒนาฐานข้อมูลจากเหตุการณ์ที่อุบัติขึ้น (event based) และฐานข้อมูลโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม แบบ ๕๐๖/๒ รวมทั้งรายงาน ๔๓ เพิ่ม เพื่อพัฒนาเป็นฐานข้อมูลผลกระทบต่อสุขภาพจากสารเคมีที่จะนำไปใช้เพื่อรองรับอุบัติภัยฉุกเฉิน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการศึกษาทบทวนความรู้ เรื่อง ความเป็นพิษของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อจำกัดหรือยกเลิกการนำเข้ามาในประเทศไทย (หน้า ๗๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมกรมควบคุมโรค ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๕๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๕๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและสอบสวนผลกระทบต่อสุขภาพจากสารเคมีในงานอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม (หน้า ๑๐๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ ○ งบประมาณ: ปีละ ๒ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๕๗)</p>	<p>ปี ๒๕๕๗</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๔๐/๗๖ จังหวัด/๑๒ เขต ๒. พัฒนาเครือข่ายสอบสวนและศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพจากปัญหาการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จังหวัดเสี่ยง จำนวน ๕๐ คน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. แผนงานการบริหารจัดการการเฝ้าระวัง โรคและภัยสุขภาพจากสารเคมี โครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</p>	<ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาจัดทำเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพและดัชนีชี้วัดสุขภาพสารเคมีที่มีความเสี่ยงสูงในโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้ในการจัดการพิษวิทยาสารเคมี รวม ๒๖ ชนิด ต่อมาในปี ๒๕๕๗ กรมควบคุมโรค ได้ออกประกาศ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน

<p>จังหวัดระยอง (หน้า ๑๐๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก : ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค ○ ระยะเวลา: ๔ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ○ งบประมาณ: ๒๐ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๕๘)</p>	<p>สุขภาพและดัชนีชี้วัดสุขภาพสารเคมีที่มีความเสี่ยงสูงในอุตสาหกรรม จำนวน ๒๖ ชนิดดังกล่าว ปัจจุบันยังเป็นมาตรฐานแบบสมัครใจ อย่างไรก็ตามกรมควบคุมโรคพยายามประสานความร่วมมือกับกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ให้นำเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพและดัชนีชี้วัดสุขภาพสารเคมีดังกล่าว ไปบังคับใช้เป็นกฎหมายเพื่อให้โรงงานอุตสาหกรรมที่มีการใช้สารดังกล่าว จะต้องจัดให้ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานที่สัมผัสสารดังกล่าวโดยตรง จะต้องตรวจสุขภาพประจำปีเพื่อวัดค่าสารดังกล่าวในร่างกาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในปี ๒๕๕๘ ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง จะขยายการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพและดัชนีชี้วัดสุขภาพสารเคมีที่มีความเสี่ยงสูงสู่ภาคเกษตรกรรม เพื่อนำไปใช้ในการจัดการพิษวิทยาสารเคมีที่มีผลกระทบต่อสุขภาพในพื้นที่เสี่ยง ปัจจุบันอยู่ระหว่างพัฒนาหาแนวทางการดำเนินงานและกลไกความร่วมมือการจัดทำ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๔</p>
---	---

สรุปผลการรายงาน

๑. กรมควบคุมโรค ได้จัดสรรงบประมาณให้กับแผนงาน/โครงการข้างต้น ตามยุทธศาสตร์ของกรมฯ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมี คือ การจัดการผลกระทบต่อสุขภาพของพิษสารเคมี ในด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมโดยประเมินความเสี่ยง จัดทำค่ามาตรฐานสารเคมี พัฒนาเครือข่ายในและต่างประเทศ จัดทำค่า occupational limits สำหรับคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม การรื้อไหลของสารอันตราย พัฒนาศึกษาวิจัย พัฒนาระบบสารสนเทศ จัดทำระบบรายงานโรค เป็นต้น
๒. การดำเนินงานในปัจจุบัน คือ
 - จัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ วิจัยผลกระทบต่อสุขภาพ พัฒนาเทคโนโลยีของห้องปฏิบัติการ พัฒนาการสื่อสารความเสี่ยง พัฒนาศักยภาพบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
 - ดำเนินโครงการประเมินความเสี่ยงในภาคอุตสาหกรรม บริการ และสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข บูรณาการกับหลายหน่วยงาน ได้แก่ กรมควบคุมโรค กรมอนามัย และกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และโครงการประเมินความเสี่ยงของบุคลากรในโรงพยาบาล เป็นการนำความรู้ในด้านอาชีวอนามัยเข้าไปในโรงพยาบาล
 - พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถรองรับการพัฒนางาน
 - ร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เช่น กับกรมควบคุมมลพิษ โดยเข้าร่วมประชุมอนุสัญญาฯ ต่างๆ จัดทำ PRTR
 - แก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตในพื้นที่มาตาบุด ในจังหวัดระยองและบริเวณใกล้เคียงภายใต้แผนมลพิษของประเทศ
 - ดำเนินโครงการจัดทำค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพของคนในโรงงานอุตสาหกรรม และค่า reference values สำหรับประชาชนในสิ่งแวดล้อมชุมชน

๓. ปัญหาช่องว่างของการจัดการสารเคมีของกรมควบคุมโรค คือ ศักยภาพบุคลากรระดับเขต/จังหวัด และการหาค่า reference values ประชาชนในสิ่งแวดล้อมชุมชน
- กิจกรรมที่จะช่วยลดช่องว่าง คือต้องพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเครือข่าย
 - จัดทำค่าเฉลี่ยเฝ้าระวังสุขภาพประชากร reference values ของสารเคมีพื้นฐาน
๔. งบประมาณการดำเนินงานในปี ๒๕๕๘ บางส่วนได้รับการสนับสนุนจากกรมและองค์กรระหว่างประเทศ สำหรับภาคอุตสาหกรรม เน้นโรคปอดจากการประกอบอาชีพ เช่น pneumoconiosis และ โรค asbestosis (ซึ่งสอดคล้องกับ WHO และ SAICM) โรคทางผิวหนัง โรคเกี่ยวกับกระดูกและกล้ามเนื้อ และสำหรับภาคสิ่งแวดล้อม เน้นการประเมินความเสี่ยงหลายพื้นที่ ในพื้นที่เสี่ยงจากโลหะหนักตลอดห่วงโซ่อาหาร รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลข่าวสาร

กรมการแพทย์ มี ๑๑ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการฝึกอบรมความรู้ด้านอาชีวเวชศาสตร์แก่แพทย์ทั่วไป (หน้า ๓๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อรุ่น รุ่นละ ๕๐ คน (ปีละ ๑ รุ่น) 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๒. โครงการฝึกอบรมแพทย์เวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม ๕ วัน (หน้า ๓๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๓. โครงการพัฒนาศูนย์พิษวิทยาภูมิภาค (หน้า ๓๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี 	
<p>๔. โครงการจัดทำตำราด้านการเผชิญเหตุสารเคมี (หน้า ๓๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๕๐๐,๐๐๐ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๕. การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านสาขาเวชศาสตร์ป้องกันแขนงอชีวเวชศาสตร์ (โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี)การฝึกอบรมปริญญาโท อชีวเวชศาสตร์ (ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล), การฝึกอบรมพยาบาลเฉพาะทางด้านอชีวอนามัย ๔ เดือน (ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล) การฝึกอบรมพยาบาลอชีวอนามัย ๑๐ วัน (สำหรับพยาบาลในโรงพยาบาล) การฝึกอบรมพยาบาลอชีวอนามัย ๑๐ วัน (สำหรับพยาบาลในโรงงาน)การฝึกอบรมกฎหมายใหม่สำหรับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในเครือข่าย (หน้า ๓๗)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๖๕๐,๐๐๐ บาท (สำนักงานกองทุนเงินทดแทนประกันสังคม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๖. โครงการสายด่วนโรคจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม (หน้า ๑๐๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน 	
<p>๗. โครงการประชุมเครือข่ายโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก (หน้า ๑๐๗)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๐๐,๐๐๐ บาท (งบประมาณกองทุนเงินทดแทน) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๘. โครงการจัดซื้ออู่บำบัดยีสสารเคมีสำหรับบุคลากรโรงพยาบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี (หน้า ๑๑๓) ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๐๐,๐๐๐ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๙. โครงการตอบสนองต่อผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อม (เฉพาะด้านสารเคมี) (หน้า ๑๑๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ ○ งบประมาณ: ๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๑๐. โครงการสำรวจรูปแบบการรีไซเคิลเศษอะมัลกัมในกลุ่มผู้เรื้อรังเศษอะมัลกัม (หน้า ๖๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมการแพทย์ (กลุ่มวิชาชีพทันตกรรม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยังไม่ได้รับรายงาน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: ๒๕๕๕ o งบประมาณ: ๒๐๐,๐๐๐ บาท 	
๑๑. โครงการศึกษารูปแบบการรีไซเคิลอะมัลกัมในทางวิศวกรรม (หน้า ๖๔) <ul style="list-style-type: none"> o หน่วยงานหลัก: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับกรมการแพทย์(สนับสนุนโดย กลุ่มวิชาชีพทันตกรรม) o ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ o งบประมาณ: ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน

สรุปผลการรายงาน: ที่ผ่านมากิจกรรมที่กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี ดำเนินการ ได้แก่

- พัฒนาองค์ความรู้และเกณฑ์การวินิจฉัยโรค
- ซ่อมแผนอุปถัมภ์จากสารเคมี
- จัดทำคู่มือการตอบโต้ภัยของสารเคมีและแนวทางในการรักษา

(หน่วยงานที่ ๑๗) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มี ๑๒ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. การพัฒนาระบบบริการแจ้งรายละเอียดผลิตภัณฑ์สุขภาพผ่านระบบ National Single Window ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากับกรมศุลกากร (หน้า ๒) <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๘ o งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการต่อเนื่องดำเนินการก่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้พัฒนาระบบบริการการอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพต่างๆ ที่นำเข้ามาในประเทศขึ้น ได้แก่ ยา อาหาร เครื่องสำอาง เครื่องมือแพทย์ วัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท วัตถุเสพติด เชื่อมโยงข้อมูลกับกรมศุลกากร ผ่านระบบ National Single Window : NSW เพื่อรองรับการเปิดเสรีทางการค้าในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งตามกำหนดการจะเปิดในปลายปี ๒๕๕๘ ปัจจุบันระบบ NSW ได้เสร็จเรียบร้อยและเปิดให้บริการแล้ว
(โครงการที่ ๕๙)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๒. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลความปลอดภัยในการใช้สารเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ ○ งบประมาณ: ๐.๕ ล้านบาท 	<p>โครงการต่อเนื่องดำเนินการต่อจากแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔) ใช้งบประมาณ ๑๒๙,๐๐๐ บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> • สืบเนื่องจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในยุคโลกาภิวัตน์ ที่ส่งผลให้มีการบริโภคสารเคมีเพิ่มมากขึ้น ทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคสาธารณสุข และภาคผู้บริโภค สารเคมีจึงมีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์เพิ่มขึ้นตลอดเวลา การปริมาณการบริโภคสารเคมี ยังถูกใช้เป็นดัชนีชี้วัดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ของภูมิภาคและของโลก ผลของการใช้สารเคมีที่เพิ่มมากขึ้น มีทั้งผลกระทบเชิงบวก คือ ทำให้ความเป็นอยู่ สะดวกสุขสบายขึ้น ส่วนผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้นเช่นกัน คือ ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการจัดการผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเคมี จึงมีความพยายามสร้างเครื่องมือ หรือกำหนดนโยบายระหว่างประเทศด้านสารเคมีต่างๆ ออกมามากมาย จุดมุ่งหมายสำคัญคือ การรักษาสุขภาพอนามัยของมนุษย์ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้น • ในปี ๒๕๒๘ ประเทศไทย เข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยด้านสารเคมี (IPCS) มีสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยประสานงานแห่งชาติ IPCS เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยองค์การอนามัยโลก องค์การสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ องค์การแรงงานระหว่างประเทศ และ คณะกรรมการประชาคมแห่งสหภาพยุโรป (Commission of the European Communities) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้านวิชาการ เช่น การพัฒนา International Chemical Safety Cards : ICSCs ซึ่งเป็นฐานข้อมูลในการใช้สารเคมี โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรต่างๆ ทำงานร่วมกัน สำคัญของ ICSCs ประกอบด้วยข้อมูล ๑๒ ส่วน คือ (๑) การเกิดอันตราย/การได้รับสัมผัส (๒) อันตรายเฉียบพลัน/อาการ (๓) การป้องกัน/ข้อปฏิบัติ (๔) การปฐมพยาบาล/การดับไฟ (๕) การจัดการเมื่อมีการรั่วไหล (๖) การบรรจุและติดฉลาก (๗) การจัดการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน (๘) การเก็บรักษา (๙) ข้อมูลสำคัญของสารเคมี (๑๐) คุณสมบัติทางกายภาพ (๑๑) ข้อมูลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และ (๑๒) ข้อมูลอื่น ๆ • ปัจจุบันศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี ได้นำ ICSCs มาจัดแปลเป็นฉบับภาษาไทยใน ชื่อ ฐานข้อมูลความปลอดภัยในการใช้สารเคมี รวม ๑,๗๖๓ สาร (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
(โครงการที่ ๖๐)	<p>เผยแพร่ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของพัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการพัฒนาความรู้และทักษะชีวิตของเยาวชน เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี (หน้า ๒๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ (ตุลาคม ๒๕๕๔ – กันยายน ๒๕๕๖) ○ งบประมาณ: ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท 	<p>โครงการต่อเนื่องดำเนินการในช่วงปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ ผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p><u>ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖</u> พัฒนาความรู้และทักษะชีวิตของเยาวชน เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี ใช้งบประมาณ ๔๕๒,๗๐๐ บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> • เนื่องจากสังคมไทยในยุคโลกาภิวัตน์ มีการใช้สารเคมีและเคมีภัณฑ์ในชีวิตประจำวันมากขึ้น ส่งผลให้มีความเสี่ยงอันตรายต่อสุขภาพทั้งแบบเฉียบพลันและแบบเรื้อรัง สาเหตุสำคัญหนึ่งคือความไม่รู้ไม่เข้าใจเรื่องสารเคมีและเคมีภัณฑ์ที่ใช้ หรือเข้าใจไม่ถูกต้อง ทำให้เกิดพฤติกรรมการใช้ที่ไม่เหมาะสมและก่อให้เกิดอันตราย แนวทางหนึ่งในการป้องกันและลดปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืน คือ การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมีในเด็กและเยาวชน เนื่องจากการพัฒนาทักษะชีวิตของเยาวชนที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่และกำลังสำคัญของชาติในอนาคตให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปลอดภัยในสภาพปัจจุบันที่มีการใช้สารเคมีและเคมีภัณฑ์ในชีวิตประจำวันอย่างแพร่หลาย รวมทั้งมีการใช้สารเคมีในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งให้มีความพร้อมในการเผชิญกับสถานการณ์ที่มีปัญหาสารเคมีที่เป็นมลพิษในสิ่งแวดล้อม หรือกรณีเกิดอุบัติเหตุสารเคมี • ผลดำเนินการ คือ การผลิตหนังสือเรียนเรื่องความปลอดภัยในการใช้สารเคมีกับความปลอดภัยด้านสารเคมีสำหรับนักเรียนรายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เรื่อง ฉลาก ฉลาดรู้ ฉลาดใช้ ที่ผ่านการทดลองนำหนังสือเรียนและคู่มือสำหรับครูผู้สอนไปใช้ ณ โรงเรียนบ้านปล่องเหล็ก จังหวัดสมุทรสาคร และคู่มือสำหรับครูผู้สอนรายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เรื่อง ฉลากฉลาดรู้ ฉลาดใช้ <p><u>ปี ๒๕๕๗</u> พัฒนาเครื่องมือกระบวนการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษาอุดมศึกษา เรื่องระบบสากล GHS ความปลอดภัยด้านสารเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> • จากการดำเนินโครงการพัฒนาความรู้และทักษะชีวิตของเยาวชนเรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี ในปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนเรื่อง ระบบสากล GHS ความปลอดภัยด้านสารเคมี ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ดังนั้นในปี ๒๕๕๗ สำนักงานคณะได้ต่อยอดสู่

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๖๑)</p>	<p>เยาวชนระดับอุดมศึกษาให้มีทักษะเรื่องดังกล่าวด้วยการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Learning object modules: LOM) ในรูปแบบแผ่นซีดี (Compact Disc) เรื่องระบบสากล GHS และความปลอดภัยด้านสารเคมี เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการจัดกลุ่มความเป็นอันตรายของสารเคมี และการจัดทำฉลากตามระบบสากล GHS เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานในการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านสารเคมีเพื่อความปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Learning object modules: LOM)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลดำเนินการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Learning object modules : LOM) ในรูปแบบแผ่นซีดี (Compact Disc) เรื่องระบบสากล GHS และความปลอดภัยด้านสารเคมี ประกอบด้วย LOM 1: ระบบสากล GHS : การจำแนกประเภทและสื่อสารความเป็นอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และ LOM 2: ความปลอดภัยด้านสารเคมี สื่อการเรียนรู้ดังกล่าว ได้ผ่านการนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในระดับอุดมศึกษาของรัฐ 2 แห่ง ตลอดจนผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ และนำมาปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ สื่อดังกล่าว ได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมีเรียบร้อยแล้ว <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธุกรรมและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (หน้า ๔๗)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๖๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๕. แผนงานการจัดการสารปรอทในภาคสาธารณสุข (หน้า ๙๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖) ○ งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๖๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปี ๒๕๕๖ ดำเนินโครงการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับข้อตกลงระหว่างประเทศในการควบคุมการใช้สารปรอท ในภาคสาธารณสุข งบประมาณ ๑๖๒,๑๕๐ บาท <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๖. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อนำระบบ GHS มาใช้กับผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนและทางสาธารณสุข (หน้า ๙๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๘) ○ งบประมาณ: ๕๐๙,๕๐๐ บาท (๒๕๕๕), ๓๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๖), ๓๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๗) และ ๓๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๘) รวม ๑,๔๐๙,๕๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๖๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ทำการพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อการควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ฉลากของวัตถุอันตรายที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ ถือเป็นการพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อการควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และเป็นไปตามนโยบายของประเทศไทย ในการนำระบบสากลการจำแนกประเภทความเป็นอันตรายและการติดฉลากสารเคมีที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก หรือที่เรียกว่าระบบ GHS มาใช้ ซึ่งถือเป็นความสำเร็จในระดับหนึ่งในการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีในภาคครัวเรือนและสาธารณสุข <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๔</p>
<p>๗. โครงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามระบบ GHS สำหรับผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข (หน้า ๙๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา : ๒ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๕-๒๕๕๖) ○ งบประมาณ: ๒๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๕), ๒๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๖) รวม ๔๐๐,๐๐๐ บาท 	
<p>๘. โครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดทำฉลากวัตถุอันตรายให้สอดคล้องตามระบบ GHS (หน้า ๙๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๓ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘) ○ งบประมาณ: ๒๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๖), ๒๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๗), ๒๐๐,๐๐๐ บาท (๒๕๕๘),รวม ๖๐๐,๐๐๐ บาท 	
<p>๙. โครงการศึกษาสถานการณ์สารปนเปื้อน สารพิษและยาสัตว์ตกค้างและจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค (หน้า ๙๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (๒๕๕๕) ○ งบประมาณ: ๔ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> ● ยกเลิก

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
(โครงการที่ ๖๕)	ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๑๐. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมกำกับดูแลการใช้สารเคมีและวัตถุเจือปนอาหาร (หน้า ๙๗) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (๒๕๕๕) ○ งบประมาณ: ๑.๕ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ
(โครงการที่ ๖๖)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๑๑. โครงการศึกษาสถานการณ์คุณภาพมาตรฐานและการใช้ภาชนะบรรจุอาหารเพื่อปรับปรุงกฎหมายด้านภาชนะบรรจุอาหาร (หน้า ๙๘) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (๒๕๕๕) ○ งบประมาณ: ๒.๒ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ
(โครงการที่ ๖๗)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๑๒. โครงการศึกษาสถานการณ์การได้รับพิษสารเคมีในเด็ก (หน้า ๙๙) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (๒๕๕๕) ○ งบประมาณ: ๒๐๐,๐๐๐ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยกเลิก
(โครงการที่ ๖๘)	ผลการประเมิน: ระดับ ๑

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
๑. ข่าวสารความปลอดภัยด้านสารเคมี <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๓๔๑,๐๐๐ บาท (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๓๑,๐๐๐ บาท) (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘: ๙๐,๐๐๐ บาท ต่อปี) 	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ได้ริเริ่มพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สาระความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยสารเคมี เพื่อให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน ในรูปเอกสาร และการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน (๒๕๕๘) รวม ๒๐ ปีๆ ละ ๒ ฉบับ • สำหรับความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยสารเคมีที่ดำเนินการและเผยแพร่ในข่าวสารความปลอดภัยด้านสารเคมีช่วงปี

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๒๙)</p>	<p>๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ความรู้เกี่ยวกับ “อาชีวอนามัยและความปลอดภัยกับงานเสริมสวย” ๒. ความรู้เกี่ยวกับ “กฎหมายว่าด้วยสารเคมีของอาเซียน” ๓. ความรู้เกี่ยวกับ “สถานการณ์ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพจากพิษสารตะกั่วในเด็กในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗” ๔. ความรู้เกี่ยวกับ “ของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมี : การจัดการของไทยเปรียบเทียบกับสากล” ๕. ความรู้เกี่ยวกับ “มาทำความรู้จัก PFOS (อีกหนึ่งสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน)” <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการจัดทำแนวทางการขออนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโนสำหรับผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๑๐๐,๐๐๐ บาท 	<p>โครงการต่อเนื่องดำเนินการในช่วงปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นาโนเทคโนโลยี เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การสร้าง การสังเคราะห์วัสดุ อุปกรณ์และระบบต่างๆ ที่มีขนาดเล็กในช่วง ๑ – ๑๐๐ นาโนเมตร ด้วยความถูกต้องและแม่นยำ ส่งผลให้วัสดุหรืออุปกรณ์ต่างๆ มีสมบัติที่พิเศษขึ้น ทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้สอยและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ในระดับสากลนาโนเทคโนโลยีจัดเป็นเทคโนโลยีอุบัติใหม่ (emerging technology) ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงคุณภาพและเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น สิ่งทอ เครื่องสำอาง อาหาร สี อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และพลังงาน เป็นต้น ในขณะที่ผลิตภัณฑ์นาโนในท้องตลาดมีอัตราการเติบโตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง พบว่าความเป็นอันตรายและความเสี่ยงของผลิตภัณฑ์นาโนต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อมมีรายงานเพิ่มขึ้นเช่นกัน เกิดการแอบอ้างของผลิตภัณฑ์นาโนปลอม มีการกล่าวอ้างสรรพคุณหรือประโยชน์ที่เกินจริง ผู้บริโภคเกิดความกังวลและไม่มั่นใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นาโน ทำให้อักรกระหว่างประเทศ และประเทศต่างๆ เช่น สหภาพยุโรป และสหรัฐอเมริกา เริ่มต้นตัวในการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์นาโน มีการกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย มาตรการทางกฎหมาย และข้อกำหนดต่างๆ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์นาโนในท้องตลาดมีประสิทธิภาพและความปลอดภัย ● สำหรับประเทศไทย มีการนำนาโนเทคโนโลยีมาใช้ในผลิตภัณฑ์หลากหลายประเภท รวมถึงผลิตภัณฑ์สุขภาพภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้แก่ ผลิตภัณฑ์อาหาร ผลิตภัณฑ์ยา ผลิตภัณฑ์เครื่องมือแพทย์ ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอนาคต ปัจจุบันแม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ยังไม่มีกฎหมายเฉพาะในการควบคุม กำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโนก็ตาม แต่ก็ได้นำกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันในผลิตภัณฑ์สุขภาพต่างๆ มาประยุกต์ใช้โดยคำนึงถึงความ

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๗๐)</p>	<p>ปลอดภัยต่อผู้บริโภคเป็นสำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เนื่องจากการขออนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน เป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ กองแผนงานและวิชาการ โดยศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี จึงได้จัดทำแนวทางการขออนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโนสำหรับผู้ประกอบการขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการมีความรู้ความเข้าใจและจัดเตรียมเอกสารยื่นขออนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน ได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้ได้รับทะเบียนตำรับรวดเร็วขึ้น • แนวทางการขออนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโนสำหรับผู้ประกอบการ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ๔ บท ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> บทที่ ๑ การนำวัสดุนาโนและนาโนเทคโนโลยีมาประยุกต์กับผลิตภัณฑ์สุขภาพ บทที่ ๒ ความปลอดภัยของวัสดุนาโนและผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน บทที่ ๓ การกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโนในต่างประเทศ บทที่ ๔ แนวทางการขออนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพนาโน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๔</p>
<p>๓. การศึกษาของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมีในประเทศ และต่างประเทศ และแนวทางการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ <p>(โครงการที่ ๗๑)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารจัดการของเสียที่เป็นยา และเภสัชภัณฑ์ที่หมดอายุหรือไม่ใช้แล้ว โดยมุ่งเน้นไปที่โรงพยาบาล ดำเนินการในปี ๒๕๕๘ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

(หน่วยงานที่ ๑๘) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข มี 2 แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. แผนการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศอย่างครบวงจรด้านสาธารณสุข ภายใต้แผนแม่บทการดำเนินงานแก้ไขปัญหามลพิษที่เกิดจากมลพิษสิ่งแวดล้อม ในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง (หน้า ๑๒๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๗๑๒,๕๒๗,๓๑๕ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> • แผนแม่บทการดำเนินงานแก้ไขปัญหามลพิษที่เกิดจากมลพิษสิ่งแวดล้อม ในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ เป็นแผนบูรณาการการทำงานของทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ จังหวัดระยอง อันเนื่องมาจากเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมและโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆมากมาย ซึ่งก่อให้เกิดมลพิษ รวมทั้งปัญหามลพิษของคองงาน และประชาชนที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว รวมทั้งบริเวณใกล้เคียง จึงเกิดการร้องเรียนให้รัฐบาลเข้ามาจัดการแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน รัฐบาลจึงได้กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ควบคุมมลพิษ และให้ทุกกระทรวงที่

<p>ปรับเปลี่ยนหน่วยงานรับผิดชอบใหม่ คือ สำนักบริหารการสาธารณสุข สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>(โครงการที่ ๗๒)</p>	<p>เกี่ยวข้อง ร่วมกันจัดทำแผนการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศอย่างครบวงจรขึ้นเนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศ มีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้ประสานงานหลักของประเทศ แผนการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศอย่างครบวงจร ประกอบด้วย ๘ แผนงานหลัก ๙๒ โครงการ งบประมาณ ๔,๒๔๗ ล้านบาท ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำหรับกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งรับผิดชอบด้านผลกระทบต่อสุขภาพ จึงได้จัดทำแผนการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศอย่างครบวงจรด้านสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ โดยบูรณาการทำงานของหน่วยงานต่างๆภายในกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมควบคุมโรค กรมการแพทย์ กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ประกอบด้วย ๒ แผนงานหลัก รวม ๒๕ โครงการ งบประมาณ ๙๓๖.๒๖๔๒ ล้านบาท มีสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ประสานหลัก แต่ปัจจุบันได้โอนให้สำนักบริหารการสาธารณสุข สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้รับผิดชอบ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. แผนพัฒนาศักยภาพศูนย์รักษาพิษสารเคมีอันตรายภาคตะวันออก จังหวัดระยอง ภายใต้แผนแม่บทการดำเนินงานแก้ไขปัญหามลพิษที่เกิดจากมลพิษสิ่งแวดล้อม ในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง (หน้า ๑๒๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๔,๒๗๐,๐๐๐ บาท <p>ปรับเปลี่ยนหน่วยงานรับผิดชอบใหม่ คือ สำนักบริหารการสาธารณสุข สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>(โครงการที่ ๗๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการตามแผน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

(หน่วยงานที่ ๑๙) กรมโรงงานอุตสาหกรรม มี ๑๐ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
----------------	----------------

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการกลไกเพื่อขับเคลื่อนการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพ (ศึกษารวบรวมข้อมูลกลไก เครื่องมือ ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ) (หน้า ๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๔ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๗๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ • มีการประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญชี ๕.๖ กลุ่มสารควบคุมตามคุณสมบัติ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นผู้ดำเนินงาน ถือเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานในการกำกับควบคุมสารเคมี ของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดในข้อ ๑ ของแผนยุทธศาสตร์ ฯ ฉบับที่ ๔ ที่ทำให้เกิดการเริ่มต้นของการทำให้สารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตที่ยังหลงเหลือไม่ได้รับการกำกับควบคุมจากหน่วยงานใด จะได้รับการกำกับควบคุมเกือบทั้งหมด อีกทั้งยังเป็นการรวบรวมข้อมูลสารเคมีที่มีการใช้ภายในประเทศเพื่อนำมาจัดทำทำเนียบสารเคมี และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดมาตรการจัดการสารเคมีที่เหมาะสมต่อไป ถือเป็นการอุดช่องว่างของปัญหาสารเคมีที่นำเข้าหรือผลิตที่ยังไม่ได้ถูกควบคุม ส่งผลให้เกิดการลดความเสี่ยงอันตรายของสารเคมีในประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคตต่อไป <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๔</p>
<p>๒. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (หน้า ๔๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน
<p>๓. โครงการสำรวจข้อมูลสารเคมีอันตรายในโรงงานอุตสาหกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก : สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๗๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนโรงงานขนาดเล็กและขนาดกลางให้มีการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ○ งบประมาณปี ๒๕๕๖: ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โครงการที่ ๗๖)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๕. โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้การประเมินวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (LCA) ในภาคอุตสาหกรรม (LCA + Green Chemistry Principle) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๒ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน
๖. โครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๐ ล้านบาท (โครงการที่ ๗๗)	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๗. โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกากอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๗ ล้านบาท (โครงการที่ ๗๘)	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๘. โครงการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๓๑ ล้านบาท (โครงการที่ ๗๙)	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๙. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตที่สะอาดสำหรับอุตสาหกรรมระดับรายสาขา <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑๐ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑๐. โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้การประเมินวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (LCA) ในภาคอุตสาหกรรม (LCA + Carbon Footprint)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ o งบประมาณ: ๕ ล้านบาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน

(หน่วยงานที่ ๒๐) **กรมอนามัย** มี ๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนรายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุขในการจัดการสารเคมีในสถานบริการสาธารณสุข (หน้า ๒๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> o หน่วยงานหลัก : สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ o งบประมาณ: ๘๐๐,๐๐๐ บาท <p>ขยายระยะเวลาดำเนินการ จนถึงปี ๒๕๕๘</p>	<p>สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุขในการจัดการสารเคมีในสถานบริการสาธารณสุข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • การอบรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลในการจัดการสารปรอทที่ปลอดภัย ปี ๒๕๕๗ งบประมาณ ๓๘๐,๐๐๐ บาท • การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการที่ดีในการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์ การใช้อุปกรณ์ทดแทน การจัดการของเสียทางการแพทย์ที่ปนเปื้อนสารปรอทของสถานบริการสาธารณสุข รองรับการปฏิบัติตามอนุสัญญามินามาตะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) ทำงานร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรมอนามัย กรมการแพทย์ (สถาบันทันตกรรม) ออย. สถาบันมาตรวิทยา และบริษัทเอกชน บริษัทดีเอ็มทีซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญการจัดการของเสียสารปรอท ๒) จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของกรมอนามัยส่วนกลาง ศูนย์เขต และรพ.นำร่อง เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีในการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์ การใช้อุปกรณ์ทดแทน การจัดการของเสียทางการแพทย์ที่ปนเปื้อนสารปรอทของสถานบริการสาธารณสุข เมื่อเดือน มิ.ย. ๒๕๕๗ ใช้งบประมาณ ๒๑๒,๑๗๔ บาท ๓) ให้ความรู้เรื่องการบริหารระบบการจัดการที่ดี แก่รพ.นำร่อง ได้แก่ การแยก จัดเก็บ และใช้อุปกรณ์ทดแทนปลอดปรอท และการติดตั้ง separator ในสถานทันตกรรม เพื่อแยกปรอทออกมาจากของเสีย ก่อนนำไปกำจัด ๔) พัฒนาน้องค์ความรู้ในการประเมินความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของสารเคมีเพื่อนำไปใช้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นจากแนวทางของ WHO chemical toolkit สำหรับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขส่วนกลาง

<p>(โครงการที่ ๘๐)</p>	<p>สสจ. ให้มีความสามารถในการประเมินอนามัยสิ่งแวดล้อมของสารเคมี และนำไปดำเนินการในพื้นที่ได้ โดยความร่วมมือจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มีการอบรมแล้ว ๒ รุ่น เมื่อเดือน มี.ค. และมิ.ย. ๒๕๕๗ ใช้งบประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๕) จัดอบรมบุคลากรในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินจากการลักลอบทิ้งสารเคมีและกากของเสียอันตราย โดยความร่วมมือระหว่างกรมอนามัยและกรมควบคุมมลพิษ ในปี ๒๕๕๖ ใช้งบประมาณ ๒๕๖,๐๐๐ บาท</p> <p>ปัจจัยของความสำเ็จ – ต้องการการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานบริการสาธารณสุข และการจัดทำฐานข้อมูลในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลในพื้นที่</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
------------------------	--

(หน่วยงานที่ ๒๑) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม มี ๒ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและทะเบียนสารเคมีและวัตถุอันตรายของผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม (หน้า ๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ตุลาคม ๒๕๕๓ – มิถุนายน ๒๕๕๔ ○ งบประมาณ: ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๘๑)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๔ ใช้งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบันมีฐานข้อมูลสารเคมีและวัตถุอันตรายที่ใช้ในนิคมอุตสาหกรรม แต่ไม่รวมสารเคมีที่ขนส่งทางท่อ ซึ่งฐานข้อมูลดังกล่าวจะมีการ update ทุกปีเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. แผนความปลอดภัยการนิคมอุตสาหกรรม ท่าเรืออุตสาหกรรม (การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินเพื่อตอบโต้ภาวะฉุกเฉินเพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการความปลอดภัย) (หน้า ๑๑๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ตุลาคม ๒๕๕๓ – กันยายน ๒๕๕๔ ○ งบประมาณ: ๘๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๘๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ในปี ๒๕๕๔ ฝึกซ้อมแผนความปลอดภัยในนิคมอุตสาหกรรม ใช้งบประมาณ ๐.๘ – ๑ ล้านบาท ผู้ร่วมฝึกอบรมได้แก่เจ้าหน้าที่การนิคมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม - การฝึกซ้อมแผนความปลอดภัยในนิคมอุตสาหกรรม เป็นภารกิจที่การนิคมฯ ดำเนินการประจำต่อเนื่องทุกปี - แนวทางในการพัฒนาต่อไป คือ การฝึกซ้อมแผนกับชุมชนใกล้เคียง และองค์กรส่วนท้องถิ่นในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

(หน่วยงานที่ ๒๒) สำนักงานวัย กรุงเทพมหานคร มี ๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
----------------	----------------

<p>๑. โครงการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๕ ล้านบาท <p>(โครงการที่ ๘๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • โครงการนี้เกิดขึ้นจากแนวคิดของอดีตผู้ว่าราชการฯ (พิจิตต์ รัตตกุล) จากเหตุการณ์ในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ ที่ท่าเรือคลองเตย มีผู้เสียชีวิต ๔ คน บาดเจ็บ ๓๐ คน คนในพื้นที่มีปัญหาด้านทางเดินหายใจ และ ๑๐ ปีต่อมาบุคลากรของสำนักอนามัยมีปัญหา brain tumor จึงเกิดคำถามว่าในกรุงเทพมหานคร มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนกี่แห่ง จึงได้ให้แนวคิดของรัฐแคลิฟอร์เนีย เรื่อง chemical inventory program ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูล GPS ของสถานประกอบการ • สำนักอนามัยได้สำรวจพบว่ากิจการที่เกี่ยวข้องกับอนามัยสุขภาพทั้งขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ที่มีสารเคมี มีจำนวน ๔,๗๕๐ แห่ง และได้เก็บข้อมูลการจัดเก็บสารเคมี เงื่อนไขการเกิดอันตราย sensitive values ของสถานประกอบการ และได้จัดทำแผนที่เสี่ยงภัยจากสารเคมี ผลการดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันมีแผนที่เสี่ยงภัยเสร็จแล้วร้อยละ ๗๐ ประมาณ ๓,๓๒๕ แห่ง จากนั้นมีการวิเคราะห์ว่ามีสิ่งใดที่ผู้ประกอบการขาด และควรรู้ในการจัดทำแผนฉุกเฉิน เป็นต้น มีการนำข้อมูลของสถานประกอบการไปซ้อนทับกับ google earth ทำให้เห็นภาพลักษณะของพื้นที่เพื่อนำไปสู่การจัดทำโปรแกรมการฝึกซ้อม - จัดทำแผนฉุกเฉิน และการซ้อมแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงาน - จัดจำแนกลักษณะของสถานประกอบการตามความเสี่ยง เช่น เสี่ยงต่อการถูกน้ำท่วม เสี่ยงต่อการก่อวินาศกรรม เสี่ยงต่อการระเบิด เพลิงไหม้ เพื่อใช้ในการจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ฯของกรุงเทพมหานคร คือ เป็นมหานครแห่งความปลอดภัย และสอดคล้องกับแผนการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยจากสารเคมีวัตถุอันตราย จากการทำ Risk mapping พบว่าเขตที่เสี่ยงสุด คือ คลองเตย จอมทอง บางขุนเทียน ตามลำดับ - กรุงเทพมหานครออกกฎหมายฉบับหนึ่ง ซึ่งกำหนดไว้ว่า ถ้าสถานประกอบการใดไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้ จะเสนอไม่ให้มีในผังเมือง ผลทำให้มีฐานข้อมูลของสถานประกอบการ ทำให้จัดการกับเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว • ปัญหาอุปสรรค <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสารเคมีมีการเปลี่ยนแปลงตลอด แต่การสำรวจทำครั้งเดียว - การใส่สารเคมีผิดถัง ผิดเบอร์ - ในส่วนแผนที่ความเสี่ยง ขาดข้อมูลเรื่องเส้นทางขนส่ง <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
---	--

(หน่วยงานที่ ๒๓) สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มี ๑ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธุกรรมและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หน้า ๔๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๘๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ยกเลิกโครงการเพราะมิใช่ภารกิจหน่วยงาน • สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานกลางของพิธีสารคาร์ตาเฮน่าว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ และอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งเป็นหน่วยประสานงานกลางของการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๑</p>

(หน่วยงานที่ ๒๔) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ มี ๙ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการสื่อสารความเสี่ยงสาเหตุและชนิดของสารพิษที่ใช้ในการฆ่าตัวตาย (หน้า ๒๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๘ นครสวรรค์ ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ ○ งบประมาณ: ๒๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๘๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการสำรวจปริมาณสารมลพิษที่ตกค้างยาวนานบางชนิดในอาหารประเภทเนื้อสัตว์ (หน้า ๙๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ ○ งบประมาณ: ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เครื่องมือ GC-MS/MS ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตอบแทนใช้สอย ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี รวม ๓ ปีเป็นเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท) 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้ดำเนินการ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
(โครงการที่ ๘๖)	ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๓. โครงการศึกษาผลกระทบของระดับตะกั่วในเลือดต่อสารพันธุกรรม จากการทำงานของกลูเมอไลนในพื้นที่สาธารณสุขเขตที่ ๑๘,๖ (โครงการวิจัยเชิงระบาดวิทยา) (หน้า ๑๐๘) <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ขอนแก่น ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ ○ งบประมาณ: ๒๙๑,๐๐๐ บาท (งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) 	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ
(โครงการที่ ๘๗)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓
๔. โครงการจัดทำคู่มือ Health Risk Assessment สำหรับ นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หน้า ๑๓) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕) ○ งบประมาณ: ๖๐๐,๐๐๐ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยกเลิก
(โครงการที่ ๘๘)	ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๕. โครงการพัฒนาคู่มือ และศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบการจัดการสารเคมี กำจัดแมลงเพื่อลดผลกระทบ ให้คนไทยมีสุขภาพดี ด้วยชุดทดสอบ อย่างง่าย (หน้า ๒๓) <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท 	<ul style="list-style-type: none"> • ยกเลิก
(โครงการที่ ๘๙)	ผลการประเมิน: ระดับ ๑
๖. โครงการพัฒนาคู่มือ และศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบการจัดการสารเคมี กำจัดแมลงเพื่อลดผลกระทบ ให้คนไทยมีสุขภาพดี ด้วยชุดทดสอบ	<ul style="list-style-type: none"> • ยกเลิก

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>อย่างง่าย (หน้า ๒๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์นครสวรรค์ ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ ○ งบประมาณ: ๗๐,๐๐๐ บาท (งบประมาณดำเนินการปี ๒๕๕๔) <p>(โครงการที่ ๙๐)</p>	<p>ผลการประเมิน: ระดับ ๑</p>
<p>๗. โครงการพัฒนาวิธีการตรวจกัญชาในปัสสาวะโดยวิธีแก๊สโครมาโตกราฟี หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์นครสวรรค์ (หน้า ๒๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ ○ งบประมาณ: ๑๐๐,๐๐๐ บาท (งบประมาณดำเนินการปี ๒๕๕๔) <p>(โครงการที่ ๙๑)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๘. โครงการสื่อสารความเสี่ยงสาเหตุและชนิดของสารพิษที่ใช้ในการฆ่าตัวตาย (หน้า ๒๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๘ นครสวรรค์ ○ ระยะเวลา: ๑ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๔) ○ งบประมาณ: ๒๐,๐๐๐ บาท (งบประมาณดำเนินการปี ๒๕๕๔ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๘ นครสวรรค์) <p>(โครงการที่ ๙๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๙. โครงการพัฒนาแนวทางและต้นแบบการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารเคมีของชุมชน (Community Risk Mapping) รอบนิคมอุตสาหกรรม และชุมชนระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ (๕ ปี) (หน้า ๕๒)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้ดำเนินการ (โครงการ Flagship) เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>○ งบประมาณ: ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๒ ล้านบาทต่อปี) (อย่างน้อย ๓ ชุมชนต่อปี)</p> <p>(โครงการที่ ๙๓)</p>	<p>ผลการประเมิน: ระดับ ๑</p>
<p>๑๐. โครงการสำรวจปริมาณสารมลพิษที่ตกค้างยาวนานบางชนิดใน อาหารประเภทเนื้อสัตว์ (หน้า ๙๐)</p> <p>○ ระยะเวลา: ๓ ปี (๒๕๕๕ - ๒๕๕๗)</p> <p>○ งบประมาณ: ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เครื่องมือ GC-MS/MS ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทอแบนใช้สอย ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี รวม ๓ ปีเป็นเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท)</p> <p>(โครงการที่ ๙๔)</p>	<p>• ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๑</p>
<p>๑๑. โครงการ การปนเปื้อนเชื้อ Aspergillus และ Aflatoxin ในถั่วลิสงป่น และพริกแห้งป่น ร้านก๋วยเตี๋ยวในเขตเทศบาลเมืองจังหวัด นครสวรรค์ (หน้า ๙๑)</p> <p>หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๘ นครสวรรค์</p> <p>ระยะเวลา: ๑ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๕)</p> <p>งบประมาณ: ๒๕๐,๐๐๐ บาท (งบประมาณดำเนินการปี ๒๕๕๔ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๘ นครสวรรค์)</p> <p>(โครงการที่ ๙๕)</p>	<p>• ดำเนินการ</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๑๒. โครงการศึกษาผลกระทบของระดับตะกั่วในเลือดต่อสารพันธุกรรม จากการทำงานของกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่สาธารณสุขเขตที่ ๑๘, ๖ (โครงการวิจัยเชิงระบาดวิทยา) (หน้า ๑๐๘)</p> <p>○ หน่วยงานหลัก: ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ขอนแก่น</p>	<p>• ดำเนินการ</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๔) ○ งบประมาณ: ๒๙๑,๐๐๐ บาท (ของงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) (โครงการที่ ๙๖) 	ผลการประเมิน: ระดับ ๓

โครงการสนับสนุน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการสารเคมี พันธกรณีและข้อตกลงด้านการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ (หน้า ๓๙) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาทต่อปี 	

(หน่วยงานที่ ๒๕) กรมองค์การระหว่างประเทศ มี ๒ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการสารเคมี พันธกรณีและข้อตกลงด้านการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ (หน้า ๓๙) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ๑,๖๘๐,๐๐๐ บาทต่อปี (โครงการที่ ๙๗)	<ul style="list-style-type: none"> ● กรมองค์การระหว่างประเทศ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพทีมไทยแลนด์ด้านการจัดการสารเคมี สู่เวทีการเจรจาระหว่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๘-๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ สถาบันเทวะวงศ์วโรปการ กระทรวงการต่างประเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพการตอบสนองและการเตรียมความพร้อมของคณะผู้แทนไทยในการดำเนินงานต่อพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ โดยการเสริมสร้างความรู้การเจรจาและความรู้เรื่องการจัดการสารเคมี เพื่อนำไปสู่การกำหนดท่าทีที่เหมาะสมของประเทศในการเจรจาที่เกี่ยวข้อง มีผู้เข้าอบรมจากหน่วยงานต่างๆ ประมาณ ๖๐ คน โดยเฉพาะเป็นผู้แทนหน่วยงานที่จะเข้าร่วมการประชุม Third Session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM3) ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ประเทศเคนยา การอบรมประกอบด้วยการบรรยายและ Workshop ดังนี้ การบรรยาย
๒. โครงการจัดอบรมทักษะการเข้าร่วมประชุมและเจรจาความตกลง ด้านการจัดการสารเคมีระหว่างประเทศ (หน้า ๔๐) ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘	

<p>งบประมาณ: ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี</p> <p>(โครงการที่ ๔๘)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยายหัวข้อ ยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีของไทยในเวทีระหว่างประเทศ - การบรรยายหัวข้อ พันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศของไทยในการจัดการสารเคมี - กรณีศึกษาหัวข้อการประชุม Third Session of the International Conference on Chemical Management - การอบรมพัฒนาทักษะการเจรจาระหว่างประเทศ - การอบรมพัฒนาทักษะการเจรจาระหว่างประเทศ โดยวิทยากรจาก UNITAR - Workshop สำหรับเตรียมการประชุม ICCM-3 <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทั้ง ๒ โครงการ)</p>
--	---

หมายเหตุ งบประมาณรวม ๒ โครงการ ๗๖๑,๗๗๑.๗๑ บาท

(หน่วยงานที่ ๒๖) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มี ๒ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานหน่วยงาน (หน้า ๔๕)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ o งบประมาณ: งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๔๙)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการตรวจและกำกับดูแลด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หน่วยงานหลัก: สำนักความปลอดภัยแรงงาน (หน้า ๘๗)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ o งบประมาณ: งบดำเนินงานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • ยังไม่ได้รับรายงาน

(หน่วยงานที่ ๒๗) มูลนิธิชีววิถี (BioThai) มี ๓ แผนงาน/โครงการ (ไม่มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนงานการประชุมวิชาการฝ่ายวารสารเคมีทางการเกษตร <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๐๐) ผลการประเมิน: ระดับ ๓	<ul style="list-style-type: none"> • จัดประชุมวิชาการเพื่อเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ซึ่งจัดเป็นประจำและต่อเนื่องทุกปี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ปี ๒๕๕๕ <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นเรื่อง ฝ่าวิกฤตสารเคมีกำจัดศัตรูพืช: สถานการณ์และแนวทางการจัดการการตลอดห่วงโซ่ - จัดทำข้อเสนอเพื่อยกเลิกการใช้สารเคมีที่มีความเสี่ยงสูง ปี ๒๕๕๖ <ul style="list-style-type: none"> - ผลักดันให้มีการยกเลิกการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง จำนวน ๔ รายการ ปี ๒๕๕๗ - ปี ๒๕๕๘ <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นเรื่อง ฝ่าวิกฤตสารเคมีกำจัดศัตรูพืช: สถานการณ์และแนวทางการจัดการการตลอดห่วงโซ่ เพื่อผลักดันให้มีการยกเลิกการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง จำนวน ๒๘ รายการ
๒. แผนงานการพัฒนาข้อเสนอนโยบายควบคุมสารเคมีทางการเกษตร <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๐๑) ผลการประเมิน: ระดับ ๔	
๓. โครงการส่งเสริมเกษตรกรใช้สารเคมีทางการเกษตรที่ปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๐๒) ผลการประเมิน: ระดับ ๓	

(หน่วยงานที่ ๒๘) สมาคมอารักขาพืชไทย มี ๑ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการปรับปรุงการใช้สารกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องและปลอดภัย และการป้องกันศัตรูพืชด้วยวิธีผสมผสาน (Safe use Project) (๕๖) <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๐๓)	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี ได้แก่ กิจกรรมรณรงค์การล้าง ๓ น้ำ ทั้งภาชนะบรรจุสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และก่อนการบริโภคผักและผลไม้ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมเกี่ยวกับการโฆษณาสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การแก้ไขปัญหาสารเคมีทางการเกษตรปลอม เป็นต้น ผลการประเมิน: ระดับ ๓

แผนงาน/โครงการสนับสนุน	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการจัดการบรรจุภัณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืช (container management) (การล้าง ๓ น้ำ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๖ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๐๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินโครงการจัดการบรรจุภัณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืช (container management) หรือที่เรียกว่าการล้าง ๓ น้ำ เริ่มต้นจากการศึกษาสถานการณ์และสภาพปัญหาการจัดการบรรจุภัณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยไปสำรวจการจัดเก็บบรรจุภัณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้แล้วของเกษตรกร พบว่า ส่วนใหญ่บรรจุภัณฑ์ เช่น ถัง/ขวดพลาสติกและแก้ว จะถูกนำไปขายให้กับร้านรับซื้อของเก่าเพื่อขายต่อให้กับโรงงานรีไซเคิลแปรรูปนำกลับมาใช้ใหม่ ประเด็นปัญหาที่พบ คือ บรรจุภัณฑ์พลาสติกสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้แล้วจะถูกนำไปรีไซเคิลแปลงเป็นบรรจุภัณฑ์พลาสติกเกรดต่ำ เช่น ตะกร้า กระถาง ถัง ถูขยจะมีสีหม่นหรือสีดำ ซึ่งไม่ควรนำไปบรรจุอาหาร แต่ในสภาพความเป็นจริงมีการนำบรรจุภัณฑ์เหล่านี้มาบรรจุอาหาร เช่น ถังหมัก/ดองผัก ผลไม้ หรือปลา เป็นต้น สมาคมฯ เห็นว่าควรมีการจัดการบรรจุภัณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มีความสะอาดในระดับหนึ่งก่อนที่จะถูกนำไปรีไซเคิล จึงได้จัดทำโครงการล้าง ๓ น้ำขึ้น ผลการศึกษาจากต่างประเทศและในประเทศสนับสนุนการล้างเขย่า ๓ น้ำว่าสามารถลดปริมาณสารเคมีที่ปนเปื้อนในภาชนะบรรจุได้มากกว่าร้อยละ ๙๐ เนื่องจากงบประมาณของสมาคมฯ มีจำกัด ไม่สามารถณรงค์เรื่องการล้าง ๓ น้ำได้ในวงกว้าง สมาคมฯ จึงร่วมมือกับกรมส่งเสริมการเกษตรและกรมวิชาการเกษตร จัดทำโปสเตอร์/สื่อเผยแพร่ และจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร ร้านค้า และเจ้าหน้าที่ช่วยให้การณรงค์เรื่องนี้เป็นไปอย่างกว้างขวาง สามารถเข้าถึงผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างทั่วถึง <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๒. โครงการลดความเสี่ยงสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในจังหวัดพื้นที่เสี่ยง จำนวน ๙ จังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: ๒๕๕๗ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๐๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปี ๒๕๕๗ สมาคมอารักขาพืชไทยร่วมกับส่งเสริมการเกษตร อบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกร เรื่องการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย การใช้จุลินทรีย์หรือใช้สารทดแทนสารเคมี เพื่อให้ผลผลิตทางการเกษตรของประเทศเป็นไปตามมาตรฐานสากลร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>

(หน่วยงานที่ ๒๙) กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มี ๔ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการอบรมผู้ประกอบการ : การจำแนกสารเคมีตามระบบสากล	ปี ๒๕๕๕ จัดอบรมภายในหน่วยงาน (In-house Training) เรื่อง การจำแนกสารเคมีตามระบบสากล GHS ให้กับกลุ่ม

<p>GHS (หน้า ๕๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ปีละ ๓ ครั้ง o งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๐๖)</p>	<p>สมาชิกอุตสาหกรรม Responsible Care ที่โรงแรม Grand Mercure Fortune Hotel Bangkok มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๑๗ คน จาก ๕๖ บริษัท</p> <p>ปี ๒๕๕๖ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง GHS วิทยากรจากประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ Crowne Plaza Hotel Bangkok Lumpini Park และจัดอบรมเรื่อง Chemical Risk Assessment and Management Training ให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ณ Golden Tulip Sovereign Hotel Bangkok</p> <p>ปี ๒๕๕๗ จัดอบรม เรื่อง Chemical Management, GHS and Risk Assessment ให้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ และจัดอบรมให้แก่กรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง Chemical Risk Assessment เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๒๕๐ คน</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ประเมินที่การดำเนินการโดยรวมของสมาชิกกลุ่ม Responsible Care ที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง)</p>
<p>๒. โครงการอบรมผู้ประกอบการ: การจัดระบบการขนส่งสารอันตรายในประเทศและระหว่างประเทศ (หน้า ๖๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ปีละ ๓ ครั้ง o งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๐๗)</p>	<p>ปี ๒๕๕๕ จัดอบรม เรื่อง Best Practice Sharing - Six code Management of Practices ที่ Purimas Beach Hotel & Spa, จังหวัดระยอง มีผู้เข้าร่วมอบรมประมาณ ๔๐ คน จาก ๒๔ บริษัท</p> <p>ปี ๒๕๕๖ จัดอบรมด้านการขนส่งสารเคมีอันตรายในประเทศและระหว่างประเทศ ให้กับกลุ่มด้านการขนส่งและกลุ่มเคมี เน้นเรื่อง best practice การขนส่ง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ปี ๒๕๕๗ จัดอบรมร่วมกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช เรื่อง Dangerous Goods Transport and GHS Training เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ มีผู้เข้าอบรมประมาณ ๑๐๐ คน</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๓. โครงการอบรมผู้ประกอบการ : เอกสารความปลอดภัยของสารเคมี (SDS) (หน้า ๖๑)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ปีละ ๓ ครั้ง o งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๐๘)</p>	<p>ปี ๒๕๕๗ จัดอบรมภายในหน่วยงาน (แบบ In-house Training) เรื่อง เอกสารความปลอดภัยของสารเคมี (SDS) ให้กับกลุ่มสมาชิก Responsible Care</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. โครงการประเมินความเสี่ยงผลิตภัณฑ์ตลอดห่วงโซ่อุปทาน (หน้า ๖๒)</p>	<p>ปี ๒๕๕๔ จัดประชุม The 1st Seminar on Chemical Risk Assessment Method และการประชุม The 1st CEO Meeting on Chemical Risk Assessment Method เมื่อวันที่ ๒๗-๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ กรุงเทพฯ และส่งผู้แทนเข้า</p>

<ul style="list-style-type: none"> ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน <p>(โครงการที่ ๑๐๙)</p>	<p>ประชุมดูงานประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมีวาระเกี่ยวกับ global product strategy ที่ให้ความสำคัญกับการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัย และมีการลงนามของผู้บริหารองค์กรในการจัดทำกรประเมินความเสี่ยง</p> <p>ปี ๒๕๕๗ เข้าร่วมประชุม The 18th AMEICC Working Group on Chemical Industry ประเทศเมียนมาร์ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ จัดประชุมระดับชาติ The 13th Asia Pacific Responsible Care Conference เมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ Centara Grand Mirage Beach Resort พัทยา ชลบุรี และเข้าร่วมประชุม The AMEICC WG-CI Special Workshop on Chemical Safety Database Development ที่ Crowne Plaza Hotel Bangkok Lumpini Park กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
---	--

สรุปผลการรายงาน ดังนี้

๑. ประเด็นสำคัญที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายการจัดการสารเคมีในปี ๒๕๖๔ คือ
 - เรื่องฐานข้อมูลสารเคมี และควรกำหนดโครงสร้างของฐานข้อมูลเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้นำไปใช้ได้
 - เรื่องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
 - เรื่อง การกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยขั้นต่ำ ตามประเภทอุตสาหกรรมโดยใช้หลักการประเมินความเสี่ยง
 - เรื่อง การส่งเสริมให้เกิดเขตพื้นที่กำหนดการประกอบอุตสาหกรรมแบบสมดุล (ประเมินผลกระทบจากอุตสาหกรรมต่อสภาพแวดล้อมในพื้นที่)
 - เรื่อง การสนับสนุนการใช้สารเคมีที่มีอันตรายน้อยทดแทนสารเคมีอันตรายแบบยั่งยืน (การสร้างแรงจูงใจระยะยาว อำนวยความสะดวกหรือสิทธิพิเศษ)
 - เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมที่พัฒนาเทคโนโลยีที่สามารถลดของเสียอันตรายจากกระบวนการผลิต (ลดปริมาณของเสียจากแหล่งกำเนิด เพื่อการควบคุมโรงงาน กำจัดและบำบัดของเสียอันตราย)
 - เรื่อง การควบคุมพื้นที่และลดการขยายสถานประกอบการประเภทกำจัดและบำบัดของเสียอันตราย
๒. งานที่กลุ่ม responsible care ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี กำลังดำเนินการ
 - จัดทำ tool box เพื่อรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตรายในประเทศไทย คาดว่าในปี ๒๕๕๘ แนวทางการออกกฎหมายของรัฐควมมี road map ที่ชัดเจน ไม้ไข่ออกเมื่อมีครั้งๆเมื่อเกิดเหตุขึ้น
 - จัดทำฐานข้อมูลของวัตถุอันตรายหรือสารเคมีที่เป็นอันตรายของโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม และจังหวัดอื่น คุณสมบัติของวัตถุอันตราย การขนส่ง เพื่อเอาไปเชื่อมกับฐานข้อมูลของการนิคมอุตสาหกรรม
๓. ปัญหาและอุปสรรค ควรมีกฎหมายบังคับใช้ในเรื่องดังนี้

- มาตรฐานของ packaging
- ผู้ประกอบการที่เป็นผู้จำหน่ายที่มีความใกล้ชิดกับผู้ซื้อ
- ของเสีย
- กิจกรรมที่จะส่งเสริมด้านยุทธศาสตร์ แบ่งเป็น ๔ ด้าน
 - ด้านความปลอดภัย ควรมี
- o ระบบการจำแนกวัตถุอันตรายผ่านระบบ online
- o มาตรฐานภาชนะบรรจุที่ครอบคลุมแท็งก์และบรรจุภัณฑ์
- o ระบบสื่อสารความเป็นอันตรายกับภาคสาธารณะ
- o ระบบประกันภัย
 - ด้านสุขภาพ ควรมีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนที่สามารถตอบสนองต่อชุมชนได้รวดเร็วและเหมาะสม
 - ด้านความรู้ เช่น การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ในการจัดการสารเคมี และประชาชน
 - ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(หน่วยงานที่ ๓๐) สมาคมผู้จัดการรับส่งสินค้าระหว่างประเทศ มี ๒ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการอบรมผู้ประกอบการ Logistic: ความรู้เกี่ยวกับสารเคมี (หน้า ๕๗) <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ปีละ ๘ ครั้ง o งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๑๐) ผลการประเมิน: ระดับ ๓	<ul style="list-style-type: none"> • สมาคมผู้จัดการรับส่งสินค้าระหว่างประเทศ จัดอบรมเรื่อง การขนส่ง (logistic) สินค้าอันตรายปีละ ๑๑ รุ่น แบ่งเป็น ภาคปกติ ๖ รุ่น รุ่นละ ๕๐ คน และภาคค่ำ ๒ รุ่นๆละ ๔๐ คน และการส่งสินค้าอันตราย ๓ รุ่น รวมผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งหมดประมาณ ๕๐๐ คนต่อปี • สมาคมผู้จัดการรับส่งสินค้าระหว่างประเทศ ได้รับการสนับสนุนจาก Japan Asian Integration Fund จัดทำโครงการ Sustainable Human Resource Development in logistics services for ASEAN Member States พัฒนาผู้เชี่ยวชาญด้าน logistics ให้แก่ประเทศกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ ประเทศละ ๕ คน หัวข้อการอบรม เช่น Dangerous Goods, GHS, Packaging, Chemical Management, การขนส่งแต่ละภาคการขนส่ง เป็นต้น ปี ๒๕๕๗ จะจัดขึ้นที่ประเทศไทย ๓ ครั้ง ครั้งละ ๓ วัน ผลการประเมิน: ระดับ ๔
๒. โครงการอบรมผู้ประกอบการ เรื่อง ข้อกำหนดการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> o ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ปีละ ๓ ครั้ง o งบประมาณ: ใช้งบประมาณของหน่วยงาน (โครงการที่ ๑๑๑)	

โครงการนำขับเคลื่อน Flagship มี ๗ แผนงาน/โครงการ (มีผู้แทนมารายงาน)

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. โครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ (หน้า ๗)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก : ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วย การพัฒนาวิทยาศาสตร์การจัดการสารเคมี (<u>สำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา</u> กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุม มลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ○ ระยะเวลา: ระยะเวลาที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕, ระยะเวลาที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ <p>งบประมาณ: ๑๐ ล้านบาท (ระยะเวลาที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ = ๓ ล้านบาท ระยะเวลาที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ = ๗ ล้านบาท)</p> <p>หมายเหตุ: ไม่ได้รับงบประมาณตามที่กำหนด</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินโครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ โดยแบ่งช่วง การดำเนินงานเป็น ๓ ระยะ ดังนี้</p> <p>ปี ๒๕๕๖: ศึกษาความเหมาะสมในการจัดทำฐานข้อมูลกลางสารเคมีของประเทศ งบประมาณ ๔๔๓,๐๐๐ บาท ผล การวิเคราะห์การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในต่างประเทศ เปรียบเทียบกับประเทศไทย พบว่าลักษณะการจัดการสารเคมีใน ต่างประเทศ เช่น สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และฟิลิปปินส์ มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการสารเคมีไปในทาง เดียวกัน คือ การจัดทำทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ ทำให้สามารถแยกแยะสารเคมีเดิมกับสารเคมีใหม่ที่จะถูกนำเข้าหรือที่จะถูกผลิต ขึ้นมาใหม่ได้ เพื่อควบคุมสารเคมีได้ทั้งหมดตามระดับความเป็นพิษ แบบ positive list หากสารเคมีที่จะนำเข้าหรือผลิตขึ้นมาใหม่/ ที่ไม่อยู่ในทำเนียบสารเคมีจะต้องมา Notification Registration Evaluation Authorization และRestriction สำหรับประเทศไทยใน ปัจจุบันควบคุมเป็นแบบ negative list หากไม่ได้อยู่ในบัญชีรายการตามกฎหมายต่างๆที่ได้มีการประกาศไว้ สามารถดำเนินการได้ โดยไม่ต้องจดแจ้ง ขึ้นทะเบียน หรือขออนุญาต จากการนำเสนอผลการศึกษาภาคส่วนต่างๆเห็นพ้องกันให้มีการจัดทำทำเนียบ สารเคมีของประเทศขึ้น</p> <p>ปี ๒๕๕๗: ดำเนินการนำร่องจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติปี ๒๕๕๗ งบประมาณ: ๔๔๓,๐๐๐ บาท ผลการ ดำเนินโครงการได้กำหนดกรอบและวิธีการรวบรวมสารเคมีเพื่อจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ และแบบฟอร์มที่จะบรรจุรายการ สารเคมีสู่ทำเนียบ ซึ่งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะทำงานขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี แห่งชาติแล้ว สรุปดังนี้</p> <p>กรอบและวิธีการรวบรวมสารเคมีเพื่อจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดนิยามของสารเคมี ตาม EU REACH – สารเคมี (substance) หมายถึง ธาตุและส่วนประกอบที่มีอยู่ตาม ธรรมชาติ หรือที่เกิดจากกระบวนการผลิต ซึ่งรวมถึงสารเจือปนที่จำเป็นสำหรับการคงตัวของสารและสารปนเปื้อนจาก กระบวนการผลิต แต่ไม่รวมตัวทำลายที่สามารถแยกออกได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อคงตัวของสารหรือทำให้อ องค์ประกอบของสารนั้น เปลี่ยนแปลงไป • กำหนดลักษณะของสารเคมีที่จะนำเข้าสู่ทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ โดยให้แบ่งเป็น สารเดี่ยว (substance) สารผสม (substance in preparation) หรือ ผลิตภัณฑ์ (substance in article) สำหรับระยะต้นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
	<p>๔ ควรนำเข้าสู่ข้อมูลรายการสารเคมีที่เป็นสารเดี่ยวก่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ลักษณะของทำเนียบสารเคมี จะเป็นสารเคมีที่มีอยู่เดิม (Existing Chemicals) ในตลาดของประเทศไทยในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง และการจัดทำจะต้องไม่ซ้ำซ้อน • กำหนดช่วงเวลาของการนำข้อมูลเข้าสู่ทำเนียบสารเคมีที่รวบรวมรายการสารเคมี คือ ข้อมูลนำเข้าส่งออกและผลิตในประเทศ ในช่วงเวลา ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ • กำหนดวิธีการได้มาของข้อมูลรายการสารเคมีในทำเนียบสารเคมีแห่งชาติ โดยการรวบรวมจากข้อมูลที่มีอยู่ตั้งสารเคมีที่ผลิตในประเทศและสารเคมีที่นำเข้ามาในประเทศ ได้แก่ สารเคมีที่มีพิภครหัสสถิติตามที่กรมศุลกากรกำหนด ตั้งแต่ตอนที่ ๒๕ – ตอนที่ ๔๐ และสารเคมีที่ไม่มีพิภครหัสสถิติ ทั้งที่มีกฎหมายควบคุมและที่ไม่มีกฎหมายควบคุม <p><u>แบบฟอร์มที่จะบรรจุรายการสารเคมีสู่ทำเนียบ ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • TNCI No. คือ Thailand National Chemicals Inventory Number No. • CAS No. คือ กลุ่มรหัสหรือตัวเลขของสารเคมีที่จดทะเบียนกับ Chemical Abstracts Service of the American Chemical Society สำหรับชี้บ่งชนิดของสารเคมี ในกรณีที่หากสารใดที่ไม่มี CAS No. ก็ให้กรอกในตารางต่างหาก • Name คือ ชื่อสามัญของสารที่เป็นภาษาอังกฤษ หรือ Common Name • Name in Thai คือ ชื่อสามัญของสารที่เป็นภาษาไทย • IUPAC Name คือ ชื่อสารเคมีตาม International Union of Pure and Applied Chemistry • Regulatory Control คือ กฎหมายที่ควบคุมโดยใส่ชื่อกฎหมายที่ควบคุมไว้เช่น พรบ วัตถุอันตรายหากไม่มีให้เว้นว่างไว้ • Note คือ หมายเหตุ เพื่อใส่ข้อมูลเพิ่มเติม ที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับรายการสารเคมีนั้นในอนาคตต่อไป <p>ปี ๒๕๕๘ จัดทำเนียบรายการสารเคมีที่อยู่ในประเทศไทย เล่มที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบประมาณ ๒ ล้านบาท โดยรวบรวมรายการสารเคมีที่มีในตลาดในประเทศไทยทั้งหมดในปี ๒๕๕๕ จัดทำเป็นทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย เล่มที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘ เน้นเฉพาะสารเคมีที่เป็นสารเดี่ยวก่อนที่มีการนำเข้า ส่งออก และผลิตในประเทศไทย ในช่วงเวลา ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ ธันวาคม ทั้งสารเคมีที่มีกฎหมายควบคุมและที่ไม่มีกฎหมายควบคุม ทั้งสารเคมีที่มีพิภครหัสสถิติและสารเคมีที่ไม่มีพิภครหัสสถิติ ภายใต้พิภคศุลกากรตั้งแต่ตอนที่ ๒๕ ถึงตอนที่ ๓๘ รูปแบบทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ของสารเคมีของประเทศไทย ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ชุด คือ ชุดข้อมูลหลัก ประกอบด้วยชุดข้อมูล ๖ ชุดข้อมูล ได้แก่ TECI Number (หมายเลขของสารเคมีที่จะมีการกำหนด</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๑๑๒)</p>	<p>ภายใต้ทำเนียบสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย) CAS Number (กลุ่มรหัสหรือตัวเลขของสารเคมีที่จดทะเบียนกับ Chemical Abstracts Service of the American Chemical Society) Name in Thai (ชื่อสามัญของสารที่เป็นภาษาไทย) Common Name (ชื่อสามัญภาษาอังกฤษ) IUPAC Name (ชื่อสารเคมีตามที่กำหนดโดยสหภาพเคมีบริสุทธิ์และเคมีประยุกต์ระหว่างประเทศ : International Union of Pure and Applied Chemistry) และ Regulatory Control (กฎหมายที่ควบคุม) <u>ชุดข้อมูลภายใต้หมายเหตุ/ข้อมูลประกอบ</u> ประกอบด้วยชุดข้อมูล ๕ ชุด ได้แก่ Custom Code (HS) (เลขพิกัดศุลกากร ตามที่กำหนดโดยระบบฮาร์โมนไนซ์) Quantity (ปริมาณของสารเคมี) Unit of Quantity (หน่วยของปริมาณ ของสารเคมี) Value in Baht (มูลค่าเป็นบาท) Other Information (ข้อมูลอื่นๆ)</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๔</p>
<p>๒. โครงการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (หน้า ๑๐)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก : ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ ○ งบประมาณ: ๑๐ ล้านบาท <p>หมายเหตุ: ไม่ได้รับงบประมาณตามที่กำหนด</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินโครงการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยแบ่งช่วงการดำเนินงานเป็น ๒ ช่วง ดังนี้</p> <p>ปี ๒๕๕๖ ศึกษาการควบคุมการจัดการสารเคมีเพื่อรองรับเขตการค้าเสรี งบประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผลการศึกษา คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • จากการวิเคราะห์การควบคุมการจัดการสารเคมีเพื่อรองรับเขตการค้าเสรีของประเทศต่างๆ เช่น สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา หรือทางเอเชีย คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลี หรือแม้กระทั่งในประเทศอาเซียน พบว่าลักษณะการจัดการสารเคมี/วัตถุอันตรายเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน คือ การจัดทำทำเนียบสารเคมีแห่งชาติหรือเพื่อเป็นฐานในการจัดการสารเคมีลักษณะแบบ positive list และมีการดำเนินงานกับสารเคมีในลักษณะที่เป็น REACH-Like คือ มีการจดทะเบียน (Notification) ลงทะเบียน (Registration) ประเมิน (Evaluation) อนุญาต (Authorization) และการเข้มงวด (Restriction) ส่วนการจัดการสารเคมีในประเทศไทย ดำเนินงานแบบ negative list คือ ควบคุมเฉพาะรายการสารเคมีที่จัดเป็นวัตถุอันตราย ตามบัญชีรายชื่อที่ประกาศเท่านั้นภายใต้ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ถ้าไม่อยู่ในบัญชีรายชื่อสามารถนำเข้าหรือผลิตได้ ซึ่งสารเคมีดังกล่าวอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสารเคมีนั้น จะไม่ถูกติดตามตรวจสอบหรือควบคุมใดๆ ทำให้สรุปได้ว่า หากระบบการจัดการและควบคุมสารเคมีของไทย ไม่ได้รับการพัฒนาปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการจัดการสารเคมีในระดับสากลที่เป็นอยู่ หรือ ไม่สามารถเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบและรัดกุมในด้านการจัดการสารเคมีที่จะสามารถรองรับการค้าสินค้าเคมีภัณฑ์ ภายใต้ยุคของการเปิดการค้าเสรีได้ ประเทศไทยอาจถูกใช้เป็นฐานการผลิตสารเคมีอันตราย หรือใช้เป็นทางผ่านของสารเคมีอันตราย หรืออาจมีการ

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๑๑๓)</p>	<p>นำเข้าสารเคมีอันตรายและสินค้าด้วยคุณภาพที่มีสารเคมีอันตรายเจือปนเข้ามาในประเทศมากขึ้น จากการศึกษาที่มีข้อเสนอ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ National Chemical Inventory - ปรับปรุงการจัดการสารเคมีของประเทศตามแนวทาง REACH - ผลักดันการดำเนินงานในระดับภูมิภาคอาเซียน <p>ปี ๒๕๕๗ จัดทำกรอบกฎหมายเพื่อการจัดการสารเคมีของประเทศสู่สากล (Thai REACH) งบประมาณ: ๔๐๐,๐๐๐ บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทางเลือกที่ ๑ คง พ.ร.บ. วัตถุอันตรายไว้เดิม แล้วออก พ.ร.บ. Thai REACH ใหม่ - อาจให้ชื่อว่า พ.ร.บ. การขึ้นทะเบียนและประเมินสารเคมี (The Act on the Registration and Evaluation of Chemicals) • ทางเลือกที่ ๒ ออก พ.ร.บ. Thai REACH ใหม่ แทนที่ พ.ร.บ. วัตถุอันตรายเดิม - ให้ชื่อว่า พ.ร.บ. การขึ้นทะเบียนและประเมินสารเคมี (The Act on the Registration and Evaluation of Chemicals) Control Law หรือที่เรียกว่า Japan CSCL • ทางเลือกที่ ๓ ปรับปรุง พ.ร.บ. วัตถุอันตรายเดิม ให้เป็น พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ฉบับใหม่ ที่มีการดำเนินงานสอดคล้องตามแนวทาง REACH – เป็น พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ฉบับที่ ๔ พ.ศ. <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๒</p>
<p>๓. โครงการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (หน้า ๑๘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี (<u>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม</u>) ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ○ งบประมาณ: ปีละ ๒ ล้านบาท รวม ๘ ล้านบาท 	<p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการบริหารแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ดังนี้</p> <p>ปี ๒๕๕๕ เป็นปีแรกของแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ใช้งบประมาณ ๖๗๐,๐๐๐ บาท กิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำเอกสารวิชาการ “ผลงานความสำเร็จดีเด่นตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔)” หรือ Success Story ประกอบด้วย เรื่องราวแห่งความสำเร็จ หรือ success story รวม ๑๒ เรื่อง (๑) การพัฒนากฎหมายลำดับรองเพื่อการควบคุมและกำกับดูแลวัตถุอันตรายทางการเกษตร ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้อง ภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๑ (๒) การพัฒนากฎหมายในการออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายใต้

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>หมายเหตุ: ไม่ได้รับงบประมาณตามที่กำหนด</p>	<p>พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อบังคับใช้กับวัตถุอันตรายทางอุตสาหกรรม (๓) การศึกษาสถานะสุขภาพของผู้ประกอบอาชีพที่สัมผัสกับอนุภาคนาโน และมาตรการความปลอดภัย (๔) การเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพจากสารเคมี ในพื้นที่จังหวัดระยอง (๕) การดำเนินงานตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด (๖) การพัฒนาแผนเตรียมความพร้อมตอบโต้เหตุฉุกเฉินจากสารเคมีและวัตถุอันตราย (๗) การจัดทำข้อมูลสถานการณ์เพื่อการจัดการสารเคมี (Thailand National Chemicals Management Profile) (๘) การพัฒนาฐานข้อมูลความปลอดภัยในการใช้สารเคมี (National Chemicals Safety Cards) (๙) การพัฒนาศักยภาพของโรงพยาบาลเครือข่ายศูนย์พิษวิทยา ในการป้องกันและรักษาการเจ็บป่วยจากพิษสารเคมีด้านการรักษา (๑๐) การพัฒนาชุดทดสอบสารเคมีกำจัดแมลง ๔ กลุ่มเพื่อผลผลิตทางการเกษตรปลอดภัย (๑๑) การจัดทำฐานข้อมูลเหมืองแร่เก่าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และ (๑๒) กระบวนการขับเคลื่อนการเรียนรู้เรื่องระบบสากล GHS ในเด็กนักเรียนและเยาวชนไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำเอกสาร “รายงานการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๓(พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔)” • จัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ เป็นภาษาอังกฤษ “The Fourth National Strategic Plan on Chemical Management (2012-2101)” และ จัดทำเอกสาร “ตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” <p>ปี ๒๕๕๖ ใช้งบประมาณ ๔๓๒,๐๐๐ บาท กิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำ “ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” เพื่อใช้ในการประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัดหลัก ๒๐ ตัวชี้วัดย่อย และ ๔ ตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาต่อไปในอนาคต ซึ่งครอบคลุมกลุ่มสังคมปลอดภัย กลุ่มสิ่งแวดล้อมปลอดภัย และกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน • ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ.2555-2564) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีภายใต้แผนและนอกแผน

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
	<p>เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการระยะต้นๆ</p> <p><u>ปี ๒๕๕๗</u> ใช้งบประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาท กิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำ “ฐานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินความพร้อมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” ประกอบด้วย แหล่งอ้างอิงของข้อมูล การกำหนดค่าฐานของแผนระยะต้น ระยะกลาง และระยะปลาย ของตัวชี้วัดหลัก ตัวชี้วัดย่อย และตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาต่อไปในอนาคต • จัดประชุมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) โดยการมีส่วนร่วม จากการดำเนินงานด้านการจัดการสารเคมีของภาคเอกชนและภาคประชาชน เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งภาคเอกชนและภาคประชาชน ที่มานำเสนอภารกิจขององค์กรและการดำเนินงานที่เกี่ยวกับสารเคมี รวม ๑๐ หน่วยงาน ดังนี้ สถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มูลนิธิบูรณนิเวศ มูลนิธิชีววิถี มูลนิธิการศึกษาไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมอารักขาพืชไทย สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ สมาคมคนไทยธุรกิจการเกษตร ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา สถาบันอาหาร สมคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน และสมาคมผู้ประกอบการกำจัดอัตราย รายละเอียดตามเอกสารแนบสรุปผลการประชุมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) โดยมีส่วนร่วม • จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ เพื่อบรรลุเป้าหมายในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จากหน่วยงานต่างๆ ที่มีแผนงานโครงการภายใต้ภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)” เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ของแผนยุทธศาสตร์ฯ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) และหน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) <p><u>ปี ๒๕๕๘</u> เป็นปีสุดท้ายของแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ใช้งบประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ กิจกรรมที่ดำเนินการดังนี้</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>(โครงการที่ ๑๑๔)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น พ.ศ. 2555 – 2558 ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) โดยนำตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘) ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ และฐานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินความพร้อมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะต้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) ของแผนยุทธศาสตร์ฯฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) มาใช้ • จัดทำแผนปฏิบัติการระยะกลาง(พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๔. โครงการศึกษาความเหมาะสมการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ (หน้า ๑๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ○ ระยะเวลา : พ.ศ. ๒๕๕๕ ○ งบประมาณ : ๑.๖ ล้านบาท <p>หมายเหตุ: ไม่ได้รับงบประมาณตามที่กำหนด</p> <p>(โครงการที่ ๑๑๕)</p>	<p>ปี ๒๕๕๕: ศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งองค์กรกลางการจัดการสารเคมีแห่งชาติ งบประมาณ ๖๗๐,๐๐๐ บาท ผลการศึกษา มี ๒ ทางเลือก คือ เป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม หรือเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานภาครัฐดังกล่าวข้างต้น หรือเป็นหน่วยงานที่มีพระราชบัญญัติเป็นของตนเอง โดยพิจารณาจากข้อเสนอทางเลือกโครงการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งเสนอไว้ ๓ ทางเลือก คือ กรณีที่ ๑ คง พ.ร.บ.วัตถุอันตรายไว้เดิม แล้วออก พ.ร.บ. Thai REACH ใหม่ กรณีที่ ๒ ออก พ.ร.บ. Thai REACH ใหม่ และกรณีที่ ๓ ปรับปรุง พ.ร.บ. วัตถุอันตรายเดิม ให้เป็น พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ฉบับใหม่ที่มีการดำเนินงานสอดคล้องตามแนวทาง REACH ข้อดีในการจัดตั้งเป็นสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ภายใต้ พรบ. องค์การมหาชน คือเป็นองค์กรขับเคลื่อนทางวิชาการ (Science-Driven Organization) สามารถจัดตั้งได้เร็ว แต่ดำเนินการได้เฉพาะ Notification และ Evaluation ส่วนการ Authorization การนำเข้า ผลิต จะเป็นหน้าที่ของ Competent Authority แต่ถ้าสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ จัดตั้งโดยมี พรบ. ของตนเอง สามารถเป็นทั้งองค์กรขับเคลื่อนทางวิชาการ และสามารถดำเนินการ Evaluation, Notification, Registration, Authorization and Restriction สารเคมีทั้งหมดได้ ก่อนส่งต่อให้ Competent Authority ควบคุม กำกับดูแลในการผลิต นำเข้า ครอบครอง ใช้ บำบัดและกำจัดทำลาย แต่จะจัดตั้งได้ต้องใช้เวลาอันนาน ทั้งนี้สรุปจากการศึกษาให้จัดตั้งสำนักงานสารเคมีแห่งชาติ ภายใต้ พรบ. องค์การมหาชน ไปก่อนแล้วค่อยปรับเปลี่ยนเป็น พรบ. ของตนเองภายใต้ พรบ. Thai REACH ภายหลัง</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๒</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๕. โครงการต้นแบบเครือข่ายการจัดการผักผลไม้ปลอดภัยจากสารเคมีปรับเปลี่ยนชื่อโครงการเป็น โครงการพัฒนาโรงพยาบาลต้นแบบในการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชผู้ผลิตและผู้บริโภค : กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี (หน้า ๘๙)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ○ ระยะเวลา: ๒ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๕๖) ○ งบประมาณ: ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท <p>หมายเหตุ: ไม่ได้รับงบประมาณตามที่กำหนด</p> <p>(โครงการที่ ๑๑๖)</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับสำนักบริหารกลางสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และองค์การเภสัชกรรม ร่วมกันดำเนินการโครงการพัฒนาโรงพยาบาลต้นแบบในการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชผู้ผลิตและผู้บริโภค: กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้งบประมาณ ๒๗๕,๐๐๐ บาท รวม ๔ โรงพยาบาล คือ โรงพยาบาลราชบุรี โรงพยาบาลบ้านโป่ง โรงพยาบาลโพธาราม และโรงพยาบาลดำเนินสะดวก</p> <p>กิจกรรมดำเนินการคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำรวจข้อมูลสถานการณ์ของโรงพยาบาลในการดำเนินงานเกี่ยวกับอาหารปลอดภัยในโรงพยาบาลที่บริการแก่ผู้ป่วย เจ้าหน้าที่และประชาชนที่มารับบริการ • จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับสารเคมี ความเป็นพิษ การดำเนินงานความปลอดภัยของโรงพยาบาล และการใช้ชุดทดสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืช • สนับสนุนชุดทดสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ผลิตโดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ให้แก่โรงพยาบาลราชบุรี โรงพยาบาลบ้านโป่ง โรงพยาบาลโพธาราม และโรงพยาบาลดำเนินสะดวก เพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ตกค้างในพืช ผัก และผลไม้ที่โรงพยาบาลนำมาใช้ในการผลิตอาหาร • จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับอาหารปลอดภัยในโรงพยาบาล • ติดตามผลการดำเนินงาน <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๓</p>
<p>๖. โครงการพัฒนาแนวทางและต้นแบบการจัดทำแผนที่ความเสี่ยงสารเคมีของชุมชน (Community Risk Mapping) รอบนิคมอุตสาหกรรม และชุมชน (หน้า ๕๒)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ○ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ○ งบประมาณ: ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๒ ล้านบาทต่อปี) (อย่างน้อย ๓ ชุมชนต่อปี) <p>(โครงการที่ ๑๑๗)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๑</p>

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๗. โครงการนำร่องการพัฒนากลไกการสื่อสารเพื่อควบคุมและแก้ไข ปัญหามลพิษระหว่างชุมชนและแหล่งกำเนิดมลพิษ (หน้า ๕๓)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานหลัก: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และ มูลนิธิบูรณนิเวศ ○ ระยะเวลา: (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗) ○ งบประมาณ: ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท <p>(โครงการที่ ๑๑๘)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๑</p>

ภาคผนวก ๓

ผลการประเมินความสำเร็จ

แผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)
(จัดเรียงตามหน่วยงาน)

ตารางแผนงานโครงการจัดเรียงตามหน่วยงาน โดยเรียงลำดับหน่วยงานตามตัวอักษรและภาคส่วน ดังนี้

ภาครัฐ

หน่วยงานราชการส่วนกลาง

๑. กรมการข้าว
๒. กรมการค้าต่างประเทศ
๓. กรมการแพทย์
๔. กรมการอุตสาหกรรมทหาร
๕. กรมควบคุมมลพิษ
๖. กรมควบคุมโรค
๗. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๘. กรมวิชาการเกษตร
๙. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
๑๐. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๑๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม
๑๒. กรมส่งเสริมการเกษตร
๑๓. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
๑๔. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๑๕. กรมศุลกากร
๑๖. กรมอนามัย
๑๗. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๘. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๑๙. สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๒๐. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๒๑. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๒๒. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
๒๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๒๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๒๕. ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ
๒๖. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒๗. สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร

รัฐวิสาหกิจ

๒๘. การท่าเรือแห่งประเทศไทย

สถาบันการศึกษา

๒๙. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓๐. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์

องค์กรวิชาชีพ

๓๑. สมาชิวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓๒. สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน

ภาคเอกชน

๓๓. กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๓๔. สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร

๓๕. สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ

๓๖. สมาคมอารักขาพืชไทย

ภาคประชาชน

๓๗. เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai PAN)

๓๘. มูลนิธิชีวิตดี

๓๙. มูลนิธิบูรณะนิเวศ

๔๐. สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย

บูรณาการหน่วยงานร่วม

๔๑. หน่วยงานร่วมภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ

๔๒. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี

ตารางแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑) ของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๔)

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
ภาครัฐ				
หน่วยงานราชการส่วนกลาง				
๑.	กรมการข้าว			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑. (๑)	โครงการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวแบบบูรณาการ งบประมาณ: ๔,๖๒๒,๕๐๐ บาทต่อปี	๓.๑ (๑)	๑๓,๘๖๗,๕๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๒. (๒)	โครงการลดต้นทุนการผลิตข้าว (กิจกรรมการจัดตั้งและส่งเสริมกลุ่มบริหารจัดการศัตรูข้าว) งบประมาณ: ๑,๖๖๐,๐๐๐ บาทต่อปี	๓.๑ (๑)	๔,๙๘๓,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๓. (๓)	ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดแมลงบัวของเกษตรกรในพื้นที่วิจัย	๓.๑ (๑)	๑๒๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๔. (๔)	ศึกษาประสิทธิภาพและความต้านทานต่อสารฆ่าแมลงของเพลี้ยกระโดดหลังขาวประชากรในพื้นที่วิจัย	๓.๑ (๑)	๒๒๗,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๕. (๕)	ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารป้องกันกำจัดเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลของเกษตรกรในพื้นที่วิจัย	๓.๑ (๑)	๑๑๖,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๖. (๖)	ศึกษาผลกระทบของสารป้องกันกำจัดแมลงและสารป้องกันกำจัดวัชพืชบางชนิดต่อศัตรูธรรมชาติที่สำคัญ งบประมาณ: ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี	๓.๑ (๑)	๑๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๗. (๗)	ศึกษาผลกระทบของสารป้องกันกำจัดเพลี้ยกระโดดหลังขาวของเกษตรกรในพื้นที่วิจัย	๓.๑ (๑)	๑๑๕,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๕๙
๘. (๘)	ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดเพลี้ยจักจั่นสีเขียวและเพลี้ยจักจั่นปีกลายหยักของเกษตรกรในพื้นที่วิจัย	๓.๑ (๑)	๑๒๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๙. (๙)	ศึกษาพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดแมลงห้ำของเกษตรกรในพื้นที่วิจัย	๓.๑ (๑)	๑๑๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๐. (๑๐)	การใช้สารเคมีที่ถูกต้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมศัตรูข้าวที่สำคัญ งบประมาณ: ๑,๗๒๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี	๓.๑ (๑)	๕,๑๖๖,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๓๘,๖๒๔,๕๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑. (๑)	โครงการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวแบบบูรณาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการถ่ายทอดความรู้หาสารชีวภาพสารสมุนไพรและปลูกพืชไล่แมลงเพื่อลดการใช้สารเคมีในนาข้าว เกษตรกรเข้าร่วม ๓๐๖ ราย)	๓.๑ (๑)	๔,๖๒๒,๕๐๐ บาท	สิ้นสุดดำเนินงานในปี ๒๕๕๙
๒. (๒)	โครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการผลิตต้นทุนการผลิตข้าว ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (ส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และการบริหารจัดการศัตรูข้าว ลดต้นทุนการผลิตข้าวได้ ๑๙% ผลผลิตเพิ่ม ๙% ซึ่งเป็นงานที่เบ็ดเสร็จวัดออกมาได้เป็นประโยชน์ที่ชัดเจน)	๓.๑ (๑)	๓๔,๔๖๐,๐๐๐ บาท	สิ้นสุดดำเนินงานในปี ๒๕๕๙
๓. (๓)	กิจกรรมศึกษาผลกระทบของสารป้องกันกำจัดเพลี้ยกระโดดหลังขาวในพื้นที่วิจัย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทราบระดับการสร้างความต้านทานต่อสารเคมี ๑๐ ชนิดของเพลี้ยกระโดดที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการแนะนำต่อไป)	๓.๑ (๑)	๑๖๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙
๔. (๔)	กิจกรรมศึกษาประสิทธิภาพและความต้านทานต่อสารฆ่าแมลงของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลในพื้นที่วิจัย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้องค์ความรู้ในการจัดการการระบาดของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลด้วยยาฆ่าแมลงใหม่ที่เป็นทางเลือกพร้อมที่จะถ่ายทอด)	๓.๑ (๑)	๑๖๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๕) (๕)	โครงการศึกษาผลกระทบของสารป้องกันกำจัดแมลงและสารกำจัดวัชพืชบางชนิดที่ใช้ในนาข้าว ต่อศัตรูธรรมชาติและศัตรูข้าวที่สำคัญ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้ผลว่าสารป้องกันกำจัดแมลงและสารกำจัดวัชพืชใดที่มีผลกระทบ ศัตรูธรรมชาติน้อยกว่า ซึ่งได้ผลที่จะเตรียมไปใช้ประโยชน์เผยแพร่ต่อไป)	๓.๑ (๑)	๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒
๖) (๖)	โครงการการใช้สารเคมีที่ถูกต้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมศัตรูข้าวที่สำคัญ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ต้องค้ความรู้ในการใช้สารเคมีควบคุมศัตรูข้าวที่เหมาะสมที่นำไป จัดทำเอกสารเผยแพร่)	๓.๑ (๑)	๑,๙๓๘,๘๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		๔๔,๑๔๑,๓๐๐ บาท	
๒.	กรมการค้าต่างประเทศ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๑. (๑)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี และสิ่งแวดล้อมสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการค้าต่างประเทศ อาทิ เช่น กฎระเบียบสารเคมีของสหภาพยุโรป (REACH) สหรัฐอเมริกาแจ้งผลการประเมินความ เสี่ยงของสารอันตรายสำหรับใช้ล้างสี สหภาพยุโรปจำกัดการใช้สารตะกั่วที่มีส่วนผสมใน ผลิตภัณฑ์อุปโภคบริโภค สหภาพยุโรปเพิ่มชื่อสารเคมีอันตรายและมีความน่ากังวลสูง (SVHCs) จำนวน ๒ รายการ เป็นต้น	๒.๒ (๔)	งบบุคลากร	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: ๑๐ ปี (๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๗) (๑)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี และสิ่งแวดล้อมสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการค้าต่างประเทศ จำนวน ๔ เรื่อง ครอบคลุม ๒ ประเด็นคือ (๑) การปรับเปลี่ยนรายการสารเคมีที่เป็น SVHCs และ (๒) การจำกัดการใช้สารเคมีอันตรายที่เป็น CMR ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้เผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามที่วางแผนไว้)	๒.๒ (๔)	งบบุคลากร	โครงการต่อเนื่องในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ โดย ขอยุติการ ดำเนินงานตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นไป
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
๓.	กรมการแพทย์			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๑๒. (๑)	โครงการฝึกอบรมความรู้ด้านอาชีวเวชศาสตร์แก่แพทย์ทั่วไป หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ งบประมาณ: ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อรุ่น รุ่นละ ๕๐ คน (ปีละ ๑ รุ่น)	๒.๑ (๔)	๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา : ๑๐ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)
๑๓. (๒)	โครงการฝึกอบรมแพทย์เวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม ๑๐ วัน หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ งบประมาณ: ๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี	๒.๑ (๔)	๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: ๑๐ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)
๑๔. (๓)	โครงการพัฒนาศูนย์พิษวิทยาภูมิภาค หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ งบประมาณ: ๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี	๒.๑ (๔)	๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: ๑๐ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)
๑๕. (๔)	การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านสาขาเวชศาสตร์ป้องกันแขนงอาชีวเวชศาสตร์ (โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี) การฝึกอบรมปริญญาโท อาชีวเวชศาสตร์ (ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล), การฝึกอบรมพยาบาลเฉพาะทางด้านอาชีวอนามัย ๔ เดือน (ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล) การฝึกอบรมพยาบาลอาชีวอนามัย ๑๐ วัน (สำหรับพยาบาลในโรงพยาบาล) การฝึกอบรมพยาบาลอาชีวอนามัย ๑๐ วัน (สำหรับพยาบาลในโรงงาน) การฝึกอบรมกฎหมายใหม่สำหรับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในเครือข่าย หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ งบประมาณ: ๖๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี (สำนักงานกองทุนเงินทดแทนประกันสังคม)	๒.๑ (๔)	๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท (กองทุนประกันสังคม)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: ๑๐ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)
๑๖.	โครงการพัฒนาการจัดการสารเคมีแห่งชาติ (การพัฒนาศักยภาพสถานบริการในเขตบริการ	๒.๑ (๔)	๑,๒๕๖,๘๐๐ บาท	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๕)	สุขภาพเพื่อเป็นศูนย์รักษาผู้ป่วยโรคพิษสารเคมี) หน่วยงานหลัก: โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๗. (๖)	โครงการสายด่วนโรคจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์	๓.๒ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: ๑๐ ปี (๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)
๑๘. (๗)	โครงการซ่อมแผนตอโต้ภาวะฉุกเฉินด้านภัยสุขภาพ รังสี และสารเคมี ระดับประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศ หน่วยงานหลัก: โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์	๓.๓ (๑)	๑,๐๐๔,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙. (๘)	โครงการตอบสนองต่อผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อม (เฉพาะด้านสารเคมี) หน่วยงานหลัก: กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์ งบประมาณ: ๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี	๓.๓ (๒)	๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: ๑๐ ปี (๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) (ระยะกลาง ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)
	รวมงบประมาณ		๑๓,๕๑๐,๘๐๐ บาท + งบ หน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๘. (๑)	โครงการฝึกอบรมความรู้ด้านอาชีวเวชศาสตร์แก่แพทย์ทั่วไป ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (อบรมแพทย์ได้ ๑๔๘ คนเกินกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้ ๑๕๐ คน ทำให้มี แพทย์ชำนาญการที่สามารถดูแลประชาชนวัยทำงานเพิ่มขึ้น)	๒.๑ (๔)	๔,๒๔๕,๒๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่องที่ ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๙. (๒)	โครงการฝึกอบรมแพทย์เวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม ๑๐ วัน ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (อบรมแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์รวม ๑๑๖ คนในจังหวัดที่มี ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมรวม ๑๒ เขต ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ เน้นเรื่องโรคปอด EIA & HIA และ ระบาดวิทยาภาคประชาชน)	๒.๑ (๔)	๓,๐๘๔,๓๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่องที่ ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๐)	โครงการพัฒนาศูนย์พิษวิทยาภูมิภาค	๒.๑ (๔)	๑,๒๒๔,๘๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่องที่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๓)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดประชุมพิจารณาหลักสูตร และจัดอบรมบุคลากรทางการแพทย์ ทำให้ได้รับความรู้เรื่องพิษวิทยา รวมถึงมีการจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาเครือข่าย)			ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๑) (๔)	การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านสาขาเวชศาสตร์ป้องกันแขนงอาชีวเวชศาสตร์ (โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านรวม ๑๒ คน ซึ่งสอบผ่านวุฒิปัตร ทำให้สามารถเป็นแพทย์ที่เชี่ยวชาญด้านอาชีวเวชศาสตร์ทั้งด้านความรู้และคุณธรรม)	๒.๑ (๔)	๒,๖๔๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๒) (๕)	โครงการพัฒนาการจัดการสารเคมี (พัฒนาศักยภาพสถานบริการในเขตบริการสุขภาพเพื่อเป็นศูนย์รักษาผู้ป่วยโรคพิษสารเคมี) ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (มีการจัดสัมมนาศูนย์พิษแห่งชาติ ครั้งที่ ๗ และมีการจัดกลุ่มศูนย์รักษาผู้ป่วยที่ได้รับพิษสารเคมีระดับ ๑, ๒ และ ๓ เพื่อพัฒนาให้เกิดศูนย์รักษาผู้ป่วยสารเคมี และมีการสัมมนาเครือข่ายศูนย์พิษระดับภูมิภาค และพัฒนาศักยภาพสถานบริการ ทำให้ประชาชนในเขตบริการสุขภาพได้รับการดูแลด้านสุขภาพที่เกิดจากพิษสารเคมีทั้งในระยะฉับพลันและเรื้อรังอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดทำฐานข้อมูลสารเคมีในพื้นที่เขตสุขภาพที่ ๖ ซึ่งได้รับงบประมาณพอเพียงในการสร้างระบบเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง)	๒.๑ (๔)	๑,๔๕๔,๐๐๐ บาท และซื้อ เครื่องวิเคราะห์ปริมาณ สารเคมี ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๓) (๖)	โครงการสายด่วนโรคจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการ (เพราะไม่ได้งบประมาณ)	๓.๒ (๒)	ไม่ได้งบประมาณในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑	ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๔) (๗)	โครงการซ่อมแผนตอบัติภาวะฉุกเฉินด้านภัยสุขภาพ รังสี และสารเคมี ระดับประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการซ่อมแผน โดยมีผู้เข้าร่วม ๓๒๓ คน และประชุมวิชาการซ่อมแผนที่เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยมีผู้เข้าร่วม ๓๐๐ คน ครอบคลุม ๑๓ เขตบริการทั่วประเทศ)	๓.๓ (๑)	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐
๑๕) (๘)	โครงการตอบสนองต่อผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อม (เฉพาะด้านสารเคมี) ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการ (เพราะไม่ได้งบประมาณ)	๓.๓ (๒)	ไม่ได้งบประมาณในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑	ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๓๘,๖๔๘,๓๐๐ บาท	
๔.	กรมการอุตสาหกรรมทหาร			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๒๐. (๑)	แผนการปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ.๒๕๓๐ และกฎหมายลำดับรอง ให้เป็นปัจจุบันและทันต่อสถานการณ์ หน่วยงานหลัก: กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๖) (๑)	แผนงานการปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ.๒๕๓๐ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายกรณีการควบคุมยุทธภัณฑ์ที่ใช้ พลังงานนิวเคลียร์ โดยการแก้ไขได้ผ่านการพิจารณาของ สนช เมื่อ ๘ กพ ๖๒ และอยู่ระหว่าง นำขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย แล้วประกาศราชกิจจานุเบกษา)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง
๑๗) (๒)	แผนงานการปรับปรุงกฎกระทรวง เพื่อรองรับการยื่นขออนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านสื่อ อินเทอร์เน็ต ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (ได้ดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงที่ผ่านการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการร่างกฎกระทรวงแล้ว รอนำเข้าคณะกรรมการควบคุมยุทธภัณฑ์)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง
๑๘) (๓)	แผนงานการจัดทำแนวทางปฏิบัติในการแจ้งข้อมูลนำเข้า-ส่งออกผ่านระบบ NSW ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดทำเสร็จและปลัดกระทรวงกลาโหมอนุมัติแนวทางพร้อมจัดประชุม ชี้แจงผู้ประกอบการแล้ว)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง
๑๙) (๔)	แผนงานการแก้ไขประกาศกระทรวงกลาโหมเรื่องการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (ได้ดำเนินการยกร่างประกาศกระทรวงที่ผ่านการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการร่างกฎกระทรวงแล้ว รอนำเข้าคณะกรรมการควบคุมยุทธภัณฑ์)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
๕.	กรมควบคุมมลพิษ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๒๑. (๑)	แผนงานการจัดทำระบบทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (PRTR) งบประมาณปีละ ๔๐๐,๐๐๐ บาท	๑.๑ (๑)	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๒๒. (๒)	การดำเนินการกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญาสต็อกโฮล์มฯ งบประมาณปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (รวมงบอุดหนุนค่าภาคีอนุสัญญาฯ)	๒.๒ (๑)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๓. (๓)	การดำเนินการกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญาโรตเตอร์ดัมฯ งบประมาณปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (รวมงบอุดหนุนค่าภาคีอนุสัญญาฯ)	๒.๒ (๑)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๔. (๔)	การเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๕๙-๒๕๖๐) และการดำเนิน ภารกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๖๑)	๒.๒ (๒)	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ Flagship No.๘ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๕. (๕)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่ สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ	๒.๒ (๔)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๖. (๖)	แผนงานการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ชุมชนปลอดภัยรู้เท่าทันสารเคมี”	๒.๓ (๑)	๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐
๒๗. (๗)	แผนงานการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมตอบโต้เหตุฉุกเฉินจากสารเคมีและ ลักลอบทิ้งกากของเสีย” งบประมาณ: ๒๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี	๓.๓ (๑)	๕๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๙,๑๐๐,๐๐๐ บาท + งบ หน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๒๐) (๑)	การพัฒนาระบบทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (Pollutant Release and Transfer Register: PRTR) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ข้อมูลการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษจากแหล่งกำเนิดในพื้นที่ โครงการนำร่องคือ ระยอง สมุทรปราการ ชลบุรี ได้ถูกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์)	๑.๑ (๑)	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๒๑) (๒)	การดำเนินงานศูนย์ประสานงานอนุสัญญาสต็อกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ประสานงานให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญา)	๒.๒ (๑)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๒๒) (๓)	การเสริมสร้างขีดความสามารถในการสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกรณีของอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (เสริมสร้างขีดความสามารถและประสานงานให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญา)	๒.๒ (๑)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๒๓) (๔)	การเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๕๙-๒๕๖๐) และการดำเนิน ภารกิจศูนย์ประสานงานอนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท (๒๕๖๑) ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) {เตรียมความพร้อมในการภาคยานุวัติ และส่งมอบ ภาคยานุวัติสารให้องค์การสหประชาชาติ เมื่อ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้ประเทศไทยเป็นภาคี สมาชิกลำดับที่ ๖๖ ของอนุสัญญา และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้มี การประสานงานให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญา ซึ่งจะส่งผลให้มีการลดและปลดปล่อย ปรอทในประเทศอย่างเป็นระบบ สอดรับกับนานาชาติ และลดผลกระทบของปรอทต่อ สุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม}	๒.๒ (๒)	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ Flagship No.๘
๒๔) (๕)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่ สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ดำเนินการในฐานะศูนย์ประสานงานอนุสัญญารอตเตอร์ดัมฯ จัดทำ รายงานสรุปสถานการณ์ด้านการจัดการส่งออกสารเคมีประจำปี)	๒.๒ (๔) - ๑	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท + งบ หน่วยงาน	
๖.	กรมควบคุมโรค			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๒๘. (๑)	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านสุขภาพด้านโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๑.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๙
๒๙.	โครงการพัฒนากลไกทางกฎหมายด้านโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๒)	หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๙
๓๐. (๓)	การพัฒนาการจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงภัยจากการปนเปื้อนสารเคมีในห่วงโซ่อาหาร หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๑.๒ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๓๑. (๔)	แผนงานการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพจากการ ประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๙
๓๒. (๕)	โครงการพัฒนาระบบคุณภาพทางห้องปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาลพิษที่ส่งผลกระทบต่อ สุขภาพและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๒.๑ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๙
๓๓. (๖)	โครงการพัฒนามาตรฐานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ด้านโรคจากการประกอบอาชีพและ สิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๒.๑ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๙
๓๔. (๗)	การพัฒนาการประสานความร่วมมือด้านกฎบัตรอนามัยระหว่างประเทศ (International Health Regulation: IKR) ด้านสารเคมีและสารกัมมันตรังสี การพัฒนาระบบนำร่องโรคจากการ ประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค	๒.๒ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๓๕. (๘)	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุข และอปท. ด้านสารเคมีและรังสี ได้แก่ หลักสูตรอาชีวอนามัยพื้นฐาน, PHER, ครู ก. หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๒.๓ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๙
๓๖. (๙)	การจัดบริการอาชีวอนามัยให้แรงงานในชุมชน (คลินิกสุขภาพเกษตรกร) หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๘
๓๗. (๑๐)	การพัฒนาการสื่อสารด้านโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๕๙-๒๕๖๙
๓๘. (๑๑)	การพัฒนาการจัดบริการในหน่วยบริการภาคเอกชน หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๘
๓๙. (๑๒)	การสนับสนุนการจัดบริการอาชีพอนามัยของหน่วยบริการสาธารณสุข หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๘
๔๐. (๑๓)	การสนับสนุนการจัดบริการอาชีพอนามัยของหน่วยบริการสาธารณสุขในเขตเศรษฐกิจพิเศษ หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๘
๔๑. (๑๔)	โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย ใจเป็นสุข หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๔๒. (๑๕)	โครงการพัฒนาค่ามาตรฐานการเฝ้าระวังสุขภาพจากพิษสารเคมี หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๙
๔๓. (๑๖)	โครงการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากการประกอบอาชีพในกลุ่มเกษตรกร หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๔๔. (๑๗)	โครงการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากมลพิษสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๔๕. (๑๘)	โครงการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพจากขยะและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๔๖. (๑๙)	การเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากมลพิษอุตสาหกรรม หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๔๗. (๒๐)	โครงการระบบเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ ๕ มิติ ๘ กลุ่มโรคจากการประกอบอาชีพและ สิ่งแวดล้อม (โรคพิษสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โรคพิษตะกั่ว โรคพิษสารทำลายอินทรีย์ โรคปอด จากฝุ่นซิลิกา (ซิลิโคสิส) โรคปอดจากแร่ใยหิน (แอสเบสโตสิส) โรคหุ้เชื่อมจากเสียงดัง โรค กระดูกและกล้ามเนื้อ (MSDs) การบาดเจ็บจากการทำงาน หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๔๘. (๒๑)	โครงการเฝ้าระวังโรคพิษตะกั่วในเด็กปฐมวัย หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๔๙. (๒๒)	การพัฒนาระบบเฝ้าระวัง สื่อสารเตือนภัยและตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๕๐. (๒๓)	แผนงานพัฒนาระบบเฝ้าระวังและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินจากสารเคมีและรังสีตามกฏอนามัย ระหว่างประเทศ (IHR) หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘
๕๑. (๒๔)	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมในหน่วยบริการ หน่วยงานหลัก: สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค	๓.๓ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๙
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๒๕) (๑)	โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาค ตะวันออก ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้จัดทำแนวทางการเฝ้าระวังสุขภาพ จัดทำหลักสูตรเวชศาสตร์ทาง ทะเลกับกรมแพทยทหารเรือ ทำระบบข้อมูลด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และฐานข้อมูลตอบ	๓.๓ (๒)	๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	ได้ภาวะฉุกเฉินตามกฎหมายระหว่างประเทศในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก)			
๒๖) (๒)	โครงการพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและ ปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มวัยทำงาน ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (มีการดำเนินงานหลายประการ ที่สำคัญคือ การพัฒนาระบบ การจัดเก็บข้อมูลสุขภาพของกลุ่มแรงงานในระบบตามกลุ่มโรคจากสารเคมีสำคัญ และองค์ ความรู้ในการป้องกันควบคุมโรคพิษตะกั่วและพิษปรอทในกลุ่มวัยแรงงานซึ่งรวมถึงการพัฒนา เทคโนโลยีวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ)	๓.๓ (๒)	๑๒,๓๑๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑
๒๗) (๓)	โครงการสนับสนุนการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพของประชาชนและผู้สัมผัส ขยะ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการดำเนินงานหลายประการ ที่สำคัญคือ การจัดทำองค์ความรู้ แนวทาง และระบบการเฝ้าระวังสุขภาพ โดยเฉพาะผู้ทำงานสัมผัสกับขยะ และประชาชนใน พื้นที่เสี่ยงสารเคมี จัดทำสถานการณ์โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม พัฒนาวีธีตรวจ วิเคราะห์สาร POPs และมีความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ)	๓.๓ (๒)	๑๐,๕๗๑,๗๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๒๖,๘๘๑,๗๐๐ บาท	
๗.	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๕๒. (๑)	โครงการพัฒนาศักยภาพวิทยากรด้านการจัดการภัยพิบัติ	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๕๓. (๒)	โครงการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย ระดับจังหวัด	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๕๔. (๓)	โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๒.๓ (๑)	๑๕๙,๐๐๐ บาท (๕๓,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๑๕๙,๐๐๐ บาท	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๒๘) (๑)	โครงการพัฒนาศักยภาพวิทยากรด้านการจัดการภัยพิบัติ หลักสูตรวิทยาการการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัยโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน (Community Base Disaster Risk Management: CBDRM) หน่วยงานหลัก: สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการฝึกอบรมให้กับบุคลากรของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย จำนวน ๔๐ คน ในหลักสูตรวิทยาการการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัยโดยอาศัยชุมชน เป็นฐาน ทำให้ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจตาม CBDRM สามารถเป็นวิทยากรบรรยาย ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป)	๒.๑ (๒)	๒๒๖,๒๐๐ บาท	ดำเนินการในปี ๒๕๖๑
๒๙) (๒)	โครงการการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ หน่วยงานหลัก: ศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับ หน่วยงานส่วนกลางและภูมิภาค พัฒนาศักยภาพการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุก ระดับ อำนวยการ กำกับ ติดตาม และเข้าร่วมการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทา สาธารณ ภัยในพื้นที่ทุกระดับ ส่งผลทำให้เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจ ค้นพบ ข้อบกพร่อง ช่องว่างของแผน และแก้ไขดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน)	๒.๑ (๒)	๕๘,๒๗๗,๑๐๐ บาท (ปี ๕๙: ๒๒,๐๔๑,๔๐๐ บาท ปี ๖๐: ๑๘,๑๓๕,๗๐๐ บาท ปี ๖๑: ๑๘,๑๐๐,๐๐๐ บาท)	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๓๐) (๓)	โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ (กรณีภัยสารเคมี) หน่วยงานหลัก: กองส่งเสริมการป้องกันสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพชุมชน/หมู่บ้านเสี่ยงภัยสารเคมี ให้ มีความพร้อมในการป้องกันภัยพิบัติ สามารถบริหารจัดการลดความเสียหายในเบื้องต้น สร้าง เครือข่ายระหว่าง ชุมชน อปท ภาคราชการและเอกชน และมีคณะกรรมการป้องกันกันและ บรรเทาสาธารณภัยชุมชน/หมู่บ้านเสี่ยงภัย โดยดำเนินการในพื้นที่เสี่ยงภัยสารเคมี จำนวน ๑๓๓ ชุมชน/หมู่บ้าน ทั้งนี้ ยังมีปัญหาอุปสรรคที่พบคือ ประชาชนยังขาดความตระหนักในการ	๒.๓ (๑)	๗,๔๔๘,๐๐๐ บาท (ปี ๕๙: ๒,๓๕๒,๐๐๐ บาท ปี ๖๐: ๓,๗๕๒,๐๐๐ บาท ปี ๖๑: ๑,๓๔๔,๐๐๐ บาท)	ดำเนินการในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	เตรียมพร้อมรับมือกับภัย)			
	รวมงบประมาณ		๖๕,๙๕๑,๓๐๐ บาท	
๘.	กรมวิชาการเกษตร			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๕๕. (๑)	การพัฒนาปรับปรุงกฎหมายสารเคมีทางการเกษตร ภายใต้พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ.๒๕๓๕ ให้เป็นสากลและทันต่อสถานการณ์	๑.๒ (๑)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๕๖. (๒)	โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมกำกับดูแลสารเคมีทางการเกษตร	๒.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๕๗. (๓)	โครงการประชุมอบรมสัมมนาผู้ประกอบการเกี่ยวกับสารเคมีทางการเกษตรและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๒.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๕๘. (๔)	การพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการรองรับการตรวจวิเคราะห์สารเคมีทางการเกษตร ๓.๑ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช ๓.๒ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างของสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช	๒.๑ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๕๙. (๕)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธุกรรมและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของกรมวิชาการเกษตร	๒.๒ (๔)	งบบุคลากร	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๖๐. (๖)	โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสารเคมีทางการเกษตร	๓.๑ (๑)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๓๑)	โครงการสารวัตรอาสา	๒.๑ (๒)	๓,๕๘๖,๙๙๒ บาท	ดำเนินการในปี

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๑)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (อบรมสารวัตรเกษตรอาสา รวม ๕,๒๘๐ คน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และเป็นเครือข่ายแจ้งเบาะแส รวมทั้งส่งเสริมเกษตรกรให้มีความรู้)			๒๕๖๐-๒๕๖๑
๓๒)	โครงการผู้ควบคุมการขายวัตถุดิบอันตรายทางการเกษตร	๒.๑ (๒)	๓,๕๗๘,๖๔๔ บาท	ดำเนินการในปี
(๒)	ผลการประเมิน: ระดับ ๓ {อบรมผู้จำหน่ายวัตถุดิบอันตรายทางการเกษตรได้ใกล้เคียงเป้าหมาย (เป้าหมาย ๑๕,๘๐๐ คน อบรมได้ ๑๕,๕๓๗ คน) ทำให้เข้าใจกฎหมาย มีความรู้และแนะนำเกษตรกรเลือกซื้อวัตถุดิบอันตรายได้}			๒๕๖๐-๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๗,๑๖๕,๖๓๖ บาท	
๙.	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๖๑. (๑)	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่ เรื่องความรู้ด้านการจัดการสารเคมี พิษวิทยา และสิ่งแวดล้อม ปีละ ๑ ครั้ง	๒.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๖๒. (๒)	การพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์สารเคมีกำจัดแมลงอย่างน้อย ๕๐๐ ชนิด	๒.๑ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๖๓. (๓)	การพัฒนาศักยภาพศูนย์พิษวิทยาและเครือข่ายห้องปฏิบัติการในประเทศไทย ในการทดสอบความชำนาญในการตรวจวิเคราะห์สารเคมีและสารพิษ	๒.๑ (๔)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๖๔. (๔)	การเฝ้าระวังสารตกค้างจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในผักและผลไม้เพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีผลต่อสุขภาพ	๓.๒ (๑)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๖๕. (๕)	การศึกษาระดับตะกั่ว แคดเมียม โปรท และสารหนูในประชากรไทย	๓.๒ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๖๖. (๖)	การศึกษาระดับเมทาบอลไลท์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ในปัสสาวะของประชากรไทย	๓.๒ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๓๓) (๑)	การอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่ เรื่องความรู้ด้านการจัดการสารเคมี พิษวิทยา และสิ่งแวดล้อม ปีละ ๑ ครั้ง ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (อบรมเจ้าหน้าที่ได้รวม ๗๓ คนให้มีความรู้ในการจัดการภาวะฉุกเฉินที่เกิดจากสารเคมีและการจัดการสารของเสียสารเคมี ทำให้เจ้าหน้าที่มีความรู้เพิ่มขึ้นในการจัดการกับห้องปฏิบัติการเคมีของตนเองให้ปลอดภัย)	๒.๑ (๒)	๒๓๙,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙
๓๔) (๒)	การพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในพืชผักผลไม้ได้ตามข้อกำหนดอ้างอิงของ European Commission DG-SANCO no.SANCO/12571/2013 ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (จัดตั้งห้องปฏิบัติการ จัดซื้อเครื่องมือ พัฒนาวิธีวิเคราะห์ที่เป็นไปตามข้อกำหนด EC ได้วิธีตรวจวิเคราะห์สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ได้จำนวน ๒๖๘ ชนิดจากเป้าหมาย ๕๐๐ ชนิด ซึ่งวางแผนจะทำต่อในปี ๒๕๖๒)	๒.๑ (๓)	๔๙,๘๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙
๓๕) (๓)	การพัฒนาศักยภาพศูนย์พิษวิทยาและเครือข่ายห้องปฏิบัติการในประเทศไทย ในการทดสอบความชำนาญในการตรวจวิเคราะห์สารเคมีและสารพิษ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ทั้งจากส่วนกลางและศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ในการวิเคราะห์ทางพิษวิทยาให้มีคุณภาพมาตรฐานเดียวกัน)	๒.๑ (๔)	๕๘๙,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐
๓๖) (๔)	การเฝ้าระวังสารตกค้างจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในผักและผลไม้เพื่อลดความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีผลต่อสุขภาพ ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (สนับสนุนโครงการอาหารปลอดภัยในโรงพยาบาล โดยตรวจสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช สารต้านจุลชีพตกค้าง เชื้อดื้อยาต้านจุลชีพ ไดออกซินและพีซีบีในสัตว์น้ำ เพาะเลี้ยงของประเทศไทย และประเมินความเสี่ยงของการได้รับสัมผัส กรดเบนโซอิก กรดซอร์บิก สีสังเคราะห์อาหาร ไนเตรต ไนไตรต์ Staphylococcus และ Salmonella spp. ในผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูป ซึ่งทำให้มีข้อมูลสำหรับทวนสอบเกณฑ์กำหนดในการคัดเลือกวัตถุดิบของโรงพยาบาลอาหารปลอดภัยของกระทรวงสาธารณสุข และปรับปรุงแก้ไข)	๓.๒ (๑)	๖,๕๑๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๖๑
๓๗)	การศึกษาระดับตะกั่ว แคดเมียม โปรท และสารหนูในประชากรไทย	๓.๒ (๓)	๒,๑๙๐,๗๒๐ บาท	ดำเนินงานในปี

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๕)	ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (ได้ผลการตรวจสอบอาสาสมัครจำนวน ๒,๐๔๔ ราย ที่พบว่า มีจำนวนอาสาสมัครที่มีโลหะทั้ง ๔ ชนิดอยู่ในเกณฑ์ปกติระหว่าง ๙๕.๓-๙๙.๘% ซึ่งทำให้ทราบ สถานการณ์ระดับตะกั่ว แคดเมียมปรอท และสารหนูในประชากรไทยในปัจจุบัน เพื่อเป็นการ เฝ้าระวัง ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการประเมินหรือเปรียบเทียบต่อไปในอนาคต)			๒๕๕๙-๒๕๖๐
๓๘) (๖)	การศึกษาระดับเมทาบอลไลท์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ในปัสสาวะของประชากรไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการ (เพราะไม่ได้รับอนุมัติโครงการ)	๓.๒ (๓)	๐ บาท	ไม่ได้รับอนุมัติ โครงการ
๓๙) (๗)	การพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์อาหารและเครือข่ายเพื่อรองรับอาเซียน ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (สามารถเพิ่มศักยภาพศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่เป็นตัวแทนของ แต่ละภูมิภาคที่มีด่านอาหารนำเข้าให้มีศักยภาพในการตรวจวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืช โลหะหนัก และวัตถุเจือปนอาหาร และบุคลากรได้รับการพัฒนา)	๒.๑ (๓)	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙
๔๐) (๘)	การศึกษาปริมาณสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักสดและผลไม้สด (Study of pesticides residue in fruits and vegetables) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (เก็บตัวอย่างผักสดผลไม้สดที่ผลิตในประเทศและคนไทยนิยมบริโภค จากจังหวัดที่เป็นตัวแทนภาคต่างๆ ได้แก่ เชียงใหม่ พิษณุโลก ขอนแก่น นครราชสีมา ชลบุรี สงขลา ตรัง ปทุมธานี และราชบุรี รวม ๒๔๐ ตัวอย่าง พบสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ๑๘๙ ตัวอย่างและไม่พบ ๕๑ ตัวอย่าง คิดเป็น ๗๖% ที่พบ ซึ่งทำให้ทราบสถานการณ์การปนเปื้อนของ สารเคมีในผักสดผลไม้สดในปี ๒๕๖๑)	๓.๒ (๑)	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๖๑
๔๑) (๙)	การตรวจเฝ้าระวังคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารและผลิตภัณฑ์ (National Surveillance on Quality and Safety of Food) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ปี ๒๕๕๙ ศึกษาปริมาณสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ตกค้างใน ผักสด จำนวน ๒๑๑ ตัวอย่าง ตรวจไม่พบและไม่เกินค่าที่กำหนดในประกาศกระทรวงร้อยละ ๖๕ ยังพบวัตถุอันตรายห้ามใช้ในประเท ๒ ชนิดร้อยละ ๓ กรณีผลไม้สด ตรวจไม่พบและไม่เกิน ค่าที่กำหนดในประกาศกระทรวงร้อยละ ๕๙ ตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในหอย และ ฟอรัมาลดีไฮด์ปนเปื้อนอาหาร ในปลาหมึกกรอบ ปลาหมึกสด สับนาง ๗๗ จังหวัด จำนวน ๑,๖๖๖ ตัวอย่าง ไม่ผ่าน ๓๒๑ ตัวอย่าง เหล่านี้เป็นข้อมูลสถานการณ์ความปลอดภัยด้านอาหาร ที่มีประโยชน์ในการประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานในอนาคตได้ต่อไป)	๓.๒ (๑)	๑๖,๖๑๕,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ		๗๘,๖๔๓,๗๒๐ บาท	
๑๐.	กรมวิทยาศาสตร์บริการ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๖๗. (๑)	โครงการพัฒนากลไกในการจัดการและป้องกันสารเคมีอย่างปลอดภัยในสถานประกอบการเคมีภัณฑ์	๓.๑ (๒)	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒
๖๘. (๒)	โครงการสำรวจและประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กและเครื่องใช้ในครัวเรือนภายในประเทศ	๓.๑ (๓)	๔๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๔๒) (๑)	โครงการการสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมี ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (มีการวิจัยเชิงสำรวจสถานภาพและความต้องการในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมีพบว่า การบริหารจัดการด้านสารเคมีและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการขึ้นอยู่กับนโยบายและวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และได้มีการฝึกอบรม ๔ หลักสูตร เพื่อสร้างแนวปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมเคมี โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม ๙๙ คนจาก ๑๙ หน่วยงานจากกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี ซึ่งเห็นว่าโครงการนี้ทำให้เกิดการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรที่สามารถขยายความรู้ในการจัดการสารเคมี การจัดการของเสีย การป้องกันอันตราย การประเมินความเสี่ยงตลอดจนการจัดการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการในภาคเอกชนต่อไปได้)	๓.๑ (๒)	๘๘๖,๔๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑
๔๓) (๒)	โครงการสำรวจและประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กและเครื่องใช้ในครัวเรือนภายในประเทศ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ผลจากการสุ่มตัวอย่างผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่จำหน่ายในประเทศและนำเข้า เช่น เสื้อผ้าเด็ก ของเล่น เครื่องประดับสำหรับเด็ก เครื่องสำอางเด็ก เครื่องใช้ในครัวเรือนจากแหล่งจำหน่ายทั่วประเทศ เช่น ร้านค้าทั่วไป ห้างสรรพสินค้า ตลาดนัด ตลาดนัดชายแดน จำนวน ๕๕ ตัวอย่างโดยทดสอบตัวอย่าง ๘๔๖ รายการ พบว่ามีตัวอย่างของเด็กเล่นจำนวน ๗ ตัวอย่างที่มีค่าไดทิวเอทิลเฮกซิลทาเลตเกินเกณฑ์กำหนด)	๓.๑ (๓)	๔๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินงานในปี ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ		๑,๒๘๖,๔๐๐ บาท	
๑๑.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๖๙. (๑)	โครงการพัฒนาการดำเนินการด้านความปลอดภัยภัยภัยกับสารเคมี หน่วยงานหลัก: สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๓.๑ (๒)	๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๗๐. (๒)	โครงการศึกษาและประเมินแบบจำลองการประเมินความเสี่ยงสารเคมี เพื่อประกอบการ บริหารจัดการความปลอดภัยจากสารเคมี ภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย (ระยะที่ ๑ และ ๒) หน่วยงานหลัก: สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๓.๑ (๒)	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
๑๒.	กรมส่งเสริมการเกษตร			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๗๑. (๑)	โครงการลดความเสี่ยงเกษตรกรจากการระบาดของศัตรูพืช กิจกรรม: ปรับพฤติกรรมการใช้สารเคมีในพื้นที่ที่มีการใช้สารเคมี ๑๘ จังหวัด กิจกรรม: รณรงค์ลดการใช้สารเคมีเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๓.๑ (๑)	๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง Flagship No. ๔ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
๑๓.	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๗๒. (๑)	การจำแนกภาวะคุกคามของสารอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนจาก แหล่งกำจัดขยะ	๑.๒ (๓)	๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๗๓. (๒)	การประเมินความเสี่ยงเชิงนิเวศจากการปนเปื้อนของดินและน้ำใต้ดิน ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง	๑.๒ (๓)	๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๗๔. (๓)	โครงการศึกษาการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพในแม่น้ำบางปะกง	๑.๒ (๔)	๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ Flagship No.๕ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙
๗๕. (๔)	โครงการศึกษาความเป็นพิษของเภสัชภัณฑ์ที่ปนเปื้อนในน้ำเสียของโรงพยาบาลต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ	๑.๒ (๔)	๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ Flagship No.๕ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
๗๖. (๕)	โครงการศึกษาพัฒนาแนวทางการจัดการความเสี่ยงจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟตในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Research on Organophosphate Pesticide Risk Management in the Upper Northern Part of Thailand)	๓.๑ (๑)	๒๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท (พ.ศ. ๒๕๕๙: ๔.๔ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๖๐: ๑๐ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๖๑: ๑๐ ล้านบาท)	โครงการใหม่ Flagship No.๔ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๗๗. (๖)	การวิจัยรูปแบบการใช้เทคนิคแบบผสมผสานในการบำบัดพื้นฟูดินและน้ำใต้ดินในแหล่งกำเนิดการปนเปื้อนสารอินทรีย์ระเหยและพื้นที่ได้รับผลกระทบโดยรอบของชุมชนโชดหินเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง	๓.๑ (๑)	๕,๗๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
๗๘. (๗)	โครงการการประยุกต์ใช้เทคนิคการสกัดสารอินทรีย์ระเหยในเนื้อเยื่อพืชในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนด้วยของเหลวความดันสูงเพื่อการติดตามเฝ้าระวัง	๓.๒ (๑)	๕๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๕๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๔๔. (๑)	การจำแนกภาวะคุกคามของสารอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนจากแหล่งกำเนิดขยะ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ศึกษาแหล่งกำเนิดขยะ ๙ แห่ง ในขอนแก่น หนองคาย เลย ลำพูน สํารวจโลหะหนักและสารอันตรายที่อาจปนเปื้อนน้ำใต้ดิน โดยรอบ และประเมินโอกาสรับสัมผัสของประชาชน ได้ผลเป็นองค์ความรู้ของภาวะคุกคามสารอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชน เพื่อมาเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดการ)	๑.๒ (๓)	๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๔๕) (๒)	การประเมินความเสี่ยงเชิงนิเวศจากการปนเปื้อนของดินและน้ำใต้ดิน ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ผลการประเมินความเสี่ยงที่พบว่า ความเข้มข้นของปรอทและสังกะสี อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการอยู่รอดของตัวอ่อนหอยสองฝา และการปนเปื้อนของ Phthalates ไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อหอยแมลงภู่ ทำให้ต้องมีความรู้และข้อมูลที่น่าไป เสนอให้เกิดการแก้ไขปัญหาในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยองต่อคณะทำงานบูรณาการข้อมูล และกำกับการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง)	๑.๒ (๓)	๖,๗๕๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙
๔๖) (๓)	โครงการศึกษาการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ดูแลสุขภาพในแม่น้ำ บางปะกง ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (พบการปนเปื้อนของสารกลุ่มผลิตภัณฑ์ยาและผลิตภัณฑ์ ดูแลสุขภาพในแม่น้ำบางปะกง และประสิทธิภาพการบำบัดสารดังกล่าวของโรงบำบัดน้ำเสียของ โรงพยาบาล ของเทศบาลเมืองที่แตกต่างกันไป ซึ่งองค์ความรู้ที่ได้ๆ นำไปถ่ายทอดสู่หน่วยงานใน กระทรวงสาธารณสุขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการรวมถึงได้ไปเผยแพร่ในเวทีความรู้ต่างๆ เช่น การจัดการสารเคมี และการจัดการเพื่อหยุดเชื้อดื้อยา)	๑.๒ (๔)	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ Flagship No.๕ ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙
๔๗) (๔)	โครงการศึกษาพัฒนาแนวทางการจัดการความเสี่ยงจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มออร์กาโน ฟอสเฟตในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Research on Organophosphate Pesticide Risk Management in the Upper Northern Part of Thailand) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้แนวทางการจัดการความเสี่ยงจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยใช้ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ๔ จังหวัด ภาคเหนือตอนบน ที่ควรประกอบด้วย ๖ มาตรการคือ การพัฒนาศักยภาพภาครัฐ การพัฒนาผู้ประกอบการสารเคมี การสร้างกระแส ผู้บริโภค การพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ การสร้างระบบตลาดและการควบคุมมาตรฐาน และการจัดทำแผนงานและการติดตามประเมินผล)	๓.๑ (๑)	๑๓,๗๕๑,๓๐๐ บาท	โครงการใหม่ Flagship No.๔ ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙
๔๘) (๕)	การวิจัยรูปแบบการใช้เทคนิคแบบผสมผสานในการบำบัดพื้นฟูดินและน้ำใต้ดินในแหล่งกำเนิด การปนเปื้อนสารอินทรีย์ระเหยและพื้นที่ได้รับผลกระทบโดยรอบของชุมชนโคตหิน เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้รูปแบบการกระจายตัวของสารอินทรีย์ระเหย และความเร็วการ	๓.๑ (๑)	๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	เคลื่อนที่ และพบทิศทางการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินในบ่อน้ำ ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลในการวางแผนบำบัดฟื้นฟูการปนเปื้อนในพื้นที่ที่ถึงกาอุตสาหกรรมได้ต่อไป)			
๔๙) (๖)	โครงการการประยุกต์ใช้เทคนิคการสกัดสารอินทรีย์ระเหยในเนื้อเยื่อพืชในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนด้วยของเหลวความดันสูงเพื่อการติดตามเฝ้าระวัง ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้เทคนิคการสกัดด้วยของเหลวความดันสูงในการสกัดสารอินทรีย์ระเหยในพืช เพื่อใช้ในการติดตามเฝ้าระวังสารอินทรีย์ระเหยในพื้นที่ที่มีการปนเปื้อนได้ต่อไป)	๓.๒ (๑)	๕๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๓๐,๖๐๑,๓๐๐ บาท	
๑๔.	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๗๙. (๑)	จัดทำร่างประกาศกฎหมายลำดับรองภายใต้กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อออกเป็นประกาศกรมและชี้แจงสถานประกอบการ	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๘๐. (๒)	ตรวจติดตามตรวจสอบสถานประกอบกิจการให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ตามกฎกระทรวงฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๕๐) (๑)	จัดทำร่างประกาศกฎหมายลำดับรองภายใต้กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อออกเป็นประกาศกรมและชี้แจงสถานประกอบการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้จัดทำร่างประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย และร่างประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย)	๑.๒ (๑)	๑๔๕,๔๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
๕๑) (๒)	ตรวจติดตามตรวจสอบสถานประกอบกิจการให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย ตามกฎกระทรวงฯ สารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖	๓.๒ (๑)	รวม ๖๓,๗๓๖,๒๖๘ บาท (ปี ๕๙: ๑๙,๗๐๖,๒๐๐ บาท)	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ตรวจความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตรายในสถานประกอบกิจการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจใน ๓ ปีรวมกัน ๓,๐๑๙ แห่ง มีลูกจ้างที่ผ่านการตรวจรวม ๔๒๗,๐๑๗ คน พบการฝ่าฝืนหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องรวม ๑,๓๙๑ แห่งซึ่งได้มีการดำเนินการให้ปรับปรุงและส่งดำเนินคดี ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย มีการดำเนินคดีรวม ๖ แห่ง)		ปี ๖๐: ๒๒,๓๐๖,๗๐๐ บาท ปี ๖๑: ๒๑,๗๒๓,๓๖๘ บาท)	
	รวมงบประมาณ		๖๓,๘๘๑,๖๖๘ บาท	
๑๕.	กรมศุลกากร			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๘๑. (๑)	โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ศุลกากรเกี่ยวกับการจัดการสารเคมี	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๕๒) (๑)	โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ศุลกากรเกี่ยวกับการจัดการสารเคมี (โครงการพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่ศุลกากรอาชีพ Professional Customs Development หลักสูตรการจัดการสารเคมี) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการจัดฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ศุลกากรจำนวน ๑๕๐ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การปฏิบัติงานระหว่างกรมศุลกากรและหน่วยงานกำกับดูแลสินค้าอันตรายและสารเคมีต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ)	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๕๓) (๒)	โครงการจัดทำฐานข้อมูลสินค้าต้องห้าม-ต้องจำกัด พร้อมพิกตรหัสสถิติ ปี ๒๐๑๗ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลสินค้าต้องห้าม-ต้องจำกัด พร้อมพิกตรหัสสถิติ ปี ๒๐๑๗ ในส่วนของฐานข้อมูลสินค้าควบคุมตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ บัญชี ๑ ถึง ๖ และเรื่องบัญชีวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตแล้ว ทั้งนี้ ฐานข้อมูลนี้ จัดทำเพื่ออำนวยความสะดวกโดยเบื้องต้นเท่านั้น)	๑.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๑๖.	กรมอนามัย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๘๒. (๑)	โครงการรณรงค์กฎกระทรวงมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน	๑.๒ (๑)	๒๑๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๓. (๒)	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ภายใต้ พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕	๑.๒ (๓)	๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๔. (๓)	โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	๑.๓ (๑)	๗๘๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๕. (๔)	โครงการพัฒนาสถานบริการสาธารณสุขต้นแบบด้านการจัดการสารเคมีและเภสัชภัณฑ์	๓.๑ (๓)	๑๑๕,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๖. (๕)	โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการสารปรอทในสถานบริการสาธารณสุข	๓.๑ (๓)	๑๕๗,๖๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๗. (๖)	โครงการพัฒนาระบบการจัดการสารเคมีในครัวเรือนและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในชุมชน	๓.๑ (๓)	๑๙๙,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๘. (๗)	โครงการศึกษาสภาพปัญหาและปัจจัยเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบกิจการ ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการผลิตปุ๋ย	๓.๑ (๓)	๑๐๕,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๙. (๘)	โครงการศึกษาความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการสัมผัสสารมลพิษทางอากาศในสถานบริการแต่งผม เสริมสวย	๓.๑ (๓)	๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๙๐. (๙)	โครงการพัฒนามาตรฐานและเฝ้าระวังคุณภาพอากาศภายในอาคาร	๓.๒ (๑)	๓๓๔,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๙๑. (๑๐)	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ	๓.๒ (๑)	๒,๑๙๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๕,๙๔๐,๖๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๕๔. (๑)	โครงการยกร่างกฎกระทรวงมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการจัดทำร่างกฎกระทรวงมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจาก ชุมชน ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็น ปรับปรุง และเสนอร่างต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดย ร่างผ่านการรับหลักการจากคณะรัฐมนตรีแล้วและอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ กฤษฎีกา ซึ่งหากเมื่อกฎกระทรวงนี้มีผลบังคับใช้ จะทำให้ราชการส่วนท้องถิ่นสามารถนำไป บังคับใช้ในพื้นที่รับผิดชอบและจะต้องดูแลมูลฝอยที่เป็นพิษให้ถูกต้องต่อไป)	๑.๒ (๑)	๒๑๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๕๕. (๒)	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ภายใต้ พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้พัฒนาแบบประเมินความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม สำหรับการ ตรวจประเมินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (Checklist) ตามกฎหมายว่าด้วยสาธารณสุข จำนวน ๑๒ กิจการ ได้แก่ ๑) เตาเผามูลฝอยชุมชน ๒) สถานที่อาบน้ำ ๓) โรงแรม ๔) อบ รม หรือสะสมยางดิบ ๕) ผลิต สะสม หรือขนส่งไปโอติเซลและเอทานอล ๖) ผลิตอาหารกระป๋อง ขวด หรือภาชนะอื่นใด ๗) โกดังสินค้า ๘) เคลือบชุบโลหะด้วยตะกั่วหรือโลหะอื่นใด ๙) ผลิต อาหารสัตว์หรือส่วนประกอบของอาหารสัตว์ ๑๐) สะสม ผสมซีเมนต์ หิน ดิน ทรายฯ ๑๑) เมา ถ่านหรือสะสมถ่าน ๑๒) ตู้คอนเทนเนอร์ ซึ่งทำให้ อปท และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็น แนวทางควบคุมดูแลการประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยสาธารณสุขได้)	๑.๒ (๓)	๔๕๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑
๕๖. (๓)	โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔	๑.๓ (๑)	๓๓๘,๓๕๙ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และเผยแพร่ให้ ๑๖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติ)			
๕๓) (๔)	โครงการพัฒนาสถานบริการสาธารณสุขต้นแบบด้านการจัดการสารเคมีและเภสัชภัณฑ์ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดทำคู่มือแนวทางการจัดการของเสียประเภทสารเคมีและเภสัชภัณฑ์ในสถานบริการสาธารณสุขร่วมกับ อัย อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ในสถานบริการสาธารณสุข ๕ แห่ง พร้อมติดตามผลการดำเนินงานและถอดบทเรียน)	๓.๑ (๓)	๑๑๕,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๕๔) (๕)	โครงการพัฒนาระบบการจัดการสารเคมีในครัวเรือนและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในชุมชน ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (ทำการสำรวจข้อมูลสถานการณ์การจัดการยาในครัวเรือนและชุมชนรวม ๔๘๐ คน กระจายตามภูมิภาคต่างๆ แล้วพัฒนาคู่มือวิชาการเรื่อง แนวทางการจัดการยาและเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในครัวเรือนและชุมชน ร่วมกับ อัย โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อม Infographic เพื่อเผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์)	๓.๑ (๓)	๑๙๙,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๕๕) (๖)	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีในการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์ การใช้อุปกรณ์ทดแทน และการจัดการของเสียที่มีการปนเปื้อนสารปรอทในสถานบริการสาธารณสุข ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการสำรวจข้อมูลสถานการณ์การลดหรือยกเลิกใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่มีสารปรอท ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ๒๘๒ แห่ง มีการพัฒนารูปแบบและแนวทางการจัดการยาหรือเภสัชภัณฑ์ที่ตกค้างในครัวเรือนและชุมชน และมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่องการลดการใช้อุปกรณ์ที่มีปรอท ๑ ครั้ง โดยมีข้อเสนอแนะว่า กระทรวงสาธารณสุขควรกำหนดเป็นนโยบายและสนับสนุนงบประมาณจัดซื้อ)	๓.๑ (๓)	๔๙๑,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘
๖๐) (๗)	โครงการศึกษาความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการรับสัมผัสสารมลพิษทางอากาศในสถานบริการแต่งผม เสริมสวย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ผลการประเมินสถานบริการ จำนวน ๒๘ แห่ง พบว่าในการประเมินความเสี่ยงจากการรับสัมผัสสารอินทรีย์ระเหยง่ายที่ก่อให้เกิดมะเร็งจำนวน ๕ ชนิด มีความเสี่ยงของการเกิดมะเร็งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับไม่ได้ และในการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการรับสัมผัสสารไม่ก่อให้เกิดมะเร็ง ๑๑ ชนิด พบว่า ค่าดัชนีความเสี่ยงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยกรมอนามัยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิชาการและมาตรฐานสถานบริการแต่งผม เสริมสวย ซึ่งราชการส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการตรวจประเมินสถานบริการประกอบการออกใบอนุญาตตามกฎหมายได้ต่อไป ทั้งนี้ สถาน	๓.๑ (๓)	๒๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	บริการแต่งผม เสริมสวย เป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข)			
๖๑) (๘)	โครงการพัฒนามาตรฐานและเฝ้าระวังคุณภาพอากาศภายในอาคาร ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดทำร่างประกาศกรมอนามัยเรื่อง เกณฑ์คุณภาพอากาศภายในอาคาร พร้อมจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อการตรวจประเมินคุณภาพอากาศภายในอาคาร สำหรับเจ้าหน้าที่)	๓.๒ (๑)	๓๓๔,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๖๒) (๙)	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (ทำการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และพัฒนา ศักยภาพเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในเหมืองแร่ทองคำ เหมืองแร่โปแตส พื้นที่อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก)	๓.๒ (๑)	๙๔,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๖๓) (๑๐)	แผนงานการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข ฉบับที่ ... พ.ศ. ... ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเสร็จสิ้น พระราชบัญญัติการสาธารณสุข ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และได้มีการจัดพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้ ประเด็นหลักของการปรับปรุงแก้ไขคือ การเพิ่มการบังคับใช้กฎหมายในระดับพื้นที่ โดยให้มี คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด คณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และเลขานุการ คณะกรรมการเปรียบเทียบ)	๒.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๒,๔๓๑,๓๕๙ บาท + งบหน่วยงาน	
๑๗.	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๙๒. (๑)	แผนการพัฒนากลไกทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสารเคมี	๑.๒ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
๑๘.	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๙๓.	การจัดทำ Data Bank รวบรวมข้อมูลและจัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนและให้	๑.๑ (๑)	๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๑)	เจ้าหน้าที่ใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงาน			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑
๙๔. (๒)	โครงการจัดทำระเบียบราชการเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย ฉบับที่ ๒ (สารผสม)	๑.๑ (๒)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง Flagship No.๑ ระยะเวลา: ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๙๕. (๓)	การพัฒนาปรับปรุงระเบียบวัตถุอันตรายโดยใช้หลักปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบ Good Regulatory Practice (GRP)	๑.๒ (๑)	๕๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: ๒๕๕๙
๙๖. (๔)	การพัฒนาจัดทำกฎระเบียบ ข้อกำหนด มาตรฐาน แนวปฏิบัติการควบคุมกำกับ ดูแลอาหารในประเทศไทยให้เป็นสากลและสอดคล้องกับอาเซียน	๑.๒ (๑)	๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๖,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๙๗. (๕)	การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการจัดกลุ่มเครื่องมือแพทย์ เพื่อควบคุมกำกับดูแลเครื่องมือแพทย์ให้ มีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคทั้งเครื่องมือแพทย์ที่ใช้สำหรับการวินิจฉัย ภายนอกร่างกาย [In vitro Diagnostic (IVD) Medical Devices และเครื่องมือแพทย์ที่มีใช้ เครื่องมือแพทย์สำหรับการวินิจฉัยภายนอกร่างกาย (Non In Vitro Diagnostic (IVD) Medical Devices] ตามระดับความเสี่ยงต่อบุคคลและสาธารณสุขจากความเสี่ยงระดับต่ำน้อย ไปความเสี่ยงระดับสูง	๑.๒ (๑)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๙๘. (๖)	โครงการพัฒนาเครือข่ายต้นแบบการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมี	๑.๒ (๔)	๔๐๐,๐๐๐ บาท (๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการใหม่ Flagship No.๕ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐
๙๙. (๗)	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔) ฉบับภาษาอังกฤษ	๑.๓ (๑)	๒๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๐๐. (๘)	โครงการทบทวนตัวชี้วัด แหล่งอ้างอิง และค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี แห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔)	๑.๓ (๑)	๓๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๖๐
๑๐๑. (๙)	โครงการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔)	๑.๓ (๑)	๖๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๐๒. (๑๐)	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะปลาย (พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔)	๑.๓ (๑)	๖๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๐๓. (๑๑)	โครงการจัดทำผลงานความสำเร็จดีเด่นของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) ในระยะต้นของแผน	๒.๑ (๑)	๑๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๐๔. (๑๒)	ข่าวสารความปลอดภัยด้านสารเคมี	๒.๑ (๑)	๒๗๐,๐๐๐ บาท (๙๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๐๕. (๑๓)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องความรู้เกี่ยวกับสารเคมีที่ใช้กำจัดแมลงและทำความสะอาด และความรู้เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลวัตถุอันตราย	๒.๑ (๒)	๒๖๑,๔๐๐ บาท (ปี ๒๕๕๙ - ๑๐๑,๔๐๐ บาท, ปี ๒๕๖๐ - ๘๐,๐๐๐ บาท, ปี ๒๕๖๑ - ๘๐,๐๐๐ บาท)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๐๖. (๑๔)	การให้ความรู้หรืออบรมผู้ประกอบการเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศว่าด้วยเรื่อง GHS หน่วยงานหลัก: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับมูลนิธิ ออย.	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๐๗. (๑๕)	โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านอาหารและยาด้านการคุ้มครองตัวอย่างผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่นำเข้าจากต่างประเทศเพื่อตรวจวิเคราะห์	๒.๑ (๒)	๗๕๘,๗๐๐ บาท (๒๕๒,๙๐๐ ต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๐๘. (๑๖)	โครงการประชุมสัมมนาผู้ประกอบการวัตถุอันตราย	๒.๑ (๒)	๑,๔๒๐,๐๐๐ บาท (พ.ศ.๒๕๕๙: ๔๒๐,๐๐๐บาท, พ.ศ.๒๕๖๐: ๕๐๐,๐๐๐ บาท,	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
			พ.ศ.๒๕๖๑: ๕๐๐,๐๐๐ บาท)	
๑๐๙. (๑๗)	โครงการพัฒนาและรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการด้านอาหารและยา	๒.๑ (๓)	๔๔๗,๕๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๑๐. (๑๘)	โครงการเทียบเคียงระบบการควบคุมอาหารของประเทศไทยตามหลักการสากล (Codex)	๒.๒ (๒)	๖๘๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๑๑. (๑๙)	โครงการพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรอง	๒.๒ (๓)	๓๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๑๒. (๒๐)	โครงการพัฒนาความรู้ด้านข้อตกลงระหว่างประเทศ	๒.๒ (๓)	๓๗๘,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๑๓. (๒๑)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธุกรรมและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมี สู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๒.๒ (๔)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๑๔. (๒๒)	โครงการประชุมชี้แจง เรื่องแนวทางการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	๓.๑ (๓)	๕๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๑๕. (๒๓)	โครงการพัฒนาความร่วมมือในการตรวจสอบผักและผลไม้นำเข้าของด่านอาหารและยา ระหว่างสาธารณสุขรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย	๓.๑ (๓)	๗๑๕,๘๐๐ บาท (๒๓๘,๖๐๐ ต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๑๖. (๒๔)	โครงการพัฒนาปรับปรุงระบบแจ้งเตือนภัยด้านอาหารของประเทศไทย (Food Alert System of Thailand : FAST)	๓.๑ (๓)	๕๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๑๗.	โครงการพัฒนาผักและผลไม้ปลอดภัยตลอดห่วงโซ่	๓.๑ (๓)	๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๒๕)			(๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๑๘. (๒๖)	แผนงาน สายด่วน ออ ๑๕๕๖	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๓๕,๖๘๑,๔๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๖๔ (๑)	โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาทักษะเกี่ยวกับข้อตกลงระหว่างประเทศ หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดอบรมบุคลากรด้านการประชุมเจรจาระหว่างประเทศของ ออ จำนวน ๓๗ คน เรื่อง ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า: Trade Facilitate Agreement ทำให้เกิดการเพิ่มความรู้อของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง)	๒.๒ (๓)	๓๗๘,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๖๕ (๒)	โครงการอบรมหลักสูตร การเจรจาต่อรองในศตวรรษที่ ๒๑ หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดอบรมหลักสูตร การเจรจาต่อรองในศตวรรษที่ ๒๑บุคลากรที่ เกี่ยวข้องของ ออ จำนวน ๓๐ คน ทำให้ทราบทฤษฎีแม่ไม้และแนวคิดหลักเรื่องการเจรจาต่อรอง สามารถคิดอย่างเป็นระบบเพื่อการเตรียมตัวที่ดีก่อนการเจรจาต่อรองและสามารถดำเนินการ การเจรจาอย่างเป็น กระบวนการ และทราบเทคนิคทางการสื่อสาร การโน้มน้าวและกลยุทธ์การ เจรจาต่อรองที่สามารถนำไปปรับใช้ในบริบท ต่างๆ ได้)	๒.๒ (๓)	๒๒๔,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๖๖ (๓)	โครงการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔) หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (มีการผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ แต่เนื่องจากการประเมิน ความสำเร็จในโครงการนี้ เป็นการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ผลการดำเนินงานที่ได้มาจึง เป็นผลการดำเนินงานช่วงปี ๒๕๕๙ เท่านั้น และการดำเนินงานแผนงานโครงการบางส่วนยังไม่สำเร็จ	๑.๓ (๑)	๔๗๗,๗๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	เพราะยังไม่สิ้นแผนฯ ในปี ๒๕๖๑ อย่างไรก็ดี ได้มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตลอดจนปัญหาอุปสรรคเท่าที่ทำได้ตามข้อมูลที่มี ทำให้ได้ข้อมูลส่วนหนึ่งที่สามารถนำไปเป็นข้อมูลนำเข้าในการวางแผนที่จะมีในอนาคตได้)			
๖๗) (๔)	โครงการทบทวนตัวชี้วัด แหล่งอ้างอิง และค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔) หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่ได้รับงบประมาณ (อาจไม่จำเป็นต้องดำเนินการต่อไปเพราะแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ถูกปรับเปลี่ยนเป็นแผนแม่บทการจัดการสารเคมี ที่ครอบคลุม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี)	๑.๓ (๑)	ไม่ได้รับงบประมาณ	ไม่ได้ดำเนินการ
๖๘) (๕)	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๑) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔) ฉบับภาษาอังกฤษ หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่ได้รับงบประมาณ	๑.๓ (๑)	ไม่ได้รับงบประมาณ	ไม่ได้ดำเนินการ
๖๙) (๖)	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านพันธุกรรมและข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการจัดการสารเคมีสู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑ (ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่สามารถพัฒนาให้มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวลงในเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ในอนาคต)	๒.๒ (๔)	งบบุคลากร	ยังไม่ได้ดำเนินการ
๗๐) (๗)	โครงการจัดทำผลงานความสำเร็จดีเด่นของแผนยุทธศาสตร์การจัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔) ในระยะต้นของแผน หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการคัดเลือกและจัดทำผลงานความสำเร็จดีเด่นของแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ ในระยะต้นของแผน ซึ่งประกอบด้วยผลการดำเนินงานโครงการดีเด่น ๑๒ เรื่องโดยหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ซึ่งได้จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ความสำเร็จและสื่อสารความรู้ที่เกิดขึ้นเป็นที่เรียบร้อย)	๒.๑ (๑)	๑๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๗๑)	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะปลาย (พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การ	๑.๓ (๑)	๐ บาท	ไม่ได้ดำเนินการ

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๘)	จัดการสารเคมีแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๔) หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการ (เพราะมีการปรับเปลี่ยนแผนยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๔ เป็นแผนแม่บทการจัดการสารเคมี ที่ครอบคลุม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๘๐ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี)			
๗๒) (๙)	โครงการจัดทำทำเนียบรายสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย (Thailand Existing Chemical Inventory: TECI) ปี ๒๕๕๙ ระยะที่ ๒ หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการจัดทำทำเนียบรายสารเคมีที่มีอยู่ของประเทศไทย ฉบับที่ ๒ ซึ่งประกอบด้วยรายการสารเคมีที่เป็นทั้งสารเดี่ยวและสารผสมที่นำเข้าและผลิตในประเทศไทยในปี ๒๕๕๙ และได้มีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารเคมีจะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ต่อไป)	๑.๑ (๒)	๑,๒๒๖,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๗๓) (๑๐)	โครงการพัฒนาเครือข่ายต้นแบบการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมี หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (ได้มีการจัดทำร่างแนวปฏิบัติการบริหารจัดการของเสียทางการแพทย์ที่เป็นสารเคมีสำหรับเครือข่ายโรงพยาบาลต้นแบบ ๕ แห่งนำไปทดลองใช้แล้ว ปรับปรุงจนได้เป็นสื่อการเรียนรู้เรื่องแนวปฏิบัติฯ เป็นรูปแบบหนังสือ CD และ E-Book รวมถึง Inforgraphics สื่อสิ่งพิมพ์ต้นแบบ และชุดจัดนิทรรศการ ที่ได้นำไปขยายผลสู่เครือข่ายโรงพยาบาล ๙ แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุขอีก ๖๘ แห่ง และสามารถนำไปขยายผลสู่ภาคีที่เกี่ยวข้องในเครือข่ายโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุขระดับต่างๆ ในวงกว้างได้ต่อไป)	๑.๒ (๔)	๓๑๖,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
๗๔) (๑๑)	ข่าวสารความปลอดภัยด้านสารเคมี หน่วยงานหลัก: ศูนย์พัฒนานโยบายแห่งชาติด้านสารเคมี กองแผนงานและวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดทำข่าวสารความปลอดภัยสารเคมีอย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๒๑ (๒๕๕๙) ฉบับที่ ๑ และ ๒ ปีที่ ๒๒ (๒๕๖๐) ฉบับที่ ๑ และ ๒ ปีที่ ๒๓ (๒๕๖๐) ฉบับที่ ๑ และ ๒ ซึ่งมีเรื่องความปลอดภัยสารเคมีด้านต่างๆ ซึ่งมีการพิมพ์เผยแพร่ฉบับละ ๑,๘๐๐ เล่ม จัดส่งให้กับโรงพยาบาล มหาวิทยาลัย จังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ)	๒.๑ (๑)	๒๗๐,๐๐๐ บาท (๙๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๗๕) (๑๒)	การจัดทำหนังสือหลักเกณฑ์การจัดประเภทเครื่องมือแพทย์ตามความเสี่ยง หน่วยงานหลัก: กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาหนังสือหลักเกณฑ์การจัดประเภทเครื่องมือแพทย์ตามความเสี่ยงที่ได้จัดทำเมื่อปี ๒๕๕๘ แล้วจัดพิมพ์เพิ่ม ๑,๐๐๐ เล่ม เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง)	๒.๒ (๑)	๘๕,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๗๖) (๑๓)	การจัดทำ Data Bank รวบรวมข้อมูลและจัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนและให้ เจ้าหน้าที่ใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงาน หน่วยงานหลัก: สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการทำข้อมูลเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่องผลิตภัณฑ์โล่แมลงและยา จุดกันยุงและแนวทางการโฆษณาผลิตภัณฑ์วัตถุอันตรายเผยแพร่ทางเว็บไซต์ให้ประชาชนมี ความรู้ความเข้าใจสามารถใช้ผลิตภัณฑ์ได้อย่างถูกต้อง)	๑.๑ (๑)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
๗๗) (๑๔)	การพัฒนาปรับปรุงระเบียบวัตถุอันตรายโดยใช้หลักปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบ Good Regulatory Practice (GRP) หน่วยงานหลัก: สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการนำหลักปฏิบัติที่ดีด้านกฎระเบียบหรือ GRP มาใช้ในการ ทบทวนประกาศกระทรวงสาธารณสุขเรื่อง ระบบการจำแนกและสื่อสารความเป็นอันตรายของ วัตถุอันตรายที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘)	๑.๒ (๑)	๔,๔๘๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๗๘) (๑๕)	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องความรู้เกี่ยวกับสารเคมีที่ใช้กำจัดแมลงและทำความสะอาด และความรู้เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลวัตถุอันตราย หน่วยงานหลัก: สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ อย โดยการอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่ เกี่ยวกับสารเคมีที่ใช้กำจัดแมลง ทำความสะอาดและฆ่าเชื้อ การจัดการของเสีย รวมถึงพื้นฐาน ทางวิชาการต่างๆ ที่ใช้ในการประเมินค่าขอเกี่ยวกับวัตถุอันตราย ซึ่งรวมถึงการหลักการทาง พิษวิทยาเบื้องต้นและการประเมินความเสี่ยง)	๒.๑ (๒)	๑๑๘,๘๑๐ บาท (ปี ๒๕๕๙ - ๗๓,๐๙๐ บาท, ปี ๒๕๖๐ - ๒๒,๘๖๐ บาท, ปี ๒๕๖๑ - ๒๒,๘๖๐ บาท)	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๗๙) (๑๖)	การให้ความรู้หรืออบรมผู้ประกอบการเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศว่าด้วยเรื่อง GHS หน่วยงานหลัก: สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักงานคณะกรรมการอาหาร	๒.๑ (๒)	๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	และเข้าร่วมกับมูลนิธิ อย. ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดอบรมผู้ประกอบการเรื่อง GHS และการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย ทำให้ผู้ประกอบการมีความรู้เรื่อง GHS และยื่นคำขอฯ ได้อย่างถูกต้อง)			
๘๐) (๑๗)	โครงการประชุมสัมมนาผู้ประกอบการวัตถุอันตราย หน่วยงานหลัก: สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการดำเนินการประชุมอบรมสัมมนาผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมกว่า ๑,๒๐๐ คน เรื่องการพัฒนาระบบงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านวัตถุอันตราย กฎหมายระเบียบและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวัตถุอันตราย แนวทางปฏิบัติตามกฎหมายวัตถุอันตราย และระบบที่เปิดให้บริการผ่าน e-submission)	๒.๑ (๒)	๑,๑๓๔,๕๘๓ บาท (พ.ศ.๒๕๕๙: ๓๓๘,๙๘๓บาท, พ.ศ.๒๕๖๐: ๔๐๘,๙๐๐ บาท, พ.ศ.๒๕๖๑: ๓๘๖,๗๐๐ บาท)	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๘๑) (๑๘)	โครงการประชุมชี้แจง เรื่องแนวทางการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด หน่วยงานหลัก: สำนักควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้มีการจัดประชุมชี้แจง เรื่องแนวทางการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน ๘๑ คน ทำให้เพิ่มพูนความรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานกำกับดูแลผลิตภัณฑ์วัตถุอันตราย)	๓.๑ (๓)	๕๐๔,๘๗๒ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๘๒) (๑๙)	โครงการอำนวยความสะดวกในการขนส่งข้ามแดนของสินค้า ณ จุดผ่านแดน หน่วยงานหลัก: สำนักด่านอาหารและยา ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้ทำการประชุมร่วมและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง อย กับ FDD ของ สปป. ลาว ในการจัดทำแนวทางปฏิบัติ เรื่อง Single Inspection และแนวทางการตรวจร่วมระหว่างประเทศในพื้นที่ควบคุมร่วมกัน ณ จุดผ่านแดน)	๓.๑ (๓)	๓๖๔,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๓) (๒๐)	การพัฒนาจัดทำกฎระเบียบ ข้อกำหนด มาตรฐาน แนวปฏิบัติการควบคุมกำกับ ดูแลอาหารในประเทศไทยให้เป็นสากลและสอดคล้องกับอาเซียน หน่วยงานหลัก: สำนักอาหาร ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดทำคู่มือแนวทางด้านมาตรฐานสถานที่ผลิตและปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์เสริมอาหารของประเทศไทยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของอาเซียน มีการเตรียมความพร้อม คือศึกษาผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ ตลอดจนให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ และ	๑.๒ (๑)	๒,๕๑๓,๔๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	ประชุมชี้แจงรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบการ ทั้งนี้ มีประเด็นปัญหาคือผู้ประกอบการที่มาก ประมาณ ๑๐๐๐ รายและการที่ต้องรอผลการประชุมเจรจาในเวทีอาเซียนที่ยังไม่แล้วเสร็จ)			
๘๔ (๒๑)	โครงการเทียบเคียงระบบการควบคุมอาหารของประเทศไทยตามหลักการสากล (Codex) มีการ ปรับเปลี่ยนเป็น กิจกรรมการศึกษาการเทียบเคียงการกำกับดูแลด้านผลิตภัณฑ์อาหารด้าน กฎระเบียบและวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าอาหาร (CCFICS) หน่วยงานหลัก: สำนักอาหาร ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (แม้ไม่ได้รับงบประมาณแต่ก็มีการดำเนินการศึกษาเทียบเคียงระบบ กำกับดูแลความปลอดภัยของสำนักอาหารกับแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านระบบนำเข้าของ CCFICS ทำให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของสำนักอาหารให้มีความสากลและมีประสิทธิภาพมาก ขึ้น)	๒.๒ (๒)	ไม่ได้รับงบประมาณ	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
๘๕ (๒๒)	โครงการพัฒนาสถานที่ผลิต (คัดและบรรจุ) ผักและผลไม้สด หน่วยงานหลัก: สำนักอาหาร ผลการประเมิน: ระดับ ๓ {มีการสำรวจและประเมินความพร้อมสถานที่ผลิต (คัดและบรรจุ) ผัก และผลไม้สด ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข กำหนดวิธีการผลิต เครื่องมือ เครื่องใช้ในการ ผลิตและการเก็บรักษาผักและผลไม้สดบางชนิด พร้อมจัดทำคู่มือและวิธีการปฏิบัติ ติดตาม สถานการณ์ความพร้อมของสถานที่ผลิตฯ ในการปฏิบัติตามประกาศฯ จัดทำฐานข้อมูลผลเฝ้า ระวัง และสร้างการรับรู้มาตรการทางกฎหมายร่วมกัน}	๓.๑ (๓)	๑๙,๙๕๘,๗๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๒๗,๖๗๕,๕๕๕ บาท + งบหน่วยงาน	
๑๙.	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข) กระทรวงคมนาคม			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๑๙. (๑)	แผนงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในภาคคมนาคม	๓.๓ (๑)	๓,๑๑๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ (ปีละ ๒ ครั้ง)
	รวมงบประมาณ		๓,๑๑๐,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๘๖) (๑)	แผนงานฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในภาคคมนาคม ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (สนข ได้ทำการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในภาคคมนาคม ร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นและภาคเอกชน ดำเนินการบริเวณทางหลวงหมายเลข ๓๑๙๖ จ. ลพบุรี ในปี ๒๕๕๙ และบริเวณสถานีขนส่งผู้โดยสาร จ. ชลบุรีในปี ๒๕๖๐)	๓.๓ (๑)	ไม่ได้รายงานงบประมาณ	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		ไม่ได้รายงานงบประมาณ	
๒๐. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ				
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๒๐. (๑)	โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการสำหรับการนำเข้า การส่งออก การนำผ่าน และโลจิสติกส์ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ Thailand National Single Window (ในส่วนของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติรับผิดชอบ)	๑.๑ (๒)	๒,๒๑๓,๔๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๑. (๒)	โครงการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูของประเทศไปสู่การปฏิบัติ	๑.๓ (๑)	๒๑๔,๔๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๒. (๓)	โครงการส่งเสริมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์	๒.๑ (๑)	๒,๒๙๔,๑๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๓. (๔)	โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	๒.๑ (๑)	๒,๔๐๕,๓๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๔. (๕)	โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี	๒.๑ (๒)	๙,๘๗๐,๒๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๕. (๖)	โครงการความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแลความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู	๒.๑ (๒)	๑๐๕,๘๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๖.	โครงการอาคารปฏิบัติการด้านนิวเคลียร์และรังสี	๒.๑ (๓)	๔๑,๕๓๗,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๗)				ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๗. (๘)	โครงการศูนย์ปราชญ์เพื่อสันติประจำภูมิภาค	๒.๑ (๓)	๖,๘๑๔,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๘. (๙)	โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี	๒.๑ (๓)	๒,๓๐๔,๒๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๙. (๑๐)	โครงการพัฒนามาตรวัดรังสีทางชีววิทยาของประเทศ	๒.๑ (๓)	๙,๕๙๓,๓๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๐. (๑๑)	โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยาย อาวุธนิวเคลียร์	๒.๒ (๑)	๖๗๑,๗๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๑. (๑๒)	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการกำกับดูแลความ ปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูในอาเซียน (ASEANTOM)	๒.๒ (๒)	๑,๑๔๐,๘๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๒. (๑๓)	โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยนิวเคลียร์และรังสีแห่งชาติ	๓.๑ (๒)	๑,๖๕๗,๕๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๓. (๑๔)	โครงการพัฒนาการกำกับดูแลวัสดุกัมมันตรังสีตามลักษณะการใช้งาน	๓.๒ (๑)	๓๖๐,๓๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๔. (๑๕)	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยทางนิวเคลียร์	๓.๒ (๑)	๑,๑๙๓,๓๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๑๓๕. (๑๖)	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลการจัดการกากกัมมันตรังสีของประเทศไทย	๓.๑ (๒)	๖๘๔,๙๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๖. (๑๗)	โครงการดำเนินการคลินิกไบออนูญาด	๓.๑ (๒)	๖๙๒,๘๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๗. (๑๘)	โครงการประกันคุณภาพการฉายรังสีในโรงงานฉายรังสี	๓.๑ (๒)	๖๑๖,๑๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๘. (๑๙)	โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลความปลอดภัยการใช้พลังงานปรมาณูทางการแพทย์	๑.๒ (๑)	๙๘๑,๘๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๓๙. (๒๐)	โครงการกำกับดูแลความปลอดภัยการขนส่งวัสดุกัมมันตรังสีสำหรับวัสดุกัมมันตรังสีที่เป็นอันตรายมากถึงเป็นอันตรายสูงสุด	๓.๑ (๔)	๓๓๕,๘๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๔๐. (๒๑)	โครงการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังทางนิวเคลียร์และรังสี	๓.๒ (๑)	๑,๗๖๘,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๔๑. (๒๒)	โครงการศูนย์เฝ้าระวังภัยทางรังสีในสิ่งแวดล้อมแห่งอาเซียน (ASEAN Environmental Radiation Monitoring Center) ระยะที่ ๑ (๒๕๕๙-๒๕๖๐): ศูนย์ข้อมูลทางรังสีในสิ่งแวดล้อมแห่งอาเซียน (ASEAN Environmental Radlation Data Center)	๓.๒ (๑)	๑๘,๙๑๗,๓๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๑๐๖,๓๗๒,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๘๗) (๑)	โครงการส่งเสริมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนิวเคลียร์ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ผลิตเอกสารแล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์ผ่านสื่อต่างๆ จำนวน ๒,๓๖๐ ครั้ง และ ๒,๗๑๑ ครั้ง ในปี ๒๕๖๐ และ	๒.๑ (๑)	๒,๙๓๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	๒๕๖๑ ตามลำดับ)			
๘๘) (๒)	โครงการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นิเวศวิทย มีผู้เข้าร่วม ๗๕,๓๑๘ คน จัดนิทรรศการสัญจร มหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดสื่อมวลชนสัญจร ประชาสัมพันธ์ และศึกษาวิจัยการสร้างความรับรู้และเข้าใจของประชาชน เกี่ยวกับ พ.ร.บ. พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙)	๒.๑ (๑)	๔,๐๔๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
๘๙) (๓)	โครงการความร่วมมือกับ EU เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพของการกำกับดูแล ความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณู ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการประชุมร่วมกับ ENCO และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการรับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการสำหรับสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ตาม แนวทางสากล ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้จากการฝึกปฏิบัติ)	๒.๑ (๒)	๕๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๙๐) (๔)	โครงการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC17025 ศึกษา ระเบียบวิธีการพิสูจน์ฯ จัดทำฐานข้อมูลทางนิวเคลียร์ของไทยและ ASEAN สนับสนุนการพิทักษ์ ความมั่นคงวัสดุนิวเคลียร์ในสถานที่ต่างๆ รวมทั้งฝึกการบริหารวิกฤตินิวเคลียร์และเหตุฉุกเฉิน จัดทำเอกสารเผยแพร่ เสนอผลงานวิจัย เข้าร่วมฝึกอบรมและสร้างเครือข่ายด้านการพิสูจน์ หลักฐานฯ ซึ่งทำให้มีศูนย์กลางที่เป็นเลิศในการตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์ทางนิวเคลียร์และรังสี และการศึกษาวิจัยและเรียนรู้ของ ASEAN)	๒.๑ (๓)	๕,๗๔๗,๘๓๕ บาท (ปี ๒๕๖๐=๒,๘๗๓,๙๓๕บาท ปี ๒๕๖๑=๒,๘๗๓,๙๐๐บาท)	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
๙๑) (๕)	โครงการพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาไม่แพร่ขยาย อาวุธนิวเคลียร์ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทบทวนร่างอนุบัญญัติ จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการและฝึกอบรม ตรวจสอบปฏิบัติการ คัดกรองข้อมูล และถ่ายทอดความรู้ ซึ่งมีผลทำให้ ผู้ครอบครองวัสดุนิวเคลียร์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพิทักษ์และรักษาความมั่นคงปลอดภัย วัสดุนิวเคลียร์ภายใต้สนธิสัญญาฯ และบุคลากรมีความรู้เพิ่มขึ้น)	๒.๒ (๑)	๕๙๑,๖๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		๑๓,๓๕๙,๔๓๕ บาท	
๒๑.	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม			

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๔๒. (๑)	แผนงานยกร่างกฎหมายขนส่งสินค้าอันตราย ของทุกภาคการขนส่ง และประกาศใช้งาน	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๔๒. (๑)	แผนงานยกร่างกฎหมายขนส่งสินค้าอันตราย ของทุกภาคการขนส่ง และประกาศใช้งาน ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน	๑.๒ (๑)	ไม่ได้รับงบประมาณ	โครงการต่อเนื่อง
	รวมงบประมาณ		๐ บาท	
๒๒.	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๔๓. (๑)	โครงการฝึกการบริหารวิกฤติการณ์ระดับชาติ (Crisis Management Exercise : CMEX)	๓.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๔๔. (๒)	แผนการเตรียมความพร้อมรองรับปัญหาสารเคมีและอาวุธชีวภาพชายแดน	๓.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๔๓. (๑)	โครงการฝึกการบริหารวิกฤติการณ์ระดับชาติ (Crisis Management Exercise : C-MEX) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ {มีการฝึกการบริหารวิกฤติการณ์ในการจัดการภัยนิวเคลียร์และรังสี รวมไปถึงภัยจากสารเคมี/สารชีวภาพ/สารกัมมันตรังสี (CBRN) ทำให้บุคลากรผู้เข้ารับการฝึกมีความเข้าใจตระหนักรู้และมีศักยภาพเพิ่มขึ้น ในการจัดการเหตุฉุกเฉินฯ ร่วมกันในลักษณะเครือข่ายความมั่นคงในการเตรียมพร้อมของประเทศ}	๓.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
๒๓.	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๑๔๕. (๑)	แผนงานจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๙๔. (๑)	การศึกษาแนวทางการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสารเคมี ป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ซึ่งได้มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ ครั้ง ซึ่งจะมี การศึกษาเพิ่มเติมต่อไปในประเด็นความพร้อมของสารทดแทนและอันตรายจากสารเคมีนั้น)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และจะ ต่อเนื่องไปถึงปี ๒๕๖๕
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
๒๔.	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๔๖. (๑)	โครงการวิจัยและผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ	๓.๑ (๓)	๔๕๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		๔๕๐,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๙๕. (๑)	โครงการวิจัยและผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (มีการผลิตวัสดุอ้างอิงสำหรับการหาปริมาณปรอทในน้ำ จำนวน ๒๑๘ หน่วย ทำให้มีวัสดุอ้างอิงรับรองที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติสำหรับการ ตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีหรือใช้เป็น QC Sample สำหรับห้องปฏิบัติการทดสอบ ภายในประเทศ ลดการนำเข้าและเพิ่มความน่าเชื่อถือให้ผลการวัดโลหะหนักในน้ำ)	๓.๑ (๓)	๘๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		๘๐๐,๐๐๐ บาท	
๒๕.	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๔๗.	แผนงานการจัดทำร่างมาตรฐานด้านนาโนเทคโนโลยี	๑.๒ (๔)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๑)	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำเครื่องหมายและฉลากบนวัสดุนาโนและผลิตภัณฑ์นาโน และการเตรียมเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัสดุนาโน (MSDS for Nanomaterials) (๒๕๕๙) • นาโนเทคโนโลยี-การรวบรวมและพรรณนาถึงการคัดกรองทางพิษวิทยาของวัสดุนาโนจากการผลิต (๒๕๖๐) • การจัดการความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยสำหรับวัสดุนาโนโดยใช้วิธีการควบคุมการรับสัมผัส (๒๕๖๑) หน่วยงานหลัก: ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ)			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๔๘. (๒)	แผนงานการขยายขีดความสามารถของห้องปฏิบัติการความปลอดภัยนาโนเทคโนโลยี และการขอรับรองมาตรฐาน OECD GLP	๑.๒ (๔)	๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๔๙. (๓)	การจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบ National Advanced Nano Characterization Center (NANC)	๑.๒ (๔)	๔๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		๔๕๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๙๖) (๑)	แผนงานการจัดทำร่างมาตรฐานด้านนาโนเทคโนโลยี ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดทำและส่งมอบร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประจำปี ๒๕๖๑ ให้แก่ สมอ. จำนวน ๒ เรื่อง คือ การเตรียมเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัสดุนาโน และ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำเครื่องหมายและฉลากบนวัสดุนาโนและผลิตภัณฑ์นาโน)	๑.๒ (๔)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔
๙๗) (๒)	โครงการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทางพิษวิทยาและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองหลักปฏิบัติที่ดีสำหรับงานปฏิบัติการ (OECD-GLP) ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (มีการวางแผนโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับระบบ OECD-GLP จัดหาบุคลากร วิเคราะห์ข้อมูลทางการตลาด ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อม จัดทำ layout ของพื้นที่ปฏิบัติงานทดสอบด้านพิษวิทยา เริ่มการจัดหาครุภัณฑ์ ซึ่งยังต้องการงบประมาณเพิ่มเติม	๑.๒ (๔)	๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	และดำเนินการต่อเนื่องต่อไป เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้จริงในอนาคต)			
๙๘) (๓)	การจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ทดสอบทางนาโนเทคโนโลยีขั้นสูง ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (มีการติดตั้งครุภัณฑ์และเครื่องมือแล้วเปิดบริการวิเคราะห์ ทดสอบมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ สร้างรายได้เป็นมูลค่า ๑๐๕.๔ ล้านบาท โดยมีจำนวนตัวอย่าง ที่ให้บริการทั้งสิ้น ๖๑,๖๙๑ ตัวอย่าง จากจำนวนผู้เข้ารับบริการ ๕,๘๔๑ ราย และมีจำนวน เทคนิคที่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ทั้งสิ้น ๔ ขอบข่าย รวมถึงการลง บทความวิชาการนานาชาติ ๒๔ บทความ และมีการจัดทรัพย์สินทางปัญญา ๑๒ เรื่อง ทั้งนี้ การ จัดตั้งศูนย์ฯ สามารถรองรับการเปิดตลาดเสรีของ ASEAN และขับเคลื่อนประเทศไทยให้สามารถ แข่งขันได้ในเวทีโลก ที่สำคัญคือ ส่งเสริมการคุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัยของผู้บริโภค จากการใช้ผลิตภัณฑ์นาโนทั้งในส่วนที่ผลิตเองและที่นำเข้าจากต่างประเทศ โดยสามารถคำนวณ ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในช่วงปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ ได้เป็นเงิน ๑,๐๘๘ ล้านบาท)	๑.๒ (๔)	๒๒๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๒๒๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท + งบหน่วยงาน	
๒๖.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๕๐. (๑)	จัดทำฐานข้อมูลการสอบเทียบ การทดสอบ มาตรฐานและคุณภาพในเชิงบูรณาการ ThailandTestingLab.MOST หน่วยงานหลัก: ศูนย์นาโนเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒.๑ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๙๙) (๑)	การจัดทำฐานข้อมูลการสอบเทียบ การทดสอบ มาตรฐานและคุณภาพในเชิงบูรณาการ (Thailand Testing Lab Most) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการรวบรวมข้อมูล มาตรฐานบังคับและมาตรฐานสมัครใจ ข้อมูล ห้องปฏิบัติการทดสอบที่ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบตามรายการมาตรฐาน โดยเชื่อมโยงข้อมูล ของหน่วยงานที่กำหนดและรับรองมาตรฐานมาที่ฐานข้อมูลกลาง และปัจจุบันให้บริการสืบค้น ฐานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ www.nqi.go.th)	๒.๑ (๓)	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	รวมงบประมาณ		๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
๒๗.	สำนักงานอัยย กรุงเทพมหานคร			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๕๑. (๑)	โครงการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย ในสถานประกอบการ	๓.๑ (๒)	๙๓๕,๐๐๐ บาท	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๙๓๕,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๐๐) (๑)	โครงการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย ในสถานประกอบการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการสำรวจสถานประกอบการ ๓๐๐ แห่ง อบรมเจ้าหน้าที่ กทม ๑๐๐ คน เรื่องการปฏิบัติงานในภาวะฉุกเฉินสารเคมี อบรมการเก็บรักษาสารเคมีและวัตถุ อันตรายแก่ผู้ประกอบการ ๑๐๐ คน และประชาสัมพันธ์รณรงค์เรื่องความปลอดภัยในการผลิต สะสม และขนส่งสารเคมีและวัตถุอันตราย)	๓.๑ (๒)	๙๓๕,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		๙๓๕,๐๐๐ บาท	
รัฐวิสาหกิจ				
๒๘.	การทำเรือแห่งประเทศไทย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๕๒. (๑)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสินค้าอันตรายตามข้อกำหนดขององค์การ ทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization) หน่วยงานหลัก: ทำเรือกรุงเทพ การทำเรือแห่งประเทศไทย	๒.๑ (๒)	๙๐๐,๐๐๐ บาท (๓๐๐,๐๐๐ บาท ต่อปี)	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๕๓. (๒)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจำแนกประเภทสารเคมีและการติดฉลาก ตามระบบ GHS หน่วยงานหลัก: ทำเรือกรุงเทพ การทำเรือแห่งประเทศไทย	๒.๑ (๒)	๔๕๐,๐๐๐ บาท (๑๕๐,๐๐๐ บาท ต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๕๔.	โครงการการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมท่าเรือ	๓.๑ (๔)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๓)	ของท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ และท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๕๕. (๔)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานกู้ภัยอุบัติเหตุจากสารเคมีอันตราย หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย	๓.๓ (๑)	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	โครงการต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ ทุก ๒ ปี
๑๕๖. (๕)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกลยุทธ์การจัดการอุบัติเหตุจากสินค้าอันตราย หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย	๓.๓ (๑)	๔๕๐,๐๐๐ บาท (๑๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๕๗. (๖)	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและฝึกซ้อมแผนการรักษาความปลอดภัย ท่าเรือแหลมฉบัง หน่วยงานหลัก: ท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย	๓.๓ (๑)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๑,๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ปีละ ๒ ครั้ง)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		๘,๘๐๐,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๐๑) (๑)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสินค้าอันตรายตามข้อกำหนดขององค์การ ทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization) หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสินค้าอันตราย ตาม ข้อกำหนด IMDG Code จำนวน ๖ รุ่น รวม ๒๓๐ คน)	๒.๑ (๒)	๔๘๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๐๒) (๒)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจำแนกประเภทสารเคมีและการติดฉลาก ตามระบบ GHS หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตร GHS รุ่นที่ ๑ จำนวน ๕๐ คน)	๒.๑ (๒)	๒๕,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๐๓) (๓)	การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมท่าเรือ การท่าเรือแห่ง ประเทศไทย หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ และท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๒ {ดำเนินการที่ท่าเรือกรุงเทพและท่าเรือแหลมฉบัง ประเมินความเสี่ยง	๓.๑ (๔)	๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	และจัดอบรมหลักสูตรผู้ตรวจติดตามภายในในระบบ Port Safety, Health and Environmental Management System: PSHE-MS และทำการตรวจติดตาม (แต่มีความล่าช้าในส่วนนี้) และจัดเตรียมเพื่อยกระดับระบบจากระดับ ๑ เป็นระดับ ๒ ต่อไป}			
๑๐๔ (๔)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานกู้ภัยอุบัติเหตุจากสารเคมีอันตราย หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการ เพราะผู้เข้าฝึกอบรมไม่เพียงพอ (เนื่องจากผู้เข้าอบรมต้องผ่านการอบรมหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้นและขั้นสูงก่อน)	๓.๓ (๑)	๐ บาท	ไม่ได้ดำเนินการ
๑๐๕ (๕)	โครงการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกลยุทธ์การจัดการอุบัติเหตุจากสินค้าอันตราย หน่วยงานหลัก: ท่าเรือกรุงเทพ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตร กลยุทธ์การจัดการอุบัติเหตุจากสินค้าอันตราย จำนวน ๓ รุ่น ให้กับพนักงานท่าเรือ รวมจำนวน ๙๐ คน)	๓.๓ (๑)	๑๓๕,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๐๖ (๖)	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและฝึกซ้อมแผนการรักษาความปลอดภัย ท่าเรือแหลมฉบัง หน่วยงานหลัก: ท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดฝึกอบรมตามโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและฝึกซ้อมแผนการรักษาความปลอดภัย ปีละ ๑ ครั้ง ให้กับพนักงานท่าเรือ ผู้ประกอบการ โรงพยาบาล หน่วยฉุกเฉินและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดสถานการณ์จริงเกี่ยวกับสารเคมีและสินค้าอันตรายในหลายสถานการณ์)	๓.๓ (๑)	๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท (๗๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๕,๔๔๐,๐๐๐ บาท	
สถาบันการศึกษา				
๒๙.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๕๘. (๑)	โครงการวิจัยเกี่ยวกับจุลมลสารชนิดใหม่ภายใต้โปรแกรมวิจัยอุตสาหกรรมสีเขียว: การควบคุมการตกค้างของฮอร์โมนจากอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (Control of Residual Hormones from Aquacultural Industry)	๑.๒ (๔)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๕๙. (๒)	โครงการวิจัยเกี่ยวกับจุลมลสารชนิดใหม่ภายใต้โปรแกรมวิจัยอุตสาหกรรมสีเขียว: การควบคุมการตกค้างสารปฏิชีวนะจากอุตสาหกรรมปศุสัตว์ (Control of Residual Antimicrobial	๑.๒ (๔)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	Agents from Feedstock Industry)			๒๕๕๙
๑๖๐. (๓)	โครงการฐานความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี	๒.๑ (๑)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๖๑. (๔)	โครงการแผนการจัดการสารเคมีและของเสียอันตราย ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒.๑ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๖๒. (๕)	โครงการจุฬาฯ รักโลก (Chula Loves the Earth) "มือถือเก่า...เรารีไซเคิลได้"	๓.๑ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
แผนงานโครงการตามที่ยุทธศาสตร์และผลการประเมิน				
๑๐๗) (๑)	การควบคุมการตกค้างของฮอร์โมนจากอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (Control of Residual Hormones from Aquacultural Industry) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการศึกษาวิจัย ๓ เรื่อง คือ การพัฒนาหัวเชื้อจุลินทรีย์ย่อยสลาย Methyltestosterone (MT) เพื่อกำจัดสารกระตุ้นเพศชายที่ตกค้างในอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบำบัดฮอร์โมน MT ด้วยกระบวนการ Ultrasonic irradiation และ Photolysis และกลไกการกำจัดฮอร์โมน 17 α -MT ในถังปฏิกรณ์พีชน้ำ)	๑.๒ (๔)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑
๑๐๘) (๒)	การควบคุมการตกค้างสารปฏิชีวนะจากอุตสาหกรรมปศุสัตว์ (Control of Residual Antimicrobial Agents from Feedstock Industry) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการศึกษาวิจัย ๓ เรื่อง คือ กลไกการดูดซับสารตกค้างจากยาและสารอินทรีย์ธรรมชาติในน้ำ การย่อยสลายทางชีวภาพของยาปฏิชีวนะโทอะมูลินจากมูลสุกร และอิทธิพลของอนุภาคซิลเวอร์นาโนต่อระบบบำบัดน้ำเสีย)	๑.๒ (๔)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑
๑๐๙) (๓)	ฐานความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการพัฒนาและรักษาฐานข้อมูลสารเคมีให้ทันสมัยพร้อมให้บริการแก่สาธารณะผ่าน www.chemtrack.org ซึ่งพบว่ามีการใช้งานผู้เข้าเยี่ยมชมเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ถึง	๒.๑ (๑)	งบบุคลากร	ดำเนินการต่อเนื่อง จากปีที่ผ่านมา และ ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	๒,๕๙๓,๔๐๔ ครั้งและสืบค้นข้อมูลสารเคมี ๑,๐๒๙,๙๖๐ ครั้งในช่วงปี ๒๕๖๑)			
๑๑๐) (๔)	การจัดการสารเคมีและของเสียอันตราย ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ได้ถูกปรับเปลี่ยนให้โครงการไปอยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการโดย ศูนย์อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม จุฬาฯ	๒.๑ (๓)	งบบุคลากร	ดำเนินการต่อเนื่อง จากปีที่ผ่านมา มาและ ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๑๑) (๕)	จุฬาฯ รักโลก (Chula Loves the Earth) "มือถือเก่า...เรารีไซเคิลได้" ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่มีการดำเนินกิจกรรมในปีที่ผ่านมา	๓.๑ (๓)	-	
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
๓๐.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๖๓. (๑)	การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของสารเคมีในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หน่วยงานหลัก: สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	๒.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๖๔. (๒)	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชที่เป็นปัจจัยเสี่ยง ในการเกิดโรคเรื้อรังไม่ติดต่อ หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล	๒.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
๑๖๕. (๓)	การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชที่เป็นปัจจัยเสี่ยงในการเกิดโรคเรื้อรังไม่ติดต่อใน ตัวอย่างจากสิ่งแวดล้อมและชีววัตถุ หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล	๒.๑ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๖๖. (๔)	การติดตามการปนเปื้อนของปรอทในสิ่งแวดล้อมและอาหารทะเล บริเวณเขตอุตสาหกรรมมาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล	๓.๑ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๖๗. (๕)	การศึกษาสารเคมีจากอุตสาหกรรมและจากธรรมชาติที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมและห่วงโซ่อาหาร ที่มีผลต่อต่อมไร้ท่อ (Endocrine disruptors) หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์	๓.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๖๘.	โครงการศึกษาผลกระทบของขยะอิเล็กทรอนิกส์ (e-waste) ต่อสุขภาพอนามัย	๓.๑ (๒)	งบบุคลากร	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๖)	หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๑๒) (๑)	การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยของสารเคมีในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หน่วยงานหลัก: สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (มีการจัดฝึกอบรมระยะสั้นระดับภูมิภาคทั้งในและ ต่างประเทศด้านพิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและการบริหารจัดการสารเคมี จำนวน ๑๔ หลักสูตร ทำให้ เกิดการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และเป็นการ เตรียมความพร้อมให้ไทยเป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมด้านพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ด้านสารเคมี และการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสารเคมีในระดับภูมิภาค)	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๑๓) (๒)	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชที่เป็นปัจจัยเสี่ยง ในการเกิดโรคเรื้อรังไม่ติดต่อ หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืช โดยเฉพาะสารไกลโฟเสท พาราควอต 2,4 D และ Atrazine โดยใช้เทคนิคทันสมัยมีความไวและ ความแม่นยำสูง ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำเอาเทคนิคไปใช้งานได้จริง)	๒.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑
๑๑๔) (๓)	การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชที่เป็นปัจจัยเสี่ยงในการเกิดโรคเรื้อรังไม่ติดต่อใน ตัวอย่างจากสิ่งแวดล้อมและชีววัตถุ หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการพัฒนาวิธีวิเคราะห์ สารไกลโฟเสทและเมตาโบไลต์ 2,4 D และ Atrazine ในพื้นที่ที่มีการใช้สูง โดยทำในตัวอย่างทั้งในดิน แหล่งน้ำธรรมชาติ น้ำดื่ม รวมทั้งใน ผัก และศึกษาปริมาณการได้รับในเกษตรกรผู้ใช้โดยตรงโดยการเก็บตัวอย่างจากปัสสาวะ โดย เทคนิคที่พัฒนาได้ มีความไวสูง มีความแม่นยำ เชื่อถือได้)	๒.๑ (๓)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๑๕) (๔)	การติดตามการปนเปื้อนของปรอทในสิ่งแวดล้อมและอาหารทะเล บริเวณเขตอุตสาหกรรมมาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง	๓.๑ (๓)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการวิเคราะห์ปริมาณปรอทในสิ่งแวดล้อมบริเวณนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด และปริมาณที่ปนเปื้อนบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก และการสะสมของปรอทใน หอยแมลงภู่มากจากฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจังหวัดระยองและชลบุรี)			
๑๑๖) (๕)	การศึกษาสารเคมีจากอุตสาหกรรมและจากธรรมชาติที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมและห่วงโซ่อาหาร ที่มีผลต่อต่อมไร้ท่อ (Endocrine disruptors) หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ศึกษาปริมาณสะสมของสารประกอบเปอร์ฟลูออริเนตของเทนเฮลียร ซึ่งใช้ในบรรจุภัณฑ์อาหารและอุตสาหกรรมสารป้องกันและควบคุมเพลิง ในตัวอย่างน้ำ ดิน ตะกอน ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและปากแม่น้ำเจ้าพระยาออกสู่อ่าวไทย ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ในการวางแผนแก้ปัญหาตกค้างและกำหนดค่ามาตรฐานต่อไป)	๓.๑ (๒)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๑๗) (๖)	โครงการศึกษาผลกระทบของขยะอิเล็กทรอนิกส์ (e-waste) ต่อสุขภาพอนามัย หน่วยงานหลัก: ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการประเมินการสัมผัสสารพิษอันตราย ได้แก่ โลหะหนัก และ PAHs จากการคัดแยกและรีไซเคิลขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยเก็บ ตัวอย่างอากาศและน้ำบริเวณพื้นที่กำหนดและเก็บตัวอย่างน้ำลายและปัสสาวะจากเด็กอายุ ๓-๕ ขวบ แล้วประเมินผลกระทบสุขภาพเบื้องต้น โดยการตรวจวัดระดับความผิดปกติของสาร พันธุกรรมในเด็ก ซึ่งผลการศึกษาเป็นประโยชน์ในการแก้ไขโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป)	๓.๑ (๒)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
องค์กรวิชาชีพ				
๓๑.	สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๖๙. (๑)	แผนงานพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการควบคุมสารเคมีอันตราย รองรับพระราชบัญญัติวิชาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๕๗	๒.๓ (๔)	งบบุคลากร	Flagship No.๗ โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	หน่วยงานหลัก: สถาบันหรือองค์กรภาคเอกชน และสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๑๘) (๑)	โครงการฝึกอบรมเรื่องเทคนิคการประเมินความเสี่ยงสารเคมีอันตราย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดฝึกอบรม โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม ๓๙ คน ผู้เข้าอบรมพึงพอใจ และทำให้มีความรู้เรื่องเทคนิคการประเมินความเสี่ยงสารเคมีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ การจัดการความเสี่ยงของสถานประกอบการได้)	๒.๓ (๔)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๑๙) (๒)	โครงการฝึกอบรมเรื่องระบบการจำแนกและการสื่อสารความเป็นอันตรายของสารเคมีตามระบบ GHS ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดฝึกอบรม โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม ๓๒ คน ผู้เข้าอบรมพึงพอใจ และทำให้มีความรู้เรื่องระบบ GHS และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้จัดทำเอกสารข้อมูลความ ปลอดภัยของสารเคมีอันตรายได้ถูกต้อง)	๒.๓ (๔)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๒๐) (๓)	หลักสูตรการควบคุมและการบริหารจัดการสารเคมี (สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับ สารเคมีน้อยกว่า ๘ ปี) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดฝึกอบรม โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม ๒๐ คน ผู้เข้าอบรมพึงพอใจ และทำให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการจัดการสารเคมีอันตรายตามระบบสากลและ พันธกรณีต่างๆ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สาขาการผลิตการควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย)	๒.๓ (๔)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๒๑) (๔)	หลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความปลอดภัยทางเคมี (สำหรับผู้มีประสบการณ์ทำงาน เกี่ยวข้องกับสารเคมีมากกว่า ๘ ปี) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดฝึกอบรม โดยมีจำนวนผู้เข้าอบรม ๒๒ คน ผู้เข้าอบรมพึงพอใจ และทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีอันตรายและได้แลกเปลี่ยนเรื่องการจัดการความ ปลอดภัยทางเคมี อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพสาขาการผลิตการควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย)	๒.๓ (๔)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๓๒.	สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๗๐. (๑)	โครงการการให้บริการตรวจวัดสภาพแวดล้อมจากการทำงานที่เกี่ยวกับสารเคมี	๒.๓ (๔)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
ภาคเอกชน				
๓๓.	กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๗๑. (๑)	การจัดการอบรมสมาชิกและผู้ประกอบการ ให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการประเมินความเสี่ยงสารเคมี ตามระบบ Global Products Strategy: GPS ปีละ ๑ ครั้ง หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบ ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๗๒. (๒)	การจัดการอบรม Responsible Care [®] - Codes of Management Practices & Best Practice sharing (ข้อกำหนดแนวปฏิบัติด้านการจัดการสารเคมี) ปีละ ๑ ครั้ง หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบ ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๗๓. (๓)	การประชุมคณะทำงานภายใต้กลุ่ม Responsible Care กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้แก่ (๑) คณะทำงาน ICCA Regulatory Toolbox เช่น แนวคิดการประเมินความเสี่ยงสารเคมีในการออกกฎหมาย (๒) คณะทำงาน Global Product Strategy (GPS) และ GHS (๓) คณะทำงาน Codes of Management Practices หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบ ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี ของกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๗๔.	การจัดทำ Monthly RC Responsible Care [®] e-Newsletter ลง website	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๔)	(www.responsiblecare.or.th) หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อภายใต้กลุ่ม อุตสาหกรรมเคมี ของกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย			ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๗๕. (๕)	การแปลและจัดพิมพ์คู่มือการประเมินความเสี่ยงสารเคมีตามระบบ ตามระบบ Global Products Strategy: GPS หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อภายใต้กลุ่ม ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
๑๗๖. (๖)	การเข้าร่วมประชุมระดับนานาชาติ Responsible Care [®] Leadership Group (RCLG), Asia Pacific Responsible Care [®] Organization (APRO) และ Asia Pacific Responsible Care [®] Conference (APRCC) หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อภายใต้กลุ่ม ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๒๒) (๑)	การจัดการอบรมสมาชิกและผู้ประกอบการ ให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการประเมิน ความเสี่ยงสารเคมี ตามระบบ Global Products Strategy: GPS ปีละ ๑ ครั้ง หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อภายใต้กลุ่ม ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพการดูแลด้วยความ รับผิดชอบต่ออบรม Responsible Care Capacity Building Workshop เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๒๓) (๒)	การจัดอบรม Responsible Care [®] - Codes of Management Practices & Best Practice sharing (ข้อกำหนดแนวปฏิบัติด้านการจัดการสารเคมี) ปีละ ๑ ครั้ง หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อภายใต้กลุ่ม ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพการดูแลด้วยความ	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	รับผิดชอบอบรม Responsible Care Capacity Building Workshop เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)			
๑๒๔) (๓)	การประชุมคณะทำงานภายใต้กลุ่ม Responsible Care กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้แก่ (๑) คณะทำงาน ICCA Regulatory Toolbox เช่น แนวคิดการประเมินความเสี่ยง สารเคมีในการออกกฎหมาย (๒) คณะทำงาน Global Product Strategy (GPS) และ GHS (๓) คณะทำงาน Codes of Management Practices หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อ ภายใต้กลุ่ม อุตสาหกรรมเคมี ของกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (กลุ่ม Responsible Care พิจารณาในการปรับโครงสร้างคณะทำงาน ประกอบด้วย คณะทำงาน Regulatory Affairs คณะทำงาน Verification and Performance Indicator (VPI) และคณะทำงาน Corporate Communication โดยมีผลการดำเนินงานและ การประชุมสามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแผน)	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๒๕) (๔)	การจัดทำ Monthly RC Responsible Care [®] e-Newsletter ลง website (www.responsiblecare.or.th) หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบต่อภายใต้กลุ่ม อุตสาหกรรมเคมี ของกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (จัดทำ Responsible Care [®] e-Newsletter รายไตรมาส เผยแพร่ ลงใน website ได้แก่ RC Newsletter No.๑ – E-Nose, RC Newsletter No.๒ – ISO ๓๙๐๐๑ ระบบการจัดการความปลอดภัยจราจรทางถนน ๖Road Traffic Safety ManagementSystem, RC Newsletter No.๓ - PROCESS SAFETY Management, RC Newsletter No.๔ – VOC, RC Newsletter No.๕ - ICCA REGULATORY TOOLBOX : เครื่องมือที่จะช่วยพัฒนา ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสารเคมีของประเทศ และRC Newsletter No.๖ แนวทางการจัดการสารเคมีในภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย)	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐
๑๒๖)	การแปลและจัดพิมพ์คู่มือการประเมินความเสี่ยงสารเคมีตามระบบ	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	เริ่มดำเนินการในปี

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๕)	ตามระบบ Global Products Strategy: GPS หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบ ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)			พ.ศ. ๒๕๕๙
๑๒๗) (๖)	การเข้าร่วมประชุมระดับนานาชาติ Responsible Care [®] Leadership Group (RCLG), Asia Pacific Responsible Care [®] Organization (APRO) และ Asia Pacific Responsible Care [®] Conference (APRCC) หน่วยงานหลัก: กลุ่ม Responsible Care [®] ดูแลด้วยความรับผิดชอบ ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (เข้าร่วม 2017 International Council of Chemical Associations Responsible Care [®] Leadership Group Meeting (RCLG) November 2-3, 2017 Singapore มีผู้เข้าร่วมจากหลายประเทศจำนวน ๓๗ ท่าน มีการนำเสนอและแบ่งปันข้อมูลในการดำเนินการด้านการดูแลด้วยความรับผิดชอบในแต่ละประเทศ ทำให้ทราบแนวทางในการดำเนินการของแต่ละประเทศ และ เข้าร่วมในการประชุม Asia Pacific Responsible Care [®] Organization (APRO) และ Asia Pacific Responsible Care [®] Conference (APRCC) วันที่ ๓๐-๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ประเทศสิงคโปร์ ในหัวข้อ Responsible Care Programme – The Way Paved for Business Sustainability ในการประชุมมีการแบ่งปันความรู้ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ Responsible Care Programme for SME , Regional Emerging Regulations Development and Responsible Care Programme, The different perspective’s sharing on Responsible Care in relation to sustainability, Responsible Care Process Safety code, Security code)	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
๓๔.	สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๗๗. (๑)	จัดสัมมนาให้ความรู้เรื่อง สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๗๘. (๒)	ให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตพื้นที่ ๑ - ๘) เกี่ยวกับจรรยาบรรณของผู้ค้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๒๘. (๑)	จัดสัมมนาให้ความรู้เรื่อง สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกษตรกรและบุคคลทั่วไป ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการรายงานจากบริษัทต่างๆ เช่น บริษัทซาร์ฟ พอร์มูเลเตอร์ บริษัทเจียไต๋ บริษัทพิทสุลิน และบริษัทเอคิว ครอป เกี่ยวกับการจัดสัมมนา ให้ความรู้ ตลอดจนฝึกอบรมเกษตรกรในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดประชุมมากกว่า ๖๗๐ ครั้ง และมีผู้เข้าร่วมงานมากกว่า ๑๒๒,๗๐๐ คน)	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๒๙. (๒)	ให้การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตพื้นที่ ๑ - ๘) เกี่ยวกับจรรยาบรรณของผู้ค้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โครงการ การอบรมผู้ควบคุมวัตถุอันตรายทางการเกษตร หน่วยงาน: กลุ่มสารวัตรเกษตร สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร, สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ ๑-๘, สมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร, สมาคมอารักขาพืชไทย และสมาคมการค้า นวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการอบรม ๒ หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรสำหรับผู้เคยผ่านการอบรมมาแล้ว ๕ ปี และหลักสูตรสำหรับผู้ยังไม่เคยได้รับการอบรม ใช้เวลาอบรมหลักสูตรละ ๒ วัน เน้นเนื้อหาที่เป็นพื้นฐานทางวิชาการด้านวัตถุอันตรายทางการเกษตร การอารักขาพืช ความปลอดภัยจากการใช้ จรรยาบรรณในการค้า และความรู้ด้านกฎหมาย เพื่อให้ผู้ขออนุญาตมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายเพื่อขาย สามารถมีใบอนุญาตประกอบกิจการค้าด้านวัตถุอันตรายได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และจำหน่ายอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ มีผู้ควบคุมการขายวัตถุอันตรายทางการเกษตรผ่านการอบรมแล้วจำนวน ๒๔,๘๘๖ คน)	๒.๓ (๓)	งบบุคลากร	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบบุคลากร	
๓๕.	สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ			

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๗๙. (๑)	จัดอบรมให้ความรู้ด้านการจัดการสารเคมี หัวข้อ สินค้าอันตราย ระบบการจำแนกประเภทสารเคมี ที่เป็นระบบเดียวกันทั่วโลก และการประเมินความเสี่ยงและจัดการความเสี่ยงสารเคมีเบื้องต้น (Dangerous Goods Classification / GHS / Chemical Risk Assessment & Management) ภายใต้หลักสูตรธุรกิจการขนส่งและการค้าระหว่างประเทศ (๑) หลักสูตรภาคกลางวัน (day program) จำนวน ๖ รุ่นต่อปี รุ่นละ ๕๐ คน (๒) หลักสูตรภาคค่ำ (evening program) จำนวน ๒ รุ่นต่อปี รุ่นละ ๔๐-๕๐ คน (๓) หลักสูตร Logistics Transport and Operations ภาคเสาร์ อาทิตย์ จำนวน ๔ รุ่นต่อปี รุ่นละ ๓๐ คน	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๘๐. (๒)	จัดอบรมให้ความรู้ด้านการขนส่งสินค้าอันตรายทางทะเล (International Maritime Dangerous Goods Code – IMDG Code) จำนวน ๔ รุ่นต่อปี รุ่นละ ๓๐ คน	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๘๑. (๓)	โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กับ สมาคมผู้จัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ภายใต้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๘๒. (๔)	โครงการจัดทดสอบสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ให้แก่ผู้ให้บริการขนส่งสินค้า ระหว่างประเทศ คุณวุฒิวิชาชีพชั้น ๒-๗ ในสาขาวิชาชีพโลจิสติกส์และสาขางานจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ (รวมถึงการจัดการสารเคมีและสินค้าอันตราย) ปีละ ๑๒๐๐ คน หน่วยงานหลัก: สมาคมผู้จัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงานและ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑
๑๘๓. (๕)	โครงการจัดทดสอบสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ในสาขาวิชาชีพโลจิสติกส์ (รวมถึงการจัดการสารเคมีและสินค้าอันตราย) (๑) สาขางานการจัดการกระจายสินค้าระหว่างประเทศ (International Distribution Center - IDC) (๒) สาขางานการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport Operator - MTO) อาชีพผู้ให้บริการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ คุณวุฒิวิชาชีพชั้น ๒-๗ หน่วยงานหลัก: สมาคมผู้จัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	๒.๓ (๓)	งบหน่วยงานและ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑
๓๖.	สมาคมอรั๊กขาพิชไทย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๑๘๔. (๑)	โครงการใช้สารกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องและปลอดภัย และการป้องกันกำจัดศัตรูพืชด้วยวิธีผสมผสาน	๒.๓ (๓)	๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท (๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๘๕. (๒)	โครงการตรวจสอบคุณภาพสารเคมีเกษตร	๒.๓ (๓)	๙๐๐,๐๐๐ บาท (๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๘๖. (๓)	โครงการประชาสัมพันธ์และจรรยาบรรณ	๒.๓ (๓)	๖๐๐,๐๐๐ บาท (๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๘๗. (๔)	โครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร	๒.๓ (๓)	๙๐๐,๐๐๐ บาท (๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี)	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
		รวมงบประมาณ	๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท	
ภาคประชาชน				
๓๗.	เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai PAN)			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๘๘. (๑)	แผนงานการจัดประชุมวิชาการเรื่องมาตรการทางภาษีเพื่อสังคม (นโยบายภาษีสารเคมี ภาษี สิ่งแวดล้อม ภาษีคาร์บอน และอื่นๆ)	๑.๒ (๒)	งบเครือข่าย	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙
		รวมงบประมาณ	งบเครือข่าย	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๓๐) (๑)	แผนงานการจัดประชุมวิชาการเรื่องมาตรการทางภาษีเพื่อสังคม (นโยบายภาษีสารเคมี ภาษี สิ่งแวดล้อม ภาษีคาร์บอน และอื่นๆ) ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (มีการจัดประชุมวิชาการเรื่อง “มาตรการทางภาษีด้านสุขภาพและ สิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์เฉพาะ(Earmarked Taxes)” โดยมีสื่อมวลชนและ ผู้สนใจเข้าร่วมประมาณ ๕๐ คน ในที่ประชุมมีข้อสรุปว่า Earmarked Taxes เป็นมาตรการ	๑.๒ (๒)	งบเครือข่าย	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๕๘

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	สำคัญที่รับมือกับปัญหาใหม่ๆ สามารถนำมาแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหา สิ่งแวดล้อมได้รับประโยชน์ สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม และสร้างความ เป็นธรรมในระบบการคลัง)			
		รวมงบประมาณ	งบเครือข่าย	
๓๘.	มูลนิธิชีววิถี			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๘๙. (๑)	การจัดทำกฎหมายสารเคมีป้องกันศัตรูพืช (Pesticide Act) ภายใต้ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน นโยบายภายใต้แผนงานความมั่นคงทางอาหาร	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๐. (๒)	การจัดประชุมวิชาการเพื่อเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืชประจำปีภายใต้ยุทธศาสตร์การ ขับเคลื่อนนโยบายภายใต้แผนงานความมั่นคงทางอาหาร	๒.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๑. (๓)	ยุทธศาสตร์การทำงานในระดับพื้นที่และงานเผยแพร่การประชุมสมัชชาความมั่นคงทางอาหาร	๒.๓ (๔)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑
๑๙๒. (๔)	การจัดทำเกณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่อันตรายร้ายแรง (Highly Hazardous Pesticide : HHP) ภายใต้ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายภายใต้แผนงานความมั่นคงทางอาหาร	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๓. (๕)	การสำรวจผลกระทบการใช้สารเคมีต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของเกษตรกรที่ปลูก พืชเศรษฐกิจ ๗ ชนิด (ข้าว ยางพารา ข้าวโพด อ้อย มันสำปะหลัง ผัก และผลไม้) ภายใต้ ยุทธศาสตร์การผลิตงาน/ข้อมูลวิชาการ	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๔. (๖)	การพัฒนาชุดคัดกรอง (test kit) ด้วยเทคนิคไบโอเซนเซอร์ เพื่อตรวจสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ภายใต้ ยุทธศาสตร์การผลิตงาน/ข้อมูลวิชาการ	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๕. (๗)	การเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักผลไม้ภายใต้ยุทธศาสตร์การเฝ้าระวังภายใต้ โครงการความร่วมมือเพื่อเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๕๙ - ๒๕๖๐
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงาน และผลการประเมิน				
๑๓๑) (๑)	การจัดทำกฎหมายสารเคมีป้องกันศัตรูพืช (Pesticide Act) ภายใต้ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายภายใต้โครงการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อการควบคุมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (มีการยกร่างกฎหมายดำเนินไปด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน/ผู้ประกอบการธุรกิจค้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกษตรกร นักวิชาการ และผู้บริโภค และรับฟังความคิดเห็น ๓ ครั้ง จนได้ร่างกฎหมายชื่อ พ.ร.บ.ความปลอดภัยจากการใช้สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช พ.ศ. ... และอยู่ในขั้นตอนการเผยแพร่เพื่อให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างและขับเคลื่อนให้เกิดการประกาศใช้)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๕๙
๑๓๒) (๒)	การจัดประชุมวิชาการเพื่อเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืชประจำปีภายใต้ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายภายใต้โครงการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อการควบคุมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดการประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล องค์ความรู้ และสร้างภาคีเครือข่ายที่จะร่วมกันสร้างสังคมไทยให้ปลอดภัยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช มีผู้เข้าร่วมกว่า ๗๐๐ คน และเผยแพร่กิจกรรมในงานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และจัดทำเอกสารสรุปการประชุม และนำข้อมูลการวิจัยไปใช้ในการขับเคลื่อนและจัดทำข้อเสนอทางนโยบายในระดับชุมชนและประเทศ)	๒.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๕๙
๑๓๓) (๓)	ยุทธศาสตร์การทำงานในระดับพื้นที่และงานเผยแพร่การประชุมสมัชชาความมั่นคงทางอาหาร ผลการประเมิน: ระดับ ๔ (ดีเยี่ยม) (สร้างต้นแบบ และกลไกในระดับภูมิภาคเพื่อขับเคลื่อนความมั่นคงทางอาหาร โดยผ่านกลไกภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ เพื่อขยายกิจกรรมการผลิต การตลาดที่ยั่งยืน ทั้งนี้โดยให้ความสำคัญกับการสร้างกลไกในระดับภูมิภาค ๓ ภูมิภาคเพื่อขยายผลการดำเนินงานระดับพื้นที่และรองรับกับมาตรการจากระดับชาติ และเผยแพร่และแลกเปลี่ยนข้อมูลในงานสมัชชาความมั่นคงทางอาหาร และเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ จนเกิดการกระเื่อมจากต้นแบบหลายโมเดลในโครงการ เช่น ต้นแบบการทำงานเกี่ยวกับการฟื้นฟูฐานทรัพยากรอาหาร (อ่าวพังงา) ได้รับรางวัลระดับโลก Equator Prize ของ	๒.๓ (๔)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	UNDP การจัดการอาหารชุมชน (ครัวใบโหนด) ได้รับรางวัลนวัตกรรมดีเด่นของสถาบันนวัตกรรมแห่งชาติ และการกระจายอาหารตลาดท้องถิ่น (ตลาดป่าไผ่) ได้รับรางวัลของกระทรวงพาณิชย์ และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และกลายเป็นต้นแบบของตลาดเขียวเกษตรกรเชิงท่องเที่ยวที่เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง)			
๑๓๔ (๔)	การจัดทำเกณฑ์สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่อันตรายร้ายแรง (Highly Hazardous Pesticide : HHP) ภายใต้โครงการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อการควบคุมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (เป็นการจัดทำรายชื่อสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีอันตรายร้ายแรง โดยเชิญนักวิชาการจากสถาบันวิชาการและหน่วยงานภาครัฐทั้งด้านเกษตร สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และพิษวิทยา และภาคประชาสังคมด้านเกษตรและคุ้มครองผู้บริโภค และประยุกต์ใช้เกณฑ์ HHPs ของ WHO/FAO พบสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้ในประเทศไทยที่เข้าเกณฑ์นี้ ๑๕๕ ชนิด และจะนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอทางนโยบายเพื่อให้มีการจัดการสารเหล่านี้อย่างเหมาะสม)	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๕๘
๑๓๕ (๕)	การสำรวจผลกระทบการใช้สารเคมีต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของเกษตรกรที่ปลูกพืชเศรษฐกิจ ๗ ชนิด (ข้าว ยางพารา ข้าวโพด อ้อย มันสำปะหลัง ผัก และผลไม้) ภายใต้ยุทธศาสตร์การผลิตงาน/ข้อมูลวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (สำรวจเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อย มันสำปะหลัง ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ผัก และผลไม้ ใน ๔ ภาค ใน ๗ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ จันทบุรี ชุมพร นครสวรรค์ มหาสารคาม สงขลา สุพรรณบุรี รวม ๒,๔๕๓ ราย พบผู้เจ็บป่วยที่มีความสัมพันธ์กับการสัมผัสสารเคมี และชนิดของสารที่นิยมใช้ในพืชเศรษฐกิจแต่ละชนิด สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาและค้นหาวิธีการทดแทนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเป็นอันตรายและก่อให้เกิดผลกระทบได้)	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๕๙
๑๓๖ (๖)	การพัฒนาชุดคัดกรอง (test kit) ด้วยเทคนิคไบโอเซนเซอร์ เพื่อตรวจสอบสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ภายใต้ยุทธศาสตร์การผลิตงาน/ข้อมูลวิชาการ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ได้วิธีทดสอบคลอรีนไฟรฟอสอย่างง่ายเชิงปริมาณโดยใช้เทคนิคไบโอเซนเซอร์ ผ่านการพัฒนารูปแบบและระบบการตรวจจับสัญญาณโมเลกุลที่จำเพาะต่อคลอรีนไฟรฟอสและวิธีการวัดสัญญาณของโมเลกุลให้มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจวัดได้ด้วยความเข้มข้นของคลอรีนไฟรฟอสออกซอนระดับ ๐.๐๑ ppm)	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ ๒๕๕๙
๑๓๗	การเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืชตกค้างในผักผลไม้ภายใต้ยุทธศาสตร์การเฝ้าระวังภายใต้	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
(๗)	โครงการความร่วมมือเพื่อเฝ้าระวังสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (สุ่มตรวจผักผลไม้ที่จำหน่ายในห้างและตลาด จัดประชุมหารือผลการ พบสารพิษตกค้างกับผู้ประกอบการและหน่วยงานภาครัฐ และเผยแพร่ผลสู่สาธารณะ จนเกิด ความตื่นตัวในการแก้ปัญหาของทุกภาคส่วน ทั้งในระดับปัจเจก ระดับชุมชน ไปจนถึงระดับ โครงสร้าง)			๒๕๕๕-๒๕๖๒
		รวมงบประมาณ	งบหน่วยงาน	
๓๙.	มูลนิธิบูรณะนิเวศ			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๑๙๖. (๑)	โครงการศึกษาพื้นที่ปนเปื้อนมลพิษและการจัดทำแผนที่และฐานข้อมูลพื้นที่ปนเปื้อน	๑.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๗. (๒)	การผลักดันร่างพระราชบัญญัติ การรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ... (กฎหมาย PRTR)	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๘. (๓)	การศึกษาเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและข้อบังคับในการจัดการขยะอันตรายใน ภาคอุตสาหกรรมและภาคชุมชน	๑.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๙๙. (๔)	แผนงานการรณรงค์และเสริมสร้างความเข้าใจผ่านสื่อสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ	๒.๑ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๐๐. (๕)	การศึกษาเพื่อให้มีการทบทวนนโยบายเรื่องการนำเข้าของเสียอันตรายข้ามจากต่างประเทศ (Basel Convention, Basel Ban Amendment และข้อตกลงระหว่างประเทศ)	๒.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๐๑. (๖)	การศึกษาผลกระทบและแนวทางแก้ไขปัญหามลพิษในสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมด้าน อุตสาหกรรมและเหมืองแร่ ภายใต้อนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท อนุสัญญาสตอกโฮล์ม ว่า ด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน และอนุสัญญาอื่นๆ	๒.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
๒๐๒. (๗)	แผนงานวิจัยการออกแบบวิทยาศาสตร์ภาคพลเมืองสำหรับชุมชน เพื่อสืบหาข้อมูลและหลักฐานที่บ่งชี้ความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากมลพิษอุตสาหกรรม	๒.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๐๓. (๘)	แผนงานการกระตุ้นให้เกิดเวทีเจรจาระหว่างผู้ก่อมลพิษ รัฐท้องถิ่น รัฐส่วนกลาง และประชาชนที่ได้รับผลกระทบ	๒.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๐๔. (๙)	แผนขยายเครือข่ายประชาชนที่สนับสนุนการใช้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลมลพิษและกฎหมาย PRTR	๒.๓ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๐๕. (๑๐)	แผนงานการสร้างเครือข่ายอาสาสมัคร (ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เป็นต้น) ในการเฝ้าระวังมลพิษ	๒.๓ (๒)	งบหน่วยงาน	โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่ยุทธศาสตร์และผลการประเมิน				
๑๓๘. (๑)	โครงการศึกษาพื้นที่ปนเปื้อนมลพิษและการจัดทำแผนที่และฐานข้อมูลพื้นที่ปนเปื้อน ผลการประเมิน: ระดับ ๓ {มีผลการดำเนินงานเป็น (๑) รายงาน (๒) การจัดแถลงข่าว (๓) การนำเสนอผลงานวิจัย และ (๔) การเผยแพร่ผลงาน ที่ครอบคลุมเรื่อง ผลกระทบของโลหะหนักในพื้นที่พัฒนาอุตสาหกรรมต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม (The impact of heavy metals from toxic hotspots in Thailand on inhabitants and the environment), ผลการศึกษาโลหะหนักในตะกอนดินในพื้นที่พัฒนาอุตสาหกรรม ๘ จังหวัดของประเทศไทย, ไข่ไก่ ตัวชี้วัดการปนเปื้อนสารปนเปื้อนสารมลพิษตกค้างยาวนาน (POPs) ในสิ่งแวดล้อมของไทย (Chickeh eggs as an indicator of POPs pollution in Thailand), สารมลพิษตกค้างยาวนานในพื้นที่มลพิษของไทย (POPs at Thai Pollution Hot-spots), ปรอทในปลา ในพื้นที่พัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทย (๒๕๕๙-๒๕๖๐) (Mercury in Fish from Industrial Sites in Thailand)}	๑.๑ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และ สหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๑๓๙. (๒)	การผลักดันร่างพระราชบัญญัติ การรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ... (กฎหมาย PRTR)	๑.๒ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และ	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ... และเอกสารเผยแพร่เรื่อง PRTR หมายถึงอะไร และสำคัญอย่างไร, มิถุนายน ๒๕๕๘)		สหภาพยุโรป	
๑๔๐) (๓)	การศึกษาเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและข้อบังคับในการจัดการขยะอันตรายในภาคอุตสาหกรรมและภาคชุมชน ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีผลการศึกษาได้เป็นรายงานการจัดการของเสียจากชุมชน, ตุลาคม ๒๕๖๐, รายงานการจัดการของเสียอุตสาหกรรมและของเสียนำเข้า, ตุลาคม ๒๕๖๐ และถอดบทเรียน สิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการของเสีย, ตุลาคม ๒๕๖๐)	๑.๒ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และสหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. กันยายน ๒๕๕๘ – สิงหาคม ๒๕๖๐
๑๔๑) (๔)	แผนงานการรณรงค์และเสริมสร้างความเข้าใจผ่านสื่อสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (ทำการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ http://earththailand.org/th/ และการเผยแพร่ข้อมูลทางเฟซบุ๊ก https://www.facebook.com/EarthEcoAlert โดยมีตัวอย่างข้อมูลที่เผยแพร่ เช่น ชุดนิทรรศการ: สารพิษและผลกระทบต่อร่างกายของมนุษย์ (POPs, VOCs, Heavy Metal, Mercury), ชุดความเรียงสารปรอท, หนังสือและเอกสารเผยแพร่ต่างๆ)	๒.๑ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และสหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๕
๑๔๒) (๕)	การศึกษาเพื่อให้มีการทบทวนนโยบายเรื่องการนำเข้าของเสียอันตรายข้ามจากต่างประเทศ (Basel Convention, Basel Ban Amendment และข้อตกลงระหว่างประเทศ) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการดำเนินงานในการแถลงข่าว กรณีการนำเข้า “ขยะพิษ” วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ และจัดทำ (ร่าง) รายงานการศึกษาเรื่องการนำเข้าของเสียและผลิตภัณฑ์ใช้แล้วของประเทศ ๒๕๕๗-๒๕๖๑ รวมทั้งรายงานภาษาอังกฤษ ๑ เล่ม เรื่อง Trading Away Health and the Environment: The Toxic Business of Waste Imports into Thailand, June 2019 และการจัดแถลงข่าวเรื่อง เอเชียไม่ใช้ถังขยะโลก ที่สมาคมผู้สื่อข่าวต่างประเทศประจำประเทศไทย (FCCT) วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒)	๒.๒ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒
๑๔๓) (๖)	การศึกษาผลกระทบและแนวทางแก้ไขปัญหาสารมลพิษในสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมด้านอุตสาหกรรมและเหมืองแร่ ภายใต้อนุสัญญามินามาตะว่าด้วยปรอท อนุสัญญาสตอกโฮล์ม ว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน และอนุสัญญาอื่นๆ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดทำหนังสือเรื่อง อะไรอยู่ในถ่านหิน? (๒๕๖๑), อินโฟ	๒.๒ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. IPEN และสหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๒

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	กราฟิก: ผลการศึกษา "สารปรอทในผู้หญิงวัยเจริญพันธุ์" จากชุมชนทั่วโลก (๑๘ ก.ย. ๖๐), อินโฟกราฟิก: "ความเสี่ยงของผู้หญิงที่มีสารปรอทในร่างกายสูง" (๑๘ ก.ย. ๖๐), อินโฟกราฟิก ชุด "เราซื้อปรอท" และความรู้เรื่อง (๑) ต้นทุนของสารปรอทกับอนาคตของเรา และ (๒) ภาระค่าใช้จ่ายหลายล้านดอลลาร์ ที่ชุมชนทั่วโลกต้องแบกรับจากมลพิษของปรอท, ย้อนรอย - กว่า ๔๐ ปี "กรณีคดี": บาดแผลเรื้อรังของผู้คนและสายน้ำ (ก.ย. ๖๐) และมินิมาตະ: โศกนาฏกรรมและการต่อสู้สู่การเปลี่ยนแปลงประวัติศาสตร์สิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม" กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อเผยแพร่ผลกระทบและแนวทางแก้ไข)			
๑๔๔ (๗)	แผนงานวิจัยการออกแบบวิทยาศาสตร์ภาคพลเมืองสำหรับชุมชน เพื่อสืบหาข้อมูลและหลักฐานที่บ่งชี้ความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากมลพิษอุตสาหกรรม ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการดำเนินโครงการวิทยาศาสตร์ภาคพลเมืองในการเฝ้าระวังมลพิษอุตสาหกรรมเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ชุมชนเพื่อการเฝ้าระวังมลพิษอุตสาหกรรมเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ๓ แห่ง ได้แก่ ชลบุรี ระยอง เลย)	๒.๓ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และสหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓
๑๔๕ (๘)	แผนขยายเครือข่ายประชาชนที่สนับสนุนการใช้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลมลพิษและกฎหมาย PRTR ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการจัดเวทีนำเสนอร่างกฎหมายและข้อมูลประกอบรวม ๔ ครั้ง ปราจินบุรี (๖ มี.ค. ๕๘) ระยอง (๑๕-๑๖ มี.ค. ๕๘) ขอนแก่น (๑๙ มี.ค. ๕๘) และกรุงเทพฯ (๓๐ มี.ค. ๕๘))	๒.๓ (๑)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และสหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘
๑๔๖ (๙)	แผนงานการสร้างเครือข่ายอาสาสมัคร (ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ สาธารณสุข เป็นต้น) ในการเฝ้าระวังมลพิษ ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการฝึกอบรมและการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครเฝ้าระวังมลพิษในพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ปราจินบุรี ระยอง เลย สระบุรี สมุทรสาคร และอื่นๆ)	๒.๓ (๒)	มูลนิธิบูรณะนิเวศ โดยการสนับสนุนจาก สสส. และสหภาพยุโรป	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ -๒๕๖๕
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงานและงบสนับสนุน	
๔๐.	สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย			
แผนงานโครงการตามที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๒๐๖ (๑)	โครงการฉลากเขียว	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	โครงการต่อเนื่องของ สถาบัน ระยะเวลา: พ.ศ.

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
				๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๔๗) (๑)	โครงการฉลากเขียว ผลการประเมิน: ระดับ ๓ {มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการออกฉลากเขียวให้กับผลิตภัณฑ์ที่ ขอรับรอง และมีจำนวนรุ่นของผลิตภัณฑ์ จำนวนกลุ่มผลิตภัณฑ์ และจำนวนบริษัท/ผู้ผลิต ที่ ได้รับการรับรองฉลากเขียวเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปีตามลำดับ (ปี ๒๕๕๙: ๔๙๓,๒๔,๕๗ ปี ๒๕๖๐: ๖๖๓,๓๐,๗๑ และปี ๒๕๖๑: ๗๔๕,๓๓,๙๒) ทั้งนี้ มีประเด็นท้าทายในเรื่องของ ห้องปฏิบัติการทดสอบที่ไม่เพียงพอ การประชาสัมพันธ์ที่ต้องเพิ่มขึ้น ความสนใจของ ผู้ประกอบการ และข้อกำหนดผลิตภัณฑ์ที่ต้องปรับปรุงให้ทันสมัย}	๓.๒ (๑)	งบหน่วยงาน	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	
บูรณาการหน่วยงานร่วม				
๔๑.	หน่วยงานร่วมภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ			
แผนงานโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๒๐๗) (๑)	โครงการลดผลกระทบในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อเกษตรกรในชุมชนพื้นที่เสี่ยง หน่วยงานหลัก: องค์กรภาคประชาชน เช่น มูลนิธิการศึกษาไทย มูลนิธิชีววิถี องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน เช่น สมาคมอารักขาพืชไทย สมาคมคนไทยธุรกิจ และหน่วยงาน ภาครัฐ เช่น กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริม การเกษตร กรมการข้าว กรมควบคุมโรค กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๓.๑ (๑)	งบหน่วยงานและองค์กร	Flagship No.๔ โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
๒๐๘) (๒)	โครงการนำร่องการคุ้มครองสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงสารเคมี หน่วยงานหลัก: หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนัก อนามัย กรุงเทพมหานคร ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในพื้นที่เสี่ยงที่กำหนด	๓.๑ (๒)	งบหน่วยงาน	Flagship No.๖ โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		งบหน่วยงาน	

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๔๘ (๑)	โครงการลดผลกระทบในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อเกษตรกรในชุมชนพื้นที่เสี่ยง หน่วยงานหลัก: องค์กรภาคประชาชน เช่น มูลนิธิการศึกษาไทย มูลนิธิชีววิถี องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน เช่น สมาคมอารักขาพืชไทย สมาคมคนไทยธุรกิจ และหน่วยงาน ภาครัฐ เช่น กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริม การเกษตร กรมการข้าว กรมควบคุมโรค กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการประเมิน: ระดับ ๒ (ส่วนหนึ่งดำเนินการโดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่ได้มี การบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้อง)	๓.๑ (๑)	ไม่ได้ตั้งงบประมาณ	ดำเนินการบางส่วน
๑๔๙ (๒)	โครงการนำร่องการคุ้มครองสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงสารเคมี หน่วยงานหลัก: หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนัก อนามัย กรุงเทพมหานคร ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในพื้นที่เสี่ยงที่กำหนด ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่มีเจ้าภาพ และไม่มีที่ตั้งงบประมาณ	๓.๑ (๒)	ไม่ได้ตั้งงบประมาณ	ไม่ได้ดำเนินการ
	รวมงบประมาณ		ไม่ได้ตั้งงบประมาณ	
๔๒.	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี			
แผนงานโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการระยะกลาง				
๒๐๙. (๑)	โครงการศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์ การจัดการสารเคมี (กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)	๑.๒ (๑)	๘๐๐,๐๐๐ บาท	Flagship No.๒ โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐
๒๑๐. (๒)	แผนงานการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วนและการจัดทำทำเนียบ ผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การ จัดการสารเคมี (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงาน อุตสาหกรรม และกรมวิชาการเกษตร) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ภาคเอกชน	๒.๑ (๑)	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากภาครัฐ และงบประมาณ สมทบจากภาคเอกชน	Flagship No.๙ โครงการใหม่ ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และภาคประชาชน คือ มูลนิธิ ชีววิถี มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง			
๒๑๑. (๓)	โครงการพัฒนาแนวทางและกลไกการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การ จัดการสารเคมี (กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)	๑.๓ (๒)	๘๐๐,๐๐๐ บาท	Flagship No.๓ โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๖๑
๒๑๒. (๔)	แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การ จัดการสารเคมี (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงาน อุตสาหกรรม และกรมวิชาการเกษตร) ตลอดจนหน่วยงานในภาครัฐ เช่น การนิคม อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และองค์กรในภาคเอกชนและภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง	๑.๓ (๑)	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	Flagship No.๑๐ โครงการต่อเนื่อง ระยะเวลา: พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑
	รวมงบประมาณ		๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท	
แผนงานโครงการตามที่รายงานและผลการประเมิน				
๑๕๐) (๑)	โครงการศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมี หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์ การจัดการสารเคมี (กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ผลการประเมิน: ระดับ ๓ (มีการทบทวนการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีในต่างประเทศ และแนวโน้มสากล วิเคราะห์ช่องว่างของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีในประเทศ จัดทำโครงสร้าง กฎหมายว่าด้วยสารเคมี ที่เหมาะสมกับประเทศไทย และจัดทำร่างพระราชบัญญัติสารเคมี พ.ศ. ที่สามารถนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสารเคมี และคณะกรรมการแห่งชาติว่า ด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี พิจารณา)	๑.๒ (๑)	๘๙๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑
๑๕๑) (๒)	แผนงานการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วนและการจัดทำทำเนียบ ผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การ	๒.๑ (๑)	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (โดยระดมทุนได้จาก งบประมาณภาครัฐ และ	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	<p>จัดการสารเคมี (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมวิชาการเกษตร) การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ภาคเอกชน คือ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และภาคประชาชน คือ มูลนิธิชีววิถี มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๕ {มีการดำเนินการในส่วนของการเพิ่มพูนความรู้ในการจัดการสารเคมีแก่ทุกภาคส่วน โดยการจัดการประชุมวิชาการแห่งชาติเพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (National Conference on Chemical Management: NCCM 2017) ซึ่งมีเข้าร่วมประชุมมากกว่า ๘๐๐ คน ได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการด้านการจัดการสารเคมี มากกว่า ๔๐ เรื่อง ตลอดจนการนำเสนอความก้าวหน้าและการสนทนาเพื่อวางแนวทางการจัดการสารเคมีในอนาคตจากผู้แทนหน่วยงานและองค์กรจากทุกภาคส่วน และเป็นการเริ่มต้นของการจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญในการจัดการสารเคมี}</p>		<p>งบประมาณสมทบจากภาคเอกชน)</p>	
๑๕๒) (๓)	<p>โครงการพัฒนาแนวทางและกลไกการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีระดับชาติ</p> <p>หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี (กรมวิชาการเกษตร กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา)</p> <p>ผลการประเมิน: ระดับ ๒ {มีการศึกษาการจัดตั้งองค์กรกลางในการจัดการสารเคมีในระดับชาติและในระดับภูมิภาคในต่างประเทศ และแนวโน้มที่เกิดขึ้น ทบทวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำร่างโครงสร้างองค์กรฯ ที่เหมาะสมกับประเทศไทย และนำเสนอร่างโครงสร้างองค์กรฯ (สำนักงานสารเคมีแห่งชาติ) และแนวทางการจัดตั้ง ในการประชุม วิชาการระดับชาติ เพื่อการจัดการสารเคมี ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม โครงสร้างและแนวทางการจัดตั้งองค์กรฯ จะต้องถูกนำมาทบทวนอีกครั้ง ควบคู่ไปกับการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยสารเคมี ซึ่งมีการดำเนินงานต่อมาในปี ๒๕๖๑ ซึ่งจะต้องมีการทำประชาพิจารณ์และปรับปรุงแก้ไข}</p>	๑.๓ (๒)	๒๙๐,๐๐๐ บาท	ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๕๓) (๔)	<p>แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีภายใต้แผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)</p> <p>หน่วยงานหลัก: ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการสารเคมี (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมวิชาการเกษตร) ตลอดจนหน่วยงานในภาครัฐ เช่น การนิคม</p>	๑.๓ (๑)	๐ บาท	ไม่ได้ดำเนินการ

ลำดับ ที่	ชื่อแผนงานโครงการ	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ (คิดรวม ๒๕๕๙-๒๕๖๑)	หมายเหตุ
	อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และองค์กรในภาคเอกชนและภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมิน: ระดับ ๑ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ			
	รวมงบประมาณ		๔,๑๘๐,๐๐๐ บาท	

หมายเหตุ

กำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จ ๔ ระดับ คือ

- (๑) ระดับความสำเร็จระดับ ๔ คือ ดีเยี่ยม หมายถึง แผนงานโครงการที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นอย่างดีเยี่ยมและมีการนำไปปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์หรือนำไปต่อยอดให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน
- (๒) ระดับความสำเร็จระดับ ๓ คือ ดี หมายถึง แผนงานโครงการที่ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางแผนไว้
- (๓) ระดับความสำเร็จระดับ ๒ คือ ปานกลาง หมายถึง แผนงานโครงการที่ยังมีปัญหาคงเหลือหรือประเด็นท้าทายที่ทำให้ต้องมีการดำเนินงานเพิ่มเติมหรือแก้ไขปรับปรุงต่อไป
- (๔) ระดับความสำเร็จระดับ ๑ หมายถึง แผนงานโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการเพราะไม่ได้รับงบประมาณ หรือมีการปรับเปลี่ยนแผนงานหรือหยุดดำเนินการไป