



ข่าวสาร

ความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุ

Newsletter on Chemical Safety

ปีที่ 7 ฉบับที่ 1

มีนาคม 2544

การประชุม International Forum on Chemical Safety (IFCS), Forum III ระหว่างวันที่ 14-20 ตุลาคม 2543 ณ เมืองชัล瓦าดอร์ ประเทศบราซิล

ฝ่ายเลขานุการ

คณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยทางด้านเคมีวัตถุ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ประกอบด้วยผู้แทนจากประเทศต่างๆ (Governments) รวม 65 ประเทศ ผู้แทนจาก 9 องค์กรระหว่างประเทศ (Intergovernmental Organizations - IGO) ผู้แทนจาก 12 องค์กรเอกชน (Non-governmental Organizations, NGOs) รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 248 ท่าน และผู้สังเกตการณ์ 76 ท่าน โดยเป็นคณะผู้แทนไทยที่เข้าร่วมประชุม 11 ท่าน

ความเป็นมาของการประชุม International Forum on Chemical Safety (IFCS)

International Forum on Chemical Safety (IFCS) ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางช่วยให้เกิดการพัฒนาการและความร่วมมือกันในการดำเนินงานตาม programme area ทั้ง 6 area ใน Chapter 19 ของ UNCED Agenda 21 (Environmentally Sound Management of Chemicals) ได้แก่

Program area

A : การขยายขอบข่ายและการเร่งให้มีความร่วมมือระหว่างประเทศในการประเมินความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี

B : การพัฒนาให้มีการประสานร่วมมือกันในการจัดแบ่งชนิดและการแสดงฉลากของสารเคมี

C : การแลกเปลี่ยนข้อมูลช่วงสารด้านสารเคมีและความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี

D : จัดให้มีโครงการลดความเสี่ยงอันตราย

E : สนับสนุนการจัดการเกี่ยวกับสารเคมีในระดับชาติทั้งด้านศักยภาพและประสิทธิภาพ

F : การป้องกันการขนส่งสารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่เป็นอันตรายระหว่างประเทศอย่างผิดกฎหมาย

Forum สามารถให้เพียงความช่วยเหลือด้านหลักการและภาครัฐที่ผลที่ได้รับ ส่วนความสำเร็จของการดำเนินการ เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของรัฐบาลแต่ละประเทศ ส่วนของค่าใช้จ่ายห่วงโซ่อุปทานทางเคมีที่สำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของภาครัฐ ที่ผ่านมา Forum มีการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่

(1) Forum I เป็นการประชุมครั้งแรก ระหว่างวันที่ 25-29 เมษายน 2537 ณ กรุงสต็อกโฮล์ม ประเทศสวีเดน

(2) Forum II ระหว่างวันที่ 7-16 กุมภาพันธ์ 2540 ณ กรุงออดติดาวา ประเทศแคนาดา

Forum I และ II ได้มีมติตัดสินใจกำหนด "Priorities for Action" รวม 40 หัวข้อเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการเร่งเร่งด่วน (immediate action) และกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานในระยะยาวและต่อเนื่องใน Forum III

สรุปติดตามการประชุมที่สำคัญของ Forum III

1) ทบทวน IFCS Terms of Reference

Forum III มีมติเห็นชอบ IFCS/TOR ที่ทบทวนใหม่ ซึ่งปรับแก้ให้ทันสมัย ขัดเจนขึ้น โดยมีประเด็นสำคัญที่ปรับแก้ได้แก่ member ของ Forum Standing Committee (FSC)

สาระในฉบับ

การประชุม International Forum on Chemical Safety (IFCS), Forum III ระหว่างวันที่ 14-20 ตุลาคม 2543 ณ เมืองชัลวาดอร์ ประเทศบราซิล 1

การยกเว้นกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อควบคุม 4
การปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยทางเคมี 4

IFCS PRIORITIES FOR ACTION BEYOND 2000 6

เพิ่มจากเดิมจำนวน 21 คน เป็น 25 คน โดยที่ประชุมมีมติเลือกตั้ง Forum officers และ FSC ดังต่อไปนี้

- ประธาน (President) ประเทศบราซิล
- รองประธาน (Vice President)
 - Asia-Pacific Region : ประเทศไทย
 - Western Europe and the other Groups (WEOG) : ประเทศสวีเดน
 - Latin America and the Caribbean (LAC) : ประเทศเอกวาดอร์
 - African Region : ประเทศเซเนกัล
 - Central and Eastern Europe (CEE) : ประเทศยังการ์ด
- ประเทศผู้แทนจาก 5 Region

Region	ผู้แทนจาก Region	Alternate
Asia-Pacific	China Iran Rep. of Korea	Indonesia India Papua Newguinea
WEOG	Australia Germany USA	Switzerland U.K. Canada
LAC	Honduras Trinidad & Tobago	EI Salvador Argentina
Africa	Madagascar Nigeria	Malawi Angolia
CEE	Russia Federation Slovenia	Czech Republic

- IOMC (Chairperson of IOCC) 1 คน
- 4 NGOs – industry, science, public interest, workers
- Host country for next Forum meeting : ประเทศไทย
- Immediate past president ประเทศแคนาดา รวมทั้งหมด 25 ท่าน

2) Priorities for Action Beyond 2000

จากการประชุม Forum I ณ กรุงสต็อกโฮล์ม ประเทศสวีเดน เมื่อปี 1994 Forum ได้เสนอ Priorities for Action รวม 40 หัวข้อ เมื่อประเมินผลความก้าวหน้าของ การดำเนินงานในช่วง 6 ปีที่ผ่านมาถึงปีจุบันปี 2000 Forum ได้พิจารณาและเห็นสมควรเสนอ Priorities for Action ในมหภาคที่มีจำนวนลดลงกว่าครึ่งจากของเดิม ตรงประเด็นมากขึ้น (more focussed) และสามารถวัดผลได้ (measurable) สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- (1) มีข้อมูลการประเมินความเสี่ยงของสารเคมี ในภูมิภาคอื่น ๆ นอกเหนือจาก Temperate climatic region
- (2) มั่นใจว่าจะมีข้อมูลอันตรายค้าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของสารเคมีในช่วงระยะเวลาสั้นที่สุดที่เป็นไปได้ (shortest possible time frame)

- (3) มั่นใจว่ามีข้อมูลอันตรายของสารเคมีที่ส่งออก
- (4) มีการจัดการเรื่อง stocks of pesticides และ สารเคมีอื่น ๆ ที่เลิกใช้แล้ว
- (5) มีมาตรฐานระหว่างประเทศต่อ POPs (persistent organic pollutants)
- (6) มีความตระหนักรถของการเกิดพิษต่อผู้ใช้สารเคมี
- (7) มีแผนแม่บทแห่งชาติด้านเคมีวัตถุ
- (8) มีการดำเนินการต่อต้านการขันส่งสารเคมีผิดกฎหมาย
- (9) สนับสนุนให้มีการซ้ายเหลือ เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ มีความสามารถในการดำเนินการลดศักดิ์สิทธิ์ตาม Programme areas ต่าง ๆ ของ Forum

3) Barriers to Information Exchange

ที่ประชุมมีมติให้ Forum III มีหน้าที่สนับสนุนให้ บุคลากรภาครัฐทั่วโลกที่รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการสารเคมีสามารถเข้าถึง Internet (e-mail and web) ภายใน 1-2 ปี และมีการฝึกอบรมการใช้ Internet ได้อย่างมีประสิทธิผล โดย

- ขอให้องค์กรต่าง ๆ จัดหา Funding ที่จำเป็น และดำเนินการตามมติข้างต้น
- เสนอให้ 1 องค์กรของ IOMC Organization เป็นผู้นำในการดำเนินการเรื่องนี้

4) Raising Awareness and Raising the Priority of Chemicals Management Capacity Building Issues at Political Levels.

- ที่ประชุมมีมติให้ Forum III
- เสนอให้ประเทศผู้ให้แต่ละประเทศ (each donor country) แต่งตั้ง Contact point สำหรับเรื่องการจัดการสารเคมี (chemical management)
 - ขอให้รัฐบาลต่าง ๆ และ international development agencies ประสานเรื่องการจัดการสารเคมีให้มีความเชื่อมโยง กับเรื่องที่สำคัญทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
 - เสนอให้จัดทำ capacity-building program ที่ จำเป็นสำหรับ developing countries และ countries with economies in transition เพื่อนำไปสู่การดำเนินการจัดทำ PRTRs (Pollutant Release and Transfer Registers) inventories
 - กระตุ้นให้มีความร่วมมือกันระหว่าง various convention secretariats, IOMC organizations และ donors
 - เสนอให้พัฒนาความร่วมมือระหว่าง IFCS และ ILO ให้เข้มแข็ง

● กระทรวงได้คัดเลือกรายการระดับชาติมีการดำเนินการอย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาจัดทำ National profiles ส่งเสริมให้มีความตระหนัก (awareness raising) และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

● เสนอให้ International organizations และ donor agencies สนับสนุน public interest NGOs ในเรื่อง chemical safety ให้เข้มแข็ง

● กระทรวงได้มีผู้แทนจาก Donor agencies ที่สำคัญๆ เช่น World Bank, regional development banks, GEF, UNDP, OEC-DAC เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ของ IFCS

5) การมีส่วนร่วมที่สำคัญของประเทศไทยใน Forum III

ผู้แทนประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นผู้อภิปรายและผู้นำเสนอใน plenary session 3 เรื่องดังนี้

(1) หัวหน้าคณะผู้แทนไทย ศ.ดร. ภักดี พิพิธพิริ เข้าร่วมอภิปรายใน Round Table : In Partnership for Global Chemical Safety ในวันที่ 15 ตุลาคม 2543

(2) ศ.ดร. ภักดี พิพิธพิริ เข้าร่วมเป็นผู้นำเสนอเรื่อง Prevention of Illegal International Traffic in Toxic and Dangerous Products ในวันที่ 17 ตุลาคม 2543

(3) นพ. ศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล (แทนนพ. สุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ) เข้าร่วมเป็นผู้นำเสนอเรื่อง Raising Awareness and Raising the Priority of Chemicals Management Capacity Building Issues at All levels, The Thailand's Experiences ในวันที่ 18 ตุลาคม 2543

6) การประชุมครั้งต่อไปของ IFCS

คณะผู้แทนไทยประสบความสำเร็จในการเจรจาต่อรองเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมครั้งต่อไป คือ Forum IV โดยประเทศยังการขอต้อนรับ และรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Forum V ก่อต่อไป

Forum IV กำหนดให้มีการประชุมในปีพ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003) ที่ประเทศไทย

Forum V กำหนดให้มีการประชุมในปีค.ศ. 2005 หรือ ค.ศ. 2006 ที่ประเทศไทยยังการริบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะผู้แทนไทย

จากการเข้าร่วมประชุม Forum III นี้ ประเทศไทยได้รับการยอมรับให้เป็นสถานที่จัดประชุมครั้งต่อไปคือ Forum IV ในปีพ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003) เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประเทศไทยมีความตื่นตัว ตระหนักต่อความจำเป็นในการพัฒนาความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุให้เข้มแข็ง

ดังนั้น คณะผู้แทนไทยต่างมีความเห็นตรงกันว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องพัฒนาบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน องค์กร และคณะกรรมการฯ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการฯ ฯ ด้วยความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นต้น ให้เข้มแข็ง โดยเฉพาะการร่วมมือประสานงานกันระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้มีการดำเนินงานตามแผนแม่บทพัฒนาความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุแห่งชาติ และร่วมกันเตรียมการจัดการประชุม Forum IV เพื่อเป็นเกียรติภูมิของประเทศไทยและประสานกับ IFCS ในฐานะเป็น Forum Standing Committee

ข้อคิดเห็นของเลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา

การที่ประเทศไทยได้รับการยอมรับให้เป็นสถานที่จัดการประชุมครั้งต่อไป คือ Forum IV ในปี 2003 แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนาความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุในระดับโลกอย่างเชิงรุก อิทธิพลนานาประเทศในภูมิภาค (Asia-Pacific region) ต่างยอมรับว่าประเทศไทย มีความก้าวหน้าไปมากในเรื่องนี้

ดังนั้นการที่ประเทศไทยเข้าร่วมดำเนินการใน IFCS และเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Forum IV จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุของประเทศไทย รวมทั้งเป็นโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ ประสบการณ์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ

การยกร่างกลไกทางกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อควบคุมการปลดปล่อยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน

(International Legally Binding Instrument for Implementing International Actions on Certain Persistent Organic Pollutants (POPs))

กองจัดการสารอันตรายและการของเสีย
กรมควบคุมมลพิษ

การประชุมคณะกรรมการเคมีอันมีอำนาจในการดำเนินการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP Governing Council) เมื่อเดือนพฤษภาคม 2538 มีมติให้องค์กรระหว่างชาติ Inter-Organization Programme on the Sound Management of Chemical (IOMC) ร่วมกับ Intergovernmental Forum on Chemical Safety (IFCS) พิจารณาแนวโน้มนโยบาย มาตรการ และแผนปฏิบัติในการจัดการสารเคมีอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อมซึ่งกำหนดไว้ในบทที่ 19 (Chapter 19) ตามแผนปฏิบัติเพื่อพิทักษ์สิ่งแวดล้อมโลกในมาตราธิรัฐที่ 21 (Agenda 21)

IOMC และ IFCS ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำแผนปฏิบัติในหลายประเด็น รวมทั้งเรื่องการกำหนดกลไกทางกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อลดการเสียงต่อสุขภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อม จากการปลดปล่อยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน (Persistent Organic Pollutants: POPs) 12 ชนิด ในเบื้องต้นคือ Aldrin, Dieldrin, Endrin, DDT, Toxaphene, Chlordane, Heptachlor, Mirex, Hexachlorobenzene, PCBs, Dioxins และ Furans ตลอดจนเสนอแนะให้มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างชาติในเรื่อง POPs ซึ่งสอดคล้องกับมติของคณะกรรมการบริหารขององค์กรอนามัยโลก (World Health Assembly : WHA) และอนุสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ Convention on Long-Range Transboundary Air Pollution และ Barcelona Convention for the Protection of the Mediterranean Sea against Pollution รวมทั้งมติการประชุมรัฐบาลระหว่างชาติเรื่อง Protection of the Marine Environment from Land-Based Activities

ในส่วนของโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) และองค์กรอนามัยโลก (WHO) ได้มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ต้องการให้มีกลไกทางกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อควบคุมการปลดปล่อยสาร POPs เป็นต้น 12 ชนิดดังกล่าว และมีมติให้ WHO โดย IFCS และ UNEP

โดย UNEP Chemicals ร่วมกับรัฐบาลประเทศต่าง ๆ จัดทำร่างอนุสัญญา POPs (POPs Convention) ขึ้น

IFCS และ UNEP จึงได้ร่วมกันจัดประชุมคณะกรรมการเจรจาระหว่างรัฐบาล (Inter-Governmental Negotiating Committee, INC)

- ครั้งแรกที่เมืองมอนทรีออล ประเทศแคนาดา ในเดือนกรกฎาคม 2541
- ครั้งที่ 2 ที่กรุงไนโรบี ประเทศเคนยา ในเดือนมกราคม 2542
- ครั้งที่ 3 ที่กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ในเดือนกันยายน 2542
- ครั้งที่ 4 ที่กรุงบอนน์ ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ในเดือนมีนาคม 2543

โดยมีผู้แทนรัฐบาลจากประเทศต่าง ๆ องค์กรระหว่างชาติ องค์กรภายใต้องค์กรสหประชาชาติ องค์กรเอกชน สมาคม มนตรีนิธิ ภาคอุตสาหกรรม สถาบันการศึกษาและอื่น ๆ เพื่อเตรียมกลไกทางกฎหมายระหว่างประเทศบังคับใช้สำหรับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยเน้นที่สาร POPs ทั้ง 12 ชนิดดังกล่าว รวมทั้งศึกษาและพิจารณาสาร POPs อื่น ๆ นอกเหนือจาก 12 ชนิด ที่กำหนดไว้แล้ว ด้วย โดยให้พิจารณาจากกระบวนการและการแก้กฎหมายที่บันทึกฐานทางวิทยาศาสตร์

นอกจากนี้ INC ยังได้เสนอแนะให้ความช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนา และประเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ทั้งในด้านวิชาการและงบประมาณ เพื่อให้ประเทศเหล่านั้นสามารถปฏิบัติตามมาตรการกลไกทางกฎหมายเกี่ยวกับสาร POPs โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการติดตามตรวจสอบ การจัดทำเนียบ การเสริมสร้างสมรรถนะในการบริหารจัดการการศึกษาทางเลือกใหม่และการจัดทำลายสารที่เหลือจากการใช้ได้จริงที่ເອົ້າຄ້າງວຍต่อสิ่งแวดล้อม

กรมควบคุมมลพิษในฐานะหน่วยประสานงาน (focal point) ของโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP)

ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับสารเคมีที่ตกค้างอยู่นานในสิ่งแวดล้อม ได้รวมรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจัดทำรายงานสถานภาพข้อมูลสารเคมีที่ตกค้างยาวนานของประเทศไทย (National POPs Profile) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาจาก dioxins และ furans

แต่เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย และยังมีปัญหานี้เรื่องการสืบค้นที่มาและแหล่งกำเนิดของ dioxins และ furans จึงได้ประสานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงาน German Technical Cooperation (GTZ) ประเทศไทยพัฒนาศักยภาพเคมีอุตสาหกรรมในการจัดทำนำเสนอแบบอย่างๆ ของ dioxins และ furans และได้ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิชาการเกษตร กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์บริการ กรุงเทพมหานคร การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ใน การดำเนินการจัดทำนำเสนอแบบอย่างๆ ของ dioxins และ furans ในประเทศไทย เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางหรือมาตรการในการลด ป้องกัน และแก้ไขปัญหาจาก dioxins และ furans ต่อไป

กรมควบคุมมลพิษยังได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ได้รับทราบและเสนอแนะแผนการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจาก dioxins และ furans ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ในด้านการบริหารจัดการ dioxins และ furans ภายในประเทศไทย ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษได้กำหนดแผนงานที่จะดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจสอบ dioxins และ furans จากกิจกรรมและโรงงานอุตสาหกรรมบางประเทศต่อไป

ในส่วนการดำเนินงานระหว่างประเทศ กรมควบคุมมลพิษได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการเจรจาระหว่างรัฐบาลรวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง เพื่อร่วงกลไกทางกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยการควบคุมสารเคมีที่ตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม เน้นที่สาร POPs ทั้ง 12 ชนิดดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งศึกษาและพิจารณาสาร POPs อื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ กรมควบคุมมลพิษร่วมกับ UNEP และ IFCS ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อเดือนพฤษภาคมปี 2540 เพื่อให้ประเทศไทยในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิกได้ทราบและเข้าใจสารเคมีที่ตกค้างยาวนานครอบคลุมถึงชนิด ประเภท การใช้ แหล่งกำเนิดมลพิษ ปัญหา อันตราย การจัดการ รวมทั้งแนวทางที่จะให้มีการควบคุมเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ และจัดทำเป็นอนุสัญญาต่อไป และได้

จัดการประชุมระดับผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศเมื่อเดือนตุลาคม 2541 เพื่อจัดเตรียมหลักเกณฑ์บันทึกฐานทางวิทยาศาสตร์ และกระบวนการในการกำหนดสาร POPs เพิ่มเติมสำหรับการปฏิบัติระหว่างประเทศในอนาคต ขณะนี้ UNEP ร่วมกับรัฐบาลประเทศไทย ฯ จะได้จัดการประชุมยกร่างอนุสัญญาดังกล่าวต่อไปจนกระทั่งบรรลุข้อตกลงในหลักเกณฑ์ที่สำคัญของอนุสัญญา

ในปี พ.ศ. 2542 องค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) และโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP) ได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาคำจำกัดความและรายชื่อประเทศไทยในภูมิภาค 7 ภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย อ非ริกา เอเชีย ยุโรป ลัตินอเมริกาและแคริบเบียน ตะวันออกไกล อเมริกาเหนือ และแปซิฟิก ตะวันตกเฉียงใต้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชี้ขาดราษฎรเพื่อพิจารณา ทบทวนสารเคมีและจัดทำเอกสารข้อมูลเพิ่มเติม ตลอดจนกำหนดภาระหน้าที่ของที่ประชุมในญี่ปุ่น ที่ข้อพิพาท และการเสนอสถานที่เป็นสำนักเลขานิการ

อนุสัญญาฉบับนี้ เมื่อมีผลบังคับใช้และประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อการควบคุมวัตถุอันตรายเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะประเทศไทยจะได้รับการคุ้มครองจากกฎหมายในฐานะประเทศผู้นำเข้าสารเคมีและยังเป็นประโยชน์ในการประเมินความเสี่ยงอันตรายจากสารเคมี ก่อนการนำสารเคมีเข้ามาใช้ภายในประเทศไทย ตลอดจนเป็นการป้องกันมิให้มีการลักลอบทิ้งสารเคมีอันตรายที่อยู่ในระบบการค้าระดับสากล และพยายามใช้กฎหมายของประเทศไทยเพื่อควบคุมสารเคมีอันตรายให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสอดคล้องกับอนุสัญญา

ในทำนองเดียวกัน หากประเทศไทยเป็นประเทศผู้ผลิตและผู้ส่งออกสารเคมี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องขอรับรองเบ็ดเสร็จและวิธีปฏิบัติเพื่อควบคุมการส่งออกตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 หรือกฎหมายพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานในประเทศไทย

ประเทศไทยโดยกรมวิชาการเกษตร เป็นตัวแทนผู้มีอำนาจของรัฐ (Designated National Authority : DNA) ในส่วนที่เกี่ยวกับสารเคมีป้องกันกำจัดตัวพืชและตัววัว ภายใต้เครือข่ายขององค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) และกรมควบคุมมลพิษเป็น DNA ในลั่นของสารเคมีอื่น ๆ ที่มีใช้สารเคมีป้องกันกำจัดตัวพืชในscaleตัววัว ภายใต้เครือข่ายของโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (UNEP)

ปัจจุบัน กรมควบคุมมลพิษอยู่ในระหว่างประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศในการพิจารณาตัวบทอนุสัญญา ทั้งในด้านนโยบายและการปฏิบัติตามพันธกรณีต่าง ๆ การเตรียมความพร้อมด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การกำหนดหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติตามพันธกรณี ตลอดจนผลประโยชน์ของประเทศไทยจากการเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญา และเมื่อพิจารณาถึงเงื่อนเวลาแล้ว ประเทศไทยไม่สามารถลงนามในเวลาที่กำหนดได้อย่างไรก็ตามอนุสัญญา เปิดโอกาสให้รัฐต่าง ๆ เข้าเป็นภาคีโดยการภาคยานุวัติได้ หลังจากที่อนุสัญญานี้ได้มีการให้ลงนามแล้ว จะนั้น การเข้าเป็นภาคีสำหรับประเทศไทยจึงต้องกระทำโดยการภาคยานุวัติ หลังจากที่ได้นำเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการตีความ เพื่อให้ความเห็นชอบการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาโดยการภาคยานุวัติแล้ว จะต้องแจ้งมติเห็นชอบของคณะกรรมการตีความให้กระทรวงการต่างประเทศทราบ เพื่อ

กระทรวงการต่างประเทศ จะได้ดำเนินการจัดทำ และส่งมอบภาคยานุวัติสารต่อเลขานุการองค์การสนับสนุนประชาชาติ ต่อไป

นอกจากนี้ กรมควบคุมมลพิษ ยังได้ประสานกับฝ่ายเลขานุการอนุสัญญาลดเตอร์ดัมฯ องค์กรระหว่างประเทศและประเทศภาคีสมาชิก ในการดำเนินงานด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ เทคนิค เครழ្លักกิจ และกฎหมาย ซึ่งเกี่ยวข้องกับสารเคมี รวมทั้งข้อมูลด้านสารพิชิวิทยา และความปลอดภัย ตลอดจนพันธกรณีเกี่ยวกับการนำเข้าสารเคมี และข้อบังคับเกี่ยวกับการส่งออก สารเคมี และได้มีแผนการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจาก PCBs ซึ่งเป็นสารเคมีอุดuctสารกรรมที่อยู่ในรายชื่อสารเคมีที่ถูกควบคุมภายใต้อนุสัญญาลดเตอร์ดัมฯ โดยประสานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงาน German Technical Cooperation (GTZ) ประเทศไทยพันธ์สถาบันรัฐเชียร์อมนีในการจัดทำหน่วยงานเพื่อจัดการปลดปล่อย PCBs และการจัดการ PCBs ภายในประเทศต่อไป



IFCS PRIORITIES FOR ACTION BEYOND 2000

กลุ่มงานพัฒนาความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุ
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ส่วนองค์กรระหว่างประเทศและองค์กรเอกชนมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ของภาครัฐ

Priorities for Action beyond 2000 at a glance

มีทั้งหมด 17 หัวข้อ ตัวอักษรหมายถึง Programme area ส่วนตัวเลข หมายถึง หัวข้อในแต่ละ programme area ได้แก่

A1	Harmonise assessment principles	D3	POPs Convention to enter force
A2	Evaluate at least 1000 substances	D4	Prevent accidents and associated hazardous exposures
A3	Provide hazard data for non-assessed substances	D5	Establish poison control centres
B1	Harmonise classification and labelling	D6	Develop pollution release and transfer registers
C1	Co-ordinate national information flows	E1	Establish national contact points and co-ordination mechanism ; prepare National Profiles
C2	Implement Rotterdam Convention (PIC)	E2	Develop National Action Plans
C3	Request safety data sheets	E3	Promote bilateral assistance
D1	Establish Integrated Pest and Vector Management	F1	Prevent illicit trafficking (pending Forum III discussions)
D2	Address obsolete chemicals		

Programme Area A

การขยายผลและเร่งรัดการประเมินความเสี่ยงของสารเคมีในระดับนานาชาติ
(Expanding and accelerating the international assessment of chemical risks)

1. ควรจะพัฒนาหลักการทั่วๆ ไปสำหรับกระบวนการประเมินความเสี่ยง แต่ต้องมีมาตรฐานเดียวกัน ที่เป็นระบบและมาตรฐานเดียวที่สามารถนำไปใช้ หลักการดังกล่าวควรจะเป็นที่ยอมรับโดยนานาประเทศ จึงจะทำให้การประเมินความเสี่ยงโดยหน่วยงานระดับสากลและระดับชาติมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

ภายใต้ International Programme on Chemical Safety (IPCS) และ Inter-Organization Programme for the Sound Management of Chemical (IOMC) Participating Organizations ควรจะทำให้มั่นใจได้ว่า ข้อแนะนำ (recommendations) สำหรับ common principles for harmonised approach ควรจะมี available for terminology, cancer reproductive และ developmental toxicology

2. Hazard evaluation (ซึ่งเป็น step แรกของ risk assessment) ควรจะปฏิบัติในแนวทางเดียวกับ requirements ของ harmonised health and environmental risk assessments และ methodology ที่แนะนำไว้กันอยู่ทั่วโลก การ evaluations ดังกล่าวจะ ควรดำเนินการโดยความตั้งใจ ช่วยเหลือของ IOMC โดยใช้ OECD Screening Information Data Set (SIDS) (ที่ทำขึ้นโดยบริษัทสมาชิกของ ICCA) ร่วมกับ OECD Test Guidelines and Principles of Good Laboratory Practice (GLP)

การทำ Hazard evaluation ของสารเคมีเพิ่มอีกอย่างน้อย 1,000 ชนิด ควรจะเสร็จสมบูรณ์ภายในปี 2004 จุดมุ่งหมายของการทำ Risk assessment ก็เพื่อ estimate ความเป็นไปได้ของการเกิดผลกระทบ (adverse effect) ต่อมนุษย์ สิ่งมีชีวิตอื่นๆ และ/หรือต่อระบบ生นิเวศน์ ซึ่งจะต้องมีความเข้าใจเรื่องการได้รับสัมผัส (exposure) susceptibility ของสปีชีส์ต่างๆ หรือระบบใดที่อาจได้รับผลกระทบซึ่งจะแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ Test methods และข้อมูลควรถูกพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละภูมิภาคมากขึ้น

ควรเสาะหาความร่วมมือจากประเทศกำลังพัฒนา เพื่อจะช่วยให้มั่นใจได้ว่า ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและต้องการเพื่อประเมินผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในสภาพประเทศไทยนี้ ได้รับการพัฒนาและประเมินผล

3. สำหรับสารเคมีทุกชนิดที่มีการดำเนินการ ควรจะให้สาธารณะได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับอันตรายของสารเคมีเหล่านั้น ข้อมูลของสารเคมีที่ประชาชนทั่วไปมีโอกาสได้รับสัมผัสมากที่สุด และรับใบปริมาณมาก ควรได้รับการดำเนินการก่อน

ในการนำหลักการไปปฏิบัติ IFCS Standing Committee ควรจะพัฒนา proposal for an additional Priorities for Action เพื่อจะอภิปรายในที่ประชุม Forum IV ซึ่ง Priorities for Action นี้ ควรจะระบุถึง:

บทบาทของภาคอุตสาหกรรมและรัฐบาลที่จะทำให้ข้อมูลของการทดสอบและการแปลผล (ที่นำไปสู่ข้อสรุปเกี่ยวกับระดับอันตรายหรือความเสี่ยงอันตรายของสารเคมี) เป็นที่รับรู้โดยประชาชนทั่วไป

ความพยายามที่จะให้มีการลดการใช้สต็อกทดลงสำหรับการทดสอบด้านพิชวิทยา เมื่อมีวิธีการอื่นที่ใช้ได้ และให้การรับประกันเรื่องความปลอดภัยได้เหมือนกัน (a similar assurance of safety)

วิธีการอื่นๆ ที่สามารถประกันว่า ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจะเป็นที่รับรู้แก่สาธารณะโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้

Programme Area B

ปรับการจำแนกชนิดและฉลากของสารเคมีให้เป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน
(Harmonization of the Classification and labelling of chemicals)

1. Forum ควรหนักว่าการจัดทำระบบการจัดกลุ่มสารเคมี และการทำฉลากสารเคมีให้สอดคล้องกันทั่วโลก (global harmonization of the classification and labelling of chemicals) จะช่วยป้องกันอันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมได้มากยิ่งขึ้น ทั้งยังเพิ่มความสะดวกต่อธุรกิจการค้าสารเคมี การจัดทำระบบดังกล่าวคาดว่า กำลังจะเสร็จสิ้น สมบูรณ์ในไม่ช้า ในระบบประกอบด้วยข้อมูลต่างๆ เช่น เกณฑ์การจำแนกสารเคมี labelling systems และ guidelines สำหรับข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (material safety data sheets) จะมีเรื่องเกี่ยวกับ hazard communication อยู่ด้วย Forum ประสงค์ให้ทุกประเทศรับเอกสารระบบดังกล่าวไปใช้โดยเร็วที่สุด

ภายในระยะเวลา 2 ปี ที่ระบบมีการเผยแพร่ครั้งมีอย่างน้อย 5 ประเทศในแต่ละภูมิภาคที่มีกระบวนการในการนำเข้าระบบนี้ไปใช้และคาดหวังว่าภายในปี ค.ศ. 2008 จะมีการนำไปใช้อย่างเต็มรูปแบบในทุกประเทศ

Programme Area C

การแลกเปลี่ยนข้อมูลความเป็นพิษและความเสี่ยงของสารเคมี
(Information exchange on toxic chemicals and chemical risks)

1. ควรส่งเสริมให้รัฐบาลของทุกประเทศกำหนดและ/or จัดทำแผนงาน (arrangements) สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลของสารเคมีได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งหากมีการปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ อุปสรรคเรื่อง การแลกเปลี่ยนข้อมูลจะแก้ไขได้ง่าย สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ดีขึ้น ทันต่อเวลา ด้วยวิธีการที่เหมาะสม และสื่อสารกันในภาษาที่ all relevant parties ต้องการได้

โครงการประเทกนื้ออาจจะเขียนอธิบายไว้ในแผนปฏิบัติการระดับชาติ (National action plan) โดยมี input จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานของรัฐทุกระดับ องค์กรเอกชน และประชาชนทั่วไป องค์กรต่างๆ ของ IOMC และ their regional structures พิจารณาแนวทางปฏิบัติอย่างกว้างๆ เพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งภายในและระหว่างประเทศทำได้สะดวกขึ้น

ภายใต้ปี 2005 อย่างน้อย 5 ประเทศในแต่ละภูมิภาค และภายใต้ปี 2010 ประเทศส่วนใหญ่จะมีโครงการ (arrangement) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสารเคมีที่เป็นอันตราย ที่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มรูปแบบ

2. Forum ตระหนักถึงบทบาทของ Rotterdam

Convention on Prior Informed Consent Procedure for Certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade ในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารพิษ

ภายใต้ Forum IV (พ.ศ. 2543) ทุกประเทศควรได้ร่วมสัตยาบันลงนามรับรอง (ratify) หรือเข้าร่วมในอนุสัญญา และร่วมดำเนินงานทันที นอกจากนี้ควรมีมาตรการที่จำเป็น (necessary procedure) เพื่อดำเนินการ (implement) ตามอนุสัญญาได้อย่างเหมาะสมและประสบความสำเร็จ

3. Forum ตระหนักถึงความสำคัญของการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายของสารเคมี เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการใช้ ในรูปแบบที่อ่านและเข้าใจได้ง่าย และส่งเสริมให้ทุกประเทศจัดทำกลไกในการนำไปปฏิบัติให้เกิดผล โดยใช้กระบวนการที่สอดคล้องกับวิธีการของ safety data sheet ของ ILO Chemical Convention (1990)

ภายใต้ปี 2004 ประเทศไทยจึงมีขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อที่จะแนใจได้ว่า สารเคมีได้ถูกตามที่มีการใช้อยู่จะต้องมีข้อมูลด้านความปลอดภัยที่เหมาะสมและเชื่อถือได้ ข้อมูลดังกล่าวต้องเข้าถึง อ่าน และทำความเข้าใจง่าย และสอดคล้องกับ Safety data sheet ของ 1990 International Labour Organization (ILO) Chemicals Convention (No.170) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา Globally Harmonized System ในการจำแนกและฉลากสารเคมี



ขอเชิญสังบทความ ข้อเสนอแนะ คำต้อง ขอกับเป็นสมาชิก หรืออีเมลเอกสารที่
 กลุ่มงานพัฒนาความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุ (IPCS) ชั้น 4 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
 โทร. 590-7286, 590-7021 โทรสาร 590-7287 และที่ tcsnet@fda.moph.go.th

คณะบรรณาธิการ

ที่ปรึกษา นพ.สุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ นพ.วิชัย โชควิรัตน์

ดร.ภัคดี พิธิศิริ และนพ.ศรีวัฒน์ ทิพย์ธราดล

นพ.วิพุธ พูลเจริญ

นางเยาวลักษณ์ เพชรรัตน์

นางจันทนา จิตเทparากษ์

ดร.ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต

นางนิตยา มหาผล

นพ.ณรงค์ศักดิ์ อังคงสุวพลา

ดร.จากรพงษ์ บุญหลง

นายธีระศักดิ์ พงศ์พนาไกร

นพ.ศุภชัย รัตนมนีจัตุร

พญ.จริพร เกตุปรีชาสวัสดิ์

นส.อมรา วงศ์พุทธพักษ์

นส.พรพิศ ศิขรุதิ

นส.อรุณ คงพาณิช

นส.ชุติมา จำมีกรกุล

นส.ภาณุญา มีมั่งคั้ง